

# Можно ли открыть закрытый город?

Н.К.Радина, д.полит.н., профессор  
НИУ ВШЭ



- В 1991 году перестал существовать Советский Союз – по мнению ряда философов и писателей тоталитарное «закрытое общество». А за год до данного события, в октябре 1990 года, «закрытому», ориентированному на оборонную промышленность, городу Горькому было возвращено историческое имя Нижний Новгород. Город стал открытым для посещения иностранными визитерами.

# Философская концепция «закрытого общества»

Закрытое общество, по **А.Бергсону**, это социальная система, члены которой руководствуются навязываемыми сверху моральными нормами и религиозными табу, передающиеся из поколения в поколение механизмом обычаев и традиций

«Закрытое общество» по **К.Попперу** - это тип общества, характеризующийся статичной социальной структурой, ограниченной мобильностью, неспособностью к инновациям, традиционализмом, догматичной авторитарной идеологией.

# Философская концепция «закрытого общества»

А.Н.Олейник: «малое общество» - такая социальная структура, которая исключает институционализацию отношений, характеризуется отсутствием взаимосвязи между повседневной жизнью людей и формальной властью, и неразвитостью политического представительства интересов обычных людей

Ф.Жюльен: культура «восточного типа» - приоритет не личности, а ее позиции в группе (деперсонализация), замкнутые и непроницаемые иерархически организованные социальные сети

# Феномен «закрытости» в социальной психологии

Закрытые группы (разные варианты):

- Полярники или геологи во время экспедиции
  - Сектанты
  - Воспитанники детских домов
  - Заключение в тюрьмах
- и др.

*Особенно деформирует личность  
взросление в «закрытой группе»*



# Феномен «закрытости» в социальной психологии

## А.В.Петровский и М.Ю.Кондратьев

- **Открытые группы – разнообразие отношений.**
- В закрытых группах доминирует моноструктурирование, порождая жесткое разделение на низко- и высокостатусных членов группы, что ведет к поляризации и фактическому разрыву межличностных отношений между стратами группы;
- В закрытых группах статусные характеристики членов группы выступают основаниями для оценки и для определения «сходства-различия» партнеров по взаимодействию;
- В закрытых группах отношения межличностной значимости являются производными от статуса в группе; в специализированных режимных учреждениях для несовершеннолетних доминирующая «формула значимости» конкретной личности - Власть (+) – Референтность (+) – Аттракция (-); в закрытых учреждениях сиротских интернатов «доминирующая формула» значимости личности - Власть (+) – Референтность (+) – Аттракция (+).



# Исследовательские вопросы

- можно ли утверждать, что «закрытое общество» существовало как социально-психологическая реальность, релевантное феномену «закрытой группы»?
- происходит ли принципиальная социально-психологическая перестройка отношений и ценностей в постсоветском обществе?
- можно ли утверждать, что социальные структуры общества изменяются и советское «закрытое общество» больше не воспроизводится на социально-психологическом уровне?
- Можно ли «открыть» закрытый город?

# Исследовательский инструмент

- В исследовании 2002 года приняли участие 471 человек, в том числе 232 человека старше 60 лет («советские пенсионеры»), 159 человек «среднего возраста», 80 человек – до 30 лет (в том числе мужчин - 210, женщин - 261). В исследовании 2014 года приняли участие 359 человек, в том числе 220 человек «среднего возраста», мужчин - 133, женщин - 226.
- Всего – 820 человек**
- В качестве ключевого метода использовалась техника репертуарных решеток Дж.Келли. (ТРР – техника репертуарных решеток Дж.Келли)., которая традиционно используется социальными психологами для изучения структуры межличностных отношений в закрытой группе, в том числе и в контексте трехфакторной модели отношений межличностной значимости.



# Матрица закрытости: отношения власти

- Формула для тюрем (закрытая группа)

Власть (+) – Референтность (+)  
– Аттракция (-)

- Формула для интернатных учреждений (полузакрытая группа)

Власть (+) – Референтность (+)  
– Аттракция (+)

# Итоги исследования: кто самый «закрытый»?

**У женщин** иерархия властных отношений может быть представлена следующим образом: Власть (*федеральная, региональная, местная*) (+) – Референтность (*федеральной, региональной, местной власти*) (+) – Аттракция власти (-).

**У мужчин:** Власть (*региональная, местная*) (+) – Референтность (*региональная, местная*) (+) – Аттракция власти (-).

Для президентской власти:  
Власть (президента) (+) – Референтность (президента) (+) – Аттракция (+).

# Итоги исследования: кто самый «закрытый»?

У участников исследования **среднего возраста**: Власть (*федеральная, региональная, местная*) (+) – Референтность (*федеральной региональной, местной власти*) (+) – Аттракция власти (-).

**У пожилых** : Власть (*федеральная, региональная, местная*) (+) – Референтность (*федеральной региональной, местной власти*) (+) – Аттракция власти (-).

# Выводы исследования

- Развитие города: четверть века в условиях «открытости». Развитие международных связей, выездной туризм, постиндустриальный формат социальной жизни... Жизнь города изменяется...
- В отношении власти – все признаки «закрытой группы». Отношение к политическим «верхам» аналогично отношению к паханам на зоне: признают их силу и авторитет, но ненавидят и/или не принимают. «Напряженность» социальных отношений.
- Как «открыть» город в социальном контексте? Как скоро это может произойти?

Спасибо за внимание

