

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

УТВЕРЖДАЮ
Проректор

_____ С.Ю. Рощин

«___»_____ 2017 г.

СОГЛАСОВАНО

Протокол заседания
Академического совета
Аспирантской школы по
филологическим наукам № 2
от 30.03.2017 г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ**

Уровень высшего образования
подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки «Языкознание и литературоведение»

Направленность (профили) подготовки:

«10.01.01. Русская литература»

«10.02.19. Теория языка»

«10.02.21. Математическая и прикладная лингвистика»

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящая программа государственной итоговой аттестации определяет программу государственного экзамена и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре по направлению подготовки «Языкознание и литературоведение»

1.2. Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с образовательным стандартом НИУ ВШЭ подготовки кадров высшей квалификации по направлению «Языкознание и литературоведение» приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце последнего года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику аспирантуры

присваивается соответствующая квалификация.

В случае досрочного освоения образовательной программы государственная итоговая аттестация проводится в сроки, установленные индивидуальным учебным планом аспиранта.

II. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

2.1. Содержание государственного экзамена

Экзамен проводится в форме разработки и презентации проекта образовательного курса по тематике и результатам проведенного аспирантом диссертационного исследования (далее – учебно-методический проект).

Допустимыми формами учебно-методического проекта является:

- проект спецкурса;
- проект серии мастер-классов / отдельного мастер-класса;
- проект серии лекций / отдельной лекций.

Конкретная форма учебно-методического проекта избирается аспирантом самостоятельно в зависимости от тематики и широты диссертационного исследования и согласовывается с директором Аспирантской школы не менее чем за 30 дней до государственного экзамена.

Учебно-методический проект включает в себя:

- титульный лист (Приложение 1);
- обоснование выбора формы проекта (Приложение 2);
- презентацию.

Аспирант обязан предоставить в Аспирантскую школу учебно-методический проект на бумаге, а так же электронную копию в формате PDF не позднее чем за 7 дней до государственного экзамена.

2.2. Результаты государственного экзамена

Выпускники аспирантуры должны продемонстрировать следующие **компетенции:**

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки уровня освоения компетенции
УК- 1	<p>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Ориентируется в различных направлениях и методах лингвистических и литературоведческих исследований, способен оценивать и обосновывать их сильные и слабые стороны.</p>
ОПК-1	<p>способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области языкознания и литературоведения с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Владеет основными методиками контекстуального анализа текста, помещает исследуемый объект в культурно-языковой контекст, порождает непротиворечивые концепции в рамках одного из актуальных современных направлений в филологии; знает основные направления теоретической и прикладной лингвистики; преимущества и недостатки важнейших лингвистических моделей; принципы написания академической работы, правила ее композиционного и стилистического оформления</p> <p>Умеет проводить методологически корректные эксперименты и исследования представлять свою исследовательскую работу в виде устных выступлений и письменных работ; проводить качественное рецензирование академического текста;</p> <p>Владеет навыками рецензирования текстов; исследовательской работы в команде; устных докладов о результатах работы.</p>

ОПК-2	<p>способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования</p>	<p>демонстрирует понимание основных тенденций, изменений в организации образовательного процесса, содержании образования, в том числе – связанных с появлением информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>умеет проектировать учебную программу как элемент образовательной программы;</p> <p>умеет подбирать адекватные инструменты для диагностики состояния преподавания своей дисциплины (образовательной области) в школе;</p> <p>способен анализировать, оценивать потенциал новых учебно-методических ресурсов (пособий, материалов, средств обучения), оценивать целесообразность их использования в образовательном процессе;</p> <p>благодаря приобретенным навыкам критического рассмотрения исследований в данной области, критически оценивать теоретические и практические работы, демонстрирует способность осмысленно анализировать собственную практику, а также связь теории и практики;</p> <p>способен формулировать свою собственную (экспертную, авторскую) позицию по той или иной проблеме, излагать ее в письменной и устной форме (с учетом адресата, способа подачи, адекватной терминологии и т.д.) так, чтобы она была понята и принята.</p>
ПК-6	<p>способность критически оценивать собственные результаты в контексте</p>	<p>Знает теоретические и методологические принципы работы с языковыми данными;</p>

	<p>результатов современных лингвистических и литературоведческих исследований</p>	<p>знает основную литературу по современным исследованиям в области языкознания и литературоведения; умеет самостоятельно разработать дизайн лингвистического или литературоведческого исследования; Владеет навыками критического анализа различных методов и инструментов, используемых в языкознании и литературоведении; владеет основными методиками контекстуального анализа текста, помещает исследуемый объект в культурно-языковой контекст, порождает непротиворечивые концепции в рамках одного из актуальных современных направлений в филологии.</p>
ПК-9	<p>способность адаптировать и обобщать результаты современных лингвистических исследований для целей преподавания лингвистических и литературоведческих дисциплин в образовательных организациях высшего образования и профессионального обучения</p>	<p>Знает основные направления языкознания и литературоведения, преимущества и недостатки важнейших моделей и методов; принципы написания академической работы, правила ее композиционного и стилистического оформления; умеет проводить методологически корректные эксперименты и исследования; умеет проводить качественное рецензирование академического текста; демонстрирует понимание основных тенденций, изменений в организации образовательного процесса, содержании образования, в том числе – связанных с появлением информационно-коммуникационных технологий</p>

2.3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в форме устной защиты учебно-методического проекта.

Продолжительность доклада: 10–15 минут.

Рекомендуемый объем презентации: 7–10 слайдов.

2.4. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен:

Перечень основных вопросов государственного экзамена (определяются конкретной тематикой диссертационного исследования аспиранта):

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).

2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по направлению...

3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.

4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).

5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

2.5. Критерии оценивания

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта.

Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационной исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе.

При определении оценки государственного экзамена учитывается:

- грамотность, полнота и логичность изложения материала;
- соответствие учебного проекта принятому диссертационному исследованию и современному научному представлению по рассматриваемой проблематике;
- уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий;
- понимание места учебно-методического проекта в образовательном контексте;

- способность ответить на поставленный вопрос по существу;
- качество презентационного материала.

Индикаторы

Количество баллов	Критерий
Промежуточная оценка (0/1/2)	Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте. Исследовательские вопросы, цели и задачи диссертации отражены. Выбраны корректные формы представления основных выводов диссертации в образовательном процессе. Обоснованный и аргументированный дизайн проекта, адекватность предполагаемых методов и подходов к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Практическая применимость в учебном процессе. Учебно-методический проект вписан в контекст образовательной программы соответствующего уровня образования (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура). Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Новизна. Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений. Обоснование «образовательной» значимости проекта.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Качество презентационного материала. Релевантный объем материала. Качественное представление материала. Соответствие выступления установленному временному регламенту.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Академический диалог и коммуникация. Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы.

Максимальное количество баллов, которое студент может получить за экзамен – 10. Итоговая оценка представляет собой сумму оценок, полученных за каждое из четырех заданий, исходя из уровня знаний студента.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

- 10-8 набранных баллов - оценка «отлично»,
- 7-6 набранных баллов - оценка «хорошо»,
- 5-4 набранных баллов - оценка «удовлетворительно»,
- 1-3 набранных баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

2.6. Рекомендуемая литература

1. Лобачев, С. Л. Основы разработки электронных образовательных ресурсов [Электронный ресурс]: учебное пособие / Лобачев С. Л. - [Б. м.] : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), 2016.
2. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим): пер. с англ. – М.: Лабиринт, 1999. – 192 с.
3. Методика профессионального обучения: Учебное пособие Л.П. Бурцева. - 3-е изд., стер. - Флинта, Наука, 2016
4. Проблемно-модульное обучение: Учебное пособие Е.А. Соколов. - Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016
5. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - 3-е изд., стер. - КноРус, 2016
6. Даринская Л.А. Технологии педагогического мастерства. СПб., 2010.
7. Гузеев В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М., 2001.
8. Петти Джефф. Современное обучение. – М. :Ломоносовъ, 2010. – 624 с.
9. Чошанов М.А. Инженерия обучающихся технологий. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 239 с.
Интернет-ресурсы

III. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

3.1. Требования к научному докладу

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Структура научного:

- Титульный лист (приложение 3)
- Актуальность исследования
- Объект, предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности темы исследования;
- Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации).
- Список использованных источников и литературы.
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 1-1,5 печатных листа (межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

3.2. Результаты научного доклада

При подготовке, представлении и защите научного доклада выпускник аспирантуры должен продемонстрировать следующие компетенции:

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки уровня освоения компетенции
УК- 1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Ориентируется в различных направлениях и методах лингвистических и литературоведческих исследований, способен оценивать и обосновывать их сильные и слабые стороны.
ПК-1	способность самостоятельно определять исследовательскую задачу, нацеленную на решение фундаментальных проблем в области теории и истории языка и литературы	Владеет основными методиками контекстуального анализа текста, помещает исследуемый объект в культурно-языковой контекст, порождает непротиворечивые концепции в рамках одного из актуальных современных направлений в филологии; знает основные направления теоретической и прикладной лингвистики; умеет проводить методологически корректные эксперименты и исследования представлять свою

		исследовательскую работу в виде устных выступлений и письменных работ.
ПК-2	способность к выполнению междисциплинарных исследований в области языка и литературы	Осознает междисциплинарный характер историко-литературных и культурно-языковых исследований, умеет соотносить литературный ряд со смежными идеологическими и социокультурными явлениями институтами; знает основные направления междисциплинарных исследований в области теоретической и прикладной лингвистики; знает преимущества и недостатки важнейших лингвистических моделей; владеет терминологией, научным языком, применяет разные современные подходы.
ПК-3	способность самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области прикладной лингвистики, языковой когнитивной деятельности, анализа письменного текста	Знает фундаментальные подходы к изучению языка, современное состояние языкознания и литературоведения, основные направления междисциплинарных исследований, связанных с языком и литературой; общепринятые в лингвистическом и литературоведческом академическом сообществе нормы и конвенции ведения научно-исследовательской работы.
ПК-6	способность критически оценивать собственные результаты в контексте результатов современных	Знает теоретические и методологические принципы работы с языковыми данными; знает основную литературу по современным исследованиям в

	лингвистических и литературоведческих исследований	области языкознания и литературоведения; умеет самостоятельно разработать дизайн лингвистического или литературоведческого исследования; Владеет навыками критического анализа различных методов и инструментов, используемых в языкознании и литературоведении; владеет основными методиками контекстуального анализа текста, помещает исследуемый объект в культурно-языковой контекст, порождает непротиворечивые концепции в рамках одного из актуальных современных направлений в филологии.
ПК-7	способность аргументированно излагать и защищать позицию в научной дискуссии, в том числе и на английском языке	Умеет составлять план, обоснование и тезисы академической работы; ставить исследовательские задачи применительно к конкретным академическим жанрам.

3.3. Порядок подготовки научного доклада

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем и директором Аспирантской школы и предусматривает следующие контрольные точки :

- 1) подготовка текста научного доклада, предварительная презентация научного доклада в рамках аспирантского семинара;
- 2) представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- 3) представление научного доклада в Аспирантскую школу для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;
- 4) публичная защита научного доклада.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи. Он может быть подготовлен на русской или на английском языке (по согласованию с директором Аспирантской школы и научным руководителем).

Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (*.doc, *.rtf, *.txt) либо в формате *.pdf текст научного доклада в Аспирантскую школу не позднее чем за 20 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной.

Ответственным за организацию проверки на плагиат является менеджер аспирантской школы.

Тексты научных докладов и аннотации размещаются на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ.

3.4. Процедура представления научного доклада

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

- выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут).
- ответы аспиранта на вопросы по научному докладу.
- свободная дискуссия.
- заключительное слово аспиранта.
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

3.5. Критерии оценки научного доклада

Количество Баллов	Критерий
Промежуточная оценка (0/1/2)	Актуальность исследования. Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным).

Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Анализ степени разработанности темы исследования. Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Цель и задачи исследования. Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Научная новизна.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Методология и методы исследования. Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Степень самостоятельности.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Степень достоверности и апробацию результатов.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Теоретическая и практическая значимость.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Доклад и презентация. Ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации.

Максимальное количество баллов, которое студент может получить за экзамен – 20. Итоговая оценка представляет собой сумму оценок, полученных за каждое из четырех заданий, исходя из уровня знаний студента.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

- 20-16 баллов – оценка «отлично»,
- 15-10 баллов – оценка «хорошо»,
- 9-5 баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 4- 0 баллов – оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

МАТЕРИАЛЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

**ПРОЕКТ СПЕЦКУРСА / СЕРИИ МАСТЕР-КЛАССОВ / МАСТЕР-КЛАССА
/ СЕРИИ ЛЕКЦИЙ / ЛЕКЦИИ**

(указывается одна избранная форма проекта)

ФИО ...

Направление подготовки ...

Профиль (направленность) программы ...

Аспирантская школа ...

Аспирант _____ /ФИО /
подпись

Директор Аспирантской школы _____ /ФИО /
подпись

Москва, год

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ФОРМЫ ПРОЕКТА

(перечень примерных вопросов)

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по направлению...
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).
5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

**по результатам подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

ФИО ...

Направление подготовки ...

Профиль (направленность) программы ...

Аспирантская школа ...

Аспирант _____ /ФИО /
подпись

Научный руководитель _____ /ФИО /
подпись

Директор Аспирантской школы _____ /ФИО /
подпись

Москва, год