



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
Программа дисциплины «История и философия науки» для направления  
45.06.01 "Языкознание и литературоведение" подготовки в аспирантуре  
по профилю «Теория языка»

**Нижегородский филиал  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
"Национальный исследовательский университет  
"Высшая школа экономики"**

Факультет гуманитарных наук

Программа дисциплины  
**«История и философия науки»**

для образовательной программы «Теория языка»  
направления 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»  
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Разработчик программы:

Кочеров С.Н., доктор филос. наук, доцент, [skocherov@hse.ru](mailto:skocherov@hse.ru)

Академический руководитель образовательной программы  
Т.В. Романова

Одобрена на заседании Академического совета аспирантской школы по филологическим наукам «    » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Директор Аспирантской школы ВШЭ по филологическим наукам А.С. Выренкова

Нижний Новгород, 2017

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями*



*университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*

## **1. Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и аспирантов направления подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», обучающихся по аспирантской программе «Теория языка»

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ, утвержденным Ученым советом НИУ ВШЭ 31.10.2014 и разработанным в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в ред. от 07.05.2013 № 99-ФЗ, ст. 11 п.10.
- Образовательной программой «Теория языка» подготовки аспиранта по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»
- Учебным планом университета по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», образовательная программа «Теория языка», утвержденным в 2017 г.

## **2. Цели освоения дисциплины**

Целью учебного курса «История и философия науки» является формирование у аспирантов системы знаний. Изучение курса способствует развитию умения вести научную деятельность, выбирать стратегию научно-исследовательского поиска, понимать ход исторического развития науки, предпосылки формирования современной науки и роли философии в этом процессе. Курс развивает способность к свободному научному и философскому мышлению, формирует понимание ответственности ученого перед обществом.

Основная задача курса – знакомство аспирантов с сущностью науки, основными этапами ее развития, философскими основаниями исторического рассмотрения науки, основными философскими проблемами социально – гуманитарных наук, структурными элементами научной методологии и философской интерпретации ее проблем, спецификой междисциплинарных исследований, этикой ученого, эффективными методами самостоятельного научного поиска, адекватными на современном этапе развития науки.

## **3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины «История и философия науки» аспирант должен:

### **Знать:**

- основные этапы развития науки, историю становления и развития научных программ, основные методы научного исследования, содержание наиболее значимых философских концепций, повлиявших на становление науки;
- основные методы и подходы поиска истины, проведения эмпирических



исследований и построения научных теорий; основные этические проблемы науки и научной деятельности ученого;

- основные категории философии науки, характеристики основных концепций, описывающих динамику роста научного знания, формы и методы познания, их эволюцию; понимать методологическую роль философского знания.

**Уметь:**

- ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития, представлять структуру научного знания и уметь описывать его основные элементы;

- понимать смысл основных проблем научного исследования и закономерности развития научного знания, связь и различие фундаментальных и прикладных наук, суть дисциплинарных и междисциплинарных исследований в науке;

- использовать знания понятийного и методологического аппарата философии науки для формирования эффективных стратегий научно – исследовательской работы и научного поиска по своей научной специальности, а также в процессе научной и социально – культурной коммуникации

**Иметь навыки:**

- философского и научного мышления; восприятия наиболее значимых проблем философии науки, чтения и анализа текстов, имеющих философское и профессиональное содержание;

- определения соотношения гносеологических и ценностных подходов в прогрессе научного знания, использования гипотез, фактов и интерпретаций в ходе самостоятельного научного исследования;

- методологического анализа современной научной картины мира в культуре техногенной цивилизации, выявления основных тенденций формирования научных программ в условиях информационного общества;

- анализа и критического оценивания проблем современного научного знания, применения полученных знания в профессиональной деятельности.

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

<b>Компетенция (указываются в соответствии с ОС НИУ ВШЭ)</b>	<b>Код по ОС НИУ</b>	<b>Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)</b>	<b>Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции</b>
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных	УК-1	Способен взвешенно и критически оценивать современные научные достижения; ориентируется в выборе наиболее эффективных стратегий междисциплинарного	Лекции, семинары, дискуссии.



областях		поиска.	
Способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УК-2	Понимает значимость междисциплинарности в современном научном знании, обладает способностью целостного, холистического видения исследуемого предмета и системного мышления	Лекции, семинары, групповые дискуссии, участие в исследовательских и творческих проектах
Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-3	Умеет делать сообщения и доклады на русском и иностранном языках на темы, связанные с научной работой аспиранта	Подготовка докладов, статей; участие в исследовательских проектах
Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5	Обладает знанием принципов и регулятивов академической этики, умеет сопрягать свое личное свободное научное творчество с ответственностью за результат коллектива	Семинары, дискуссии, подготовка докладов
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6	Обладает способностью креативного мышления и разработки методов, значимых для решения исследовательских задач и релевантных изучаемому предмету и стратегии исследований, способностью постановки целей и определения стратегий личностного развития	Тематические дискуссии, подготовка докладов, творческие и исследовательские проекты

#### 4. Место дисциплины в структуре образовательной программы



Дисциплина «История и философия науки» относится к разделу обязательных дисциплин образовательной программы.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, полученных при изучении дисциплин специалитета или бакалавриата – магистратуры, таких как «Философия», «Социология», «Культурология», «Логика». Для освоения дисциплины «История и философия науки» аспиранты должны владеть знаниями и компетенциями, формируемыми в результате освоения данных дисциплин.

### 5. Тематический план учебной дисциплины

№	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
<b>Раздел I: История науки. Общие проблемы философии науки</b>						
1	Предмет философии науки, ее основные понятия. Возникновение науки и основные этапы развития научного знания.	16	3	1		12
2	Развитие науки и становление научных программ в эпоху Античности, Возрождения, Нового времени. Наука на современном этапе развития.	16	3	1		12
3	Наука как предмет философского исследования. Предметное поле философии науки.	12	3	1		8
4	Наука в системе современной цивилизации.	10	3	1		6
5	Проблема оснований науки.	10	3	1		6
6	Проблема рациональности научного знания.	10	3	1		6
7	Основные модели роста научного знания.	10	3	1		6
8	Развитие основных концепций философии науки.	10	3	1		6



9	Методология научного исследования. Научный поиск.	10	3	1		6
<b>Раздел II. Философские вопросы социально-гуманитарного знания</b>						
10	Философия и методология социального познания в 19-20 в. (формирование неклассической парадигмы).	11	3	1		7
11	Место и роль социально-гуманитарного знания в структуре современного научного знания.	10	2	2		6
12	Роль социально-гуманитарного знания в формировании современного типа рациональности. Наука как коммуникация.	10	2	2		6
13	Методы и формы научного исследования в социально-гуманитарном знании.	8	2	2		4
14	Проблема истины в социально-гуманитарном знании. Новые методологии и их роль в социально-гуманитарном знании	9	2	2		5
	<b>Итого (4 з.е.)</b>	<b>152</b>	<b>38</b>	<b>18</b>		<b>96</b>

## 6. Формы контроля знаний аспирантов

Тип контроля	Форма контроля	Параметры
Текущий	Реферат	Письменная работа по истории своей изучаемой области знания, наиболее приближенной к предмету диссертационного исследования (3-4 тыс. слов)
Итоговый	Экзамен	Устный экзамен, собеседование по билетам (45 мин)

### 6.1 Критерии оценки знаний, навыков

При написании реферата аспирант должен продемонстрировать способность взвешенно и критически оценивать современные научные достижения, показать, что он



ориентируется в выборе наиболее эффективных стратегий междисциплинарного поиска.

При ответе на экзамене аспирант должен показать свое умение адекватно оценить достижения различных научных теорий, проявить понимание значимости междисциплинарности в современном научном знании, продемонстрировать способность креативного мышления. Итоговый контроль знаний состоит в сдаче устного экзамена по билетам (кандидатский минимум). Вопросы представлены в п. 9.2. настоящей программы.

## 6.2 Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу аспиранта на семинарах, присланный реферат и качество его ответа на экзамене.

Преподаватель оценивает работу аспирантов на семинарских занятиях: активность в задавании осмысленных вопросов, участие в деловых и ролевых играх, правильность решения задач на семинаре. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Результирующая оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед итоговым контролем - *Оаудиторная*.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу аспирантов по написанию реферата. Учитывается актуальность и оригинальность темы, полнота ее раскрытия и доказательность предложенных аргументов и сделанных выводов. Оценки за реферат аспиранта преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Результирующая оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым контролем – *Ореферат*.

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле, где  $O_{\text{экзамен}}$  – оценка за работу непосредственно на экзамене:

$$O_{\text{итоговый}} = k_1 \cdot O_{\text{экзамен}} + k_2 \cdot O_{\text{аудиторная}} + k_3 \cdot O_{\text{реферат}}$$

При этом  $k_1 = 0,6$ ;  $k_2 = 0,1$ ;  $k_3 = 0,3$ , так что  $\sum k_i = 1$ .

## 7. Содержание дисциплины

### Раздел I: История науки. Общие проблемы философии науки

#### Тема 1. Предмет философии науки, ее основные понятия. Возникновение науки и основные этапы развития научного знания.

Предмет и функции философии науки. Методы философского исследования и методы науки. Понятийный аппарат философии и понятийный аппарат науки. В чем польза науке от философии и философии от науки. Проблема возникновения науки: основные концепции. Исторические этапы развития научного знания. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.

#### *Литература:*

1. Рузавин Г.И. Философия науки: учебное пособие. М, 2012. Разд. 1-2.
2. Никифоров А.Л. Философия и история науки: учебное пособие. М, 2014. Ч.II. Гл. IX
3. Зеленев Л.А., Владимиров А.А., Щуров В.А. История и философия науки: учебное пособие для магистров, соискателей и аспирантов. М.: ФЛИНТА: Наука, 2011.



## **Тема 2. Развитие науки и становление научных программ в эпоху Античности, Возрождения, Нового времени. Наука на современном этапе развития.**

Краткая история взаимоотношения философского и научного видов знаний. Античная философия и античная наука. Философия и наука в средневековый период. Развитие философских и научных концепций эпохи Возрождения и их влияние на дальнейшее развитие цивилизации. Философия и наука Нового времени. Предмет исследования философии и предмет исследования науки в современный период.

### ***Литература:***

1. Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005, ч.1, гл.1,2,3.
2. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки. М., 2010
3. Лешкевич Т.Г. Философия науки. М., 2012
4. Ахутин А. В. Понятие «природа» в античности и в Новое время. М., 1988.
5. Гайденко П. П. Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ. М., 1980.
6. Рожанский И. Д. Развитие естествознания в эпоху античности. М., 1979.
7. Степин В.С. История и философия науки. М., 2012.

## **Тема 3. Наука как предмет философского исследования. Предметное поле философии науки.**

Проблема выявления философского образа науки. Проблема исторического возраста науки, наука как особый вид знания, как специфическая познавательная деятельность и как социальный институт. Философия науки как философское направление и как современная философская дисциплина. Центральная проблема философии науки. Философия науки, социология науки, науковедение и наукометрия.

### ***Литература:***

1. Рузавин Г.И. Философия науки. М., 2014. Разд. 1-2.
2. Лешкевич Т.Г. Философия науки. М., 2012
3. Кохановский В.П. Основы философии науки. Ростов-на-Дону, 2008

## **Тема 4. Наука в системе современной цивилизации.**

Типология философских представлений об общественном развитии. Формационные и цивилизационные концепции. Влияние науки на изменения в структуре общества в рамках формационных и цивилизационных концепций. Сциентизм и антисциентизм. Влияние социальной истории на развитие науки. Основные проблемы построения истории науки.

### ***Литература:***

1. Купцов В.И. Философия и методология науки. М., 1996.
2. Ушаков Е. В. Введение в философию и методологию науки. М., 2008.
3. Зеленев Л. А. История и философия науки. М., 2008.



### **Тема 5. Проблема оснований науки.**

Общие представления об основаниях и обоснованности знания. Проблема признаний оснований для определенных видов знания. Возможные аллегорические модели оснований научного знания. Их зависимость от особенностей трактовок развития научного знания. Основания для кумулятивистских и антикумулятивистских моделей развития науки. Идеалы и нормы научности как основания науки. Научная картина мира. Философские основания науки.

#### *Литература:*

1. Никифоров А.Л. Философия и история науки: учебное пособие. М, 2014. Ч.І. Гл. Ш.
2. Лебедев С. А. Философия науки. М., 2011.
3. Кохановский В.П. Основы философии науки. М., 2008.

### **Тема 6. Проблема рациональности научного знания.**

Общий обзор идеи рациональности в философии и науке. Классический и неклассический типы рациональности. Некоторые современные концепции рациональности. Истинность, логичность и рациональность научного знания. Рациональное, нерациональное и иррациональное в науке. Интуиция и рациональность.

#### *Литература:*

1. Никифоров А.Л. Философия и история науки: учебное пособие. М, 2014. Ч.ІІ. Гл. VIII.
2. Рузавин Г.И. Философия науки. М., 2014. Разд. 4.
3. Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.
4. Огородников В. П. История и философии науки. СПб., 2011.
5. Джегутанов Б.К. История и философия науки. СПб., 2006.

### **Тема 7. Основные модели роста научного знания.**

Индуктивно-эмпирическая и дедуктивная модели построения научного знания. Их возникновение и дальнейшее развитие. Гипотетико-дедуктивная модель. Кумулятивизм и антикумулятивизм как модели построения научного знания. Научная революция. Проблемы интеграции и дифференциации науки. Модели роста естественнонаучного и гуманитарного знания.

#### *Литература:*

1. Никифоров А.Л. Философия и история науки: учебное пособие. М, 2014. Ч.ІІ. Гл. II-IV.
2. Рузавин Г.И. Философия науки. М., 2014. Разд. 4.
3. Купцов В.И. Философия и методология науки. М., 1996
4. Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки. М., 2010



5. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // Аналитическая философия: становление и развитие. М., 1998.
6. Мамчур Е. А. Объективность науки и релятивизм: (К дискуссиям в современной эпистемологии). М., 2004.
7. Поппер К. Предположения и опровержения. Рост научного знания // Логика и рост научного знания. М., 1983.
8. Пуанкаре А. О науке. М., 1983. Часть IV «Природа».
9. Дюгем П. Физическая теория. Ее цель и строение. М.: КомКнига, 2007.
10. Швырев В. С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М., 1978.

### **Тема 8. Развитие основных концепций философии науки.**

Классический позитивизм: основные подходы к пониманию науки. Основные причины возникновения позитивистского подхода. Эмпириокритицизм как новая фаза позитивизма. Конвенционализм. Логический позитивизм: основания возникновения и причины распада. Фальсификационализм К. Поппера. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Теория парадигм Т. Куна. Гносеологический анархизм П. Фейерабенда. Эволюционная эпистемология: основные принципы и представители.

#### ***Литература:***

1. Никифоров А.Л. Философия и история науки: учебное пособие. М, 2014. Ч.II. Гл. II-IV.
2. Рузавин Г.И. Философия науки. М., 2014. Разд. 4.
3. Бессонов Б. Н. История и философия науки : учеб. пособие. М., 2010.
4. Матяш Т.П. Философия науки. Ростов н/Д , 2006.
5. Никифоров А.Л. Философия науки: история и теория. М., 2006.
6. Кун Т. Структура научных революций. М., 2003. Глава 3 «Природа нормальной науки», глава 5 «Приоритет парадигм».
7. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М., 1995. Глава 3.
8. Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / Пер. с англ. А. Л. Никифорова. М., 2007.
9. Холтон Дж. Тематический анализ науки. М., 1981.

### **Тема 9. Методология научного исследования. Научный поиск.**

Общая характеристика методов науки. Специфика эмпирических методов исследования. Структура научного факта. Объяснение, понимание и прогнозирование в науке. Основные формы научного знания и их значение для развития науки. Специфика научных проблем. Допроблемные формы научного знания. Научные гипотезы, их типология. Роль и место гипотез в современной науке. Новые методологии: компьютеризация, системный подход, синергетика как новые парадигмы методологии науки.

#### ***Литература:***



1. Никифоров А.Л. Философия и история науки: учебное пособие. М., 2014. Ч.II. Гл. III.
2. Рузавин Г.И. Философия науки. М., 2014. Разд. 2.
3. Котенко В. П. История и философия классической науки. М., 2005
4. Джегутанов Б.К. История и философия науки. СПб., 2006.
5. Степин В.С. История и философия науки. М., 2012.
6. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2006. Глава 6 «Научные революции и смена типов научной рациональности», глава 7 «Стратегии научного исследования в эпоху постнеклассической науки».
7. Кун Т. Структура научных революций. М., 2003.
8. Князева Е.Н. Природа креативности в зеркале креативности природы // Эпистемология креативности. М., 2013.
9. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Интуиция как самодопущение // Вопросы философии. 1994, № 2.
10. Розов М. А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии. Смоленск, 2006.

## **Раздел II. Философские вопросы социально-гуманитарного знания.**

### **Тема 10. Философия и методология социального познания в 19-20 в. (формирование неклассической парадигмы).**

Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Донаучное, ненаучное и вненаучное знание. Критика Ф.Ницше и А.Шопенгауэром классического разума. Баденская школа неокантианства: критика объективизма и субъективизма в познании общества. В.Дильтей: науки о природе и науки о культуре. От предметности к значению и смыслам. От познания к пониманию. Герменевтика как общая теория интерпретации. "Человек - это в известном смысле все" (М.Шелер). Программа антропологизации философии. Ценности как качества. Э.Гуссерль и "Кризис европейских наук". Жизненный мир как центральное понятие наук об обществе и культуре. Фундаментальная онтология М.Хайдеггера. Экзистенциализм - философия свободы и субъективности. Кризис гуманизма.

#### ***Литература:***

1. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук //Собр. соч. Т.7
2. Бек У. Общество риска. М., 2000.
3. Гадамер Г. истина и метод. Основы философской герменевтики. М.. 1988.
4. Делез Ж. Логика смысла. М.. 1996.
5. Дильтей В. Категории жизни.//Вопросы философии. 1995.№10.
6. Деррида Ж. О грамотности. М.,2000.
7. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М.. 2001.

### **Тема 11. Место и роль социально-гуманитарного знания в структуре современного научного знания.**

Исторический аспект: первоначальный философский синкретизм знания; разделение сфер – выделение естественнонаучного знания в качестве самостоятельной области, развитие социально-гуманитарного знания в рамках философии; формирование социально-гуманитарного знания в качестве относительно самостоятельной сферы науки.



Философское осмысление объекта, предмета и особого положения субъекта в социально-гуманитарном знании. Традиционные подходы в описании социальной реальности. Их связь с познавательными установками субъекта.

***Литература:***

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М., 1988.
2. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
3. Рузавин Г.И. Философия науки. М., 2014. Разд. 4.
3. Ушаков Е. В. Введение в философию и методологию науки. М., 2008
4. Огородников В. П. История и философии науки. СПб., 2011.
5. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук//Собр соч. Т.7
6. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М.. 1988.
7. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
8. Порус В.Н. Рациональность. Наука. Культура. М., 2002.
9. Проблемы гуманитарного знания. Новосибирск, 1986.
10. Сартр Ж.-П. Проблемы метода. М., 1994.

**Тема 12. Роль социально-гуманитарного знания в формировании современного типа рациональности. Наука как коммуникация.**

Методология модерна и постмодерна. Взаимодействие и взаимовлияние различных сфер знания, их осмысление в философии науки. Интуиция, вера, иррациональные компоненты и ценностные установки исследователя в структуре социально-гуманитарного знания.

Язык социально-гуманитарных наук, тождество и различие языка гуманитарного знания и обыденного языка. Особенности репрезентации, интерпретации, конвенции в социально-гуманитарном знании.

***Литература:***

1. Автономова Н.С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977.
2. Алексеева И.Ю. Человеческое знание и его компьютерный образ. М., 1993.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
4. Фуко М. Археология знаний. Киев, 1996.
5. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
6. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997.
7. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.

**Тема 13. Методы и формы научного исследования в социально-гуманитарном знании.**

Проблема идеализации. Теории и их роль в системе социально-гуманитарного знания. Критерий определения научной новизны теорий. Концепция социального поля П.Бурдьё. Специфика социального эксперимента, наблюдения. Проблема использования математических моделей и методов в социально-гуманитарном знании. Социометрия как экспериментальный метод и наука об обществе.

***Литература:***



1. Социоанализ Пьера Бурдьё. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Российской Академии наук. М., СПб., 2001.
2. Разум и экзистенция. Анализ научных и вненаучных форм мышления. СПб., 1999.
3. Рикер В. Время и рассказ. Т.1. Интрига и исторический рассказ. М., СПб., 1998.
4. Рикер П. Конфликт Интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 2002.
5. Уинч П. Идея социальной науки и её отношение к философии. М., 1996.

#### **Тема 14. Проблема истины в социально-гуманитарном знании. Новые методологии и их роль в социально-гуманитарном знании.**

Истина и повседневность. Соотношение истины и правды. Идеологический контекст истины: истина и справедливость. Компьютеризация в контексте современной культуры. Теория фреймов. Проблема машинного перевода. Актуальные возможности использования методологического арсенала синергетики в современном социально-гуманитарном знании.

##### *Литература:*

1. Алексеева И.Ю. Человеческое знание и его компьютерный образ. М., 1993.
2. Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. М., 1999.
3. Проблемы гуманитарного знания. Новосибирск, 1986.
4. Пиотровский Р.Г. Лингвистические уроки машинного перевода // Вопросы языкознания. 1985. № 4.
5. Дэвидсон Д. Истина и интерпретация. М., 2003.
6. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.

### **8. Образовательные технологии**

При проведении обучения используются компьютерные программы для работы с научными текстами, доступные через интернет, не требующие установки. Практикуются активные и интерактивные формы проведения занятий - разбор практических задач и кейсов, компьютерные симуляции.

На лекциях и на семинарских занятиях проводится разбор отдельных экзаменационных вопросов и домашних заданий.

#### **8.1 Методические указания для обучающихся**

Современные образовательные технологии, использующиеся в рамках данной учебной дисциплины, предъявляют особые требования к самостоятельной работе аспирантов. Самостоятельная работа аспирантов осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по организации самостоятельной работы студентов НИУ ВШЭ – Нижний Новгород», утвержденными УМС от 30.04.2014, протокол № 4».

### **9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента**

#### **9.1 Тематика заданий текущего контроля**



***Примерные вопросы для работы на семинаре:***

Вопрос 1. В чем суть расхождений кумулятивистских и антикумулятивистских моделей развития науки?

Вопрос 2. Почему с 90-х гг. прошлого века в некоторых гуманитарных науках (например, психология) рациональность начали соотносить не с «правильным», но с «оптимальным» поведением?

***Примерные темы рефератов:***

1. Научная картина мира.
2. Идеалы и нормы научного исследования.
3. Функции научного познания.
4. Традиции и инновации в науке.
5. Исторические этапы эволюции науки.
6. Революции в естествознании.
7. Проблема интеграции научного знания.
8. Ценностное измерение науки.
9. Научная рациональность.
10. Свобода и рациональность.
11. Классическая и неклассическая рациональность.
12. Понятие истины в философии и науке.
13. Принципы верификации и фальсификации.
14. Наука и религия: диалог об эволюции.
15. Будущее науки: диалог ученых и эзотериков.
16. Естественнаучная и гуманитарная культура: проблемы двух альтернатив.
17. Проблема классификации наук.
18. Социальная структура науки.
19. Абстракция как теоретический прием исследования.
20. Метод идеализации в науке.
21. Роль аналогии в научном познании.
22. Роль метафор в научном познании.
23. Методология моделирования в научном познании.
24. Мысленный эксперимент.
25. Косвенный эксперимент в науке.
26. Сциентизм и антисциентизм как оценочные подходы к роли науки в обществе.
27. Эмпирико-индуктивный метод.
28. Гипотетико-дедуктивный метод.
29. Проблема искусственного интеллекта.
30. Концепция научных революций Т. Куна.
31. Концепция науки К. Поппера.
32. Концепция науки И. Лакатоса.
33. Концепция личностного знания М. Полани.
34. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.



35. Критика технонауки в постмодернизме.
37. Методология естественных наук.
38. Системный подход в современной науке.
39. Тектология А.А. Богданова.
40. Методология синергетики.
42. Дополнительность как методологический принцип.
43. Философские и научные представления о материи.
44. Философские и научные концепции пространства и времени.
45. Модели времени в современной науке.
46. Концепция глобального эволюционизма.
47. Биологическая эволюция.
48. Когнитивная эволюция.
49. Эволюция чувств.
50. Проблема субъекта и объекта в естественных и социально-гуманитарных науках.

## 9.2. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Философия науки как специальная область философского исследования.  
Основные проблемы и направления ее развития.
2. Досократическая философия: основные проблемы и представители
3. Гераклит и Парменид: различие моделей мира
4. Сократ и софистика: гуманитарный поворот в античной философии и образовании
5. Знание и познание в философии Платона (на материале диалога «Менон»)
6. Структура сущего в философии Платона
7. Источники и структура научно-философского знания у Аристотеля (на материале «Метафизики» и «Второй аналитики»)
8. Древнегреческий атомизм
9. Основные характеристики античной модели научно-философского знания
10. Эпоха Возрождения: гуманизация и филологизация науки
11. Мировоззренческий смысл работ Н. Коперника и Дж. Бруно.
12. Модель научного познания Ф. Бэкона
13. Р. Декарт: радикальное сомнение, научный метод и учение о субстанциях
14. Формирование идеалов математизированного естествознания (от Г. Галилея к И. Ньютону).
15. Картезианцы и Ньютон: полемика о проблеме «скрытых качеств» в естествознании XVII-XVIII вв.
16. Социальные, экономические и технические условия развития науки в XVI - XVII вв.
17. Рационализм и эмпиризм Нового времени как философские программы обоснования научного знания.
18. Идеология Просвещения: наука как движущая сила социального, экономического и нравственного прогресса.
19. Обоснование значимости и проблема границ научного познания в философии И. Канта.
20. Послекантовский немецкий идеализм и формирование историзма



21. Позитивизм О. Конта, Дж. С. Милля и Г. Спенсера.
22. Стадии развития научного знания О. Конта. Взгляды Конта на место и роль общественных наук в системе научного знания.
23. Методология историко-гуманитарного познания И.Г. Дройзена
24. Институциональная история философского и научного знания от античности до наших дней: основные этапы.
25. Основные идеи работы «Научное миропонимание – Венский кружок»
26. Структура научной теории. Особенности естественнонаучных и социально-гуманитарных теорий.
27. Неопозитивистская программа эмпирического обоснования научного знания.
28. «Стандартная» концепция научной теории.
29. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни.
30. Понятие научного эксперимента. Виды экспериментального исследования в науке.
31. Научный факт и его теоретическая интерпретация.
32. Научная картина мира, ее исторические формы. Роль научной картины мира в определении перспектив научных исследований.
33. Методы научного исследования и их классификация.
34. Проблема обоснования научного знания. Логика открытия и логика обоснования.
35. История науки и философия науки: взаимосвязь и противоречия между ними.
36. Методологический фальсификационизм К. Поппера и его критика
37. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса
38. Методология индуктивизма и его критика
39. Методология конвенционализма и его критика
40. Научная революция как переломный момент в развитии научного знания.
41. Методологический смысл понятий «парадигма», «научное сообщество», «нормальная наука», «научная революция» в концепции Т. Куна
42. Проблема выбора научной теории: логические, эмпирические и социальные аспекты.
43. Исторические типы научной рациональности.
44. Понятия «стиль мышления» и «мыслительный коллектив» в концепции Л. Флека
45. Этические проблемы современной науки.
46. Экологические принципы в современных стратегиях научного развития.
47. Экономика науки как научная проблема.
48. Основные проблемы социологии науки.
49. Междисциплинарность как характеристика современных научно-технических проектов.
50. Идеи синергетики в современной философии науки.
51. Наука об искусственном интеллекте: основные проблемы.

### 9.3. Примеры заданий промежуточного контроля

*Примеры тренировочных тестов по дисциплине «История и философия науки»:*



*Вопрос 1:* «В каждом знании столько истины, сколько есть математики», – считал

а) Р. Декарт; б) И. Кант; в) Г.В. Лейбниц; г) Пифагор.

*Вопрос 2:* Большинство ученых придерживается версии, что наука возникает в

а) античности; б) XII-XIV вв.; в) XVI-XVII вв.; г) в конце первой трети XIX в.

*Вопрос 3.* В основании логического позитивизма лежат положения

а) Конта и Спенсера; б) Куна и Лакатоса; в) Маха и Авенариуса; г) Рассела и Витгенштейна.

## **10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **10.1 Основная**

1. Никифоров, А.Л. Философия и история науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Л.Никифоров; ЭБС znanium. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014.- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=429039>. – Загл. с экрана.

2. Бучило, Н.Ф. История и философия науки: учебное пособие / Н.Ф.Бучило, И.А.Исаев. - М.: Проспект, 2012.

### **10.2 Дополнительная**

1. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук: в 4 кн. Кн. 4: История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки / МГУ им. М.В.Ломоносова, фак-т гос. управл.; отв. за вып. Д. С. Клементьев. - М.: Изд-во МГУ, 2010. - 266 с.

2. Островский, Э.В. История и философия науки: учебное пособие / Э.В.Островский. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 160 с.

3. Рузавин, Г.И. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / Г.И. Рузавин; ЭБС Университетская библиотека ONLINE. - М.: Юнити-Дана, 2012. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561&sr=1>. – Загл. с экрана.

4. Степин, В.С. История и философия науки: учебник / В.С.Степин. - М.: Академический Проект: Трикса, 2011. - 423 с. - (Gaudeamus).

5. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования : учебное пособие / В.А.Ядов. - 4-е из.; стереотип. - М.: Омега-Л, 2009. - 567 с. - (Университетский учебник).

### **10.3. Дополнительная литература для самостоятельного изучения**

1. Автономова Н. С. Познание и перевод. Опыты философии языка. М., 2008.

2. Автономова Н. С. Рассудок. Разум. Рациональность. М., 1988.

3. Агацци Э. Переосмысление философии науки сегодня // Вопросы философии. 2009. № 1.

4. Аршинов В. И. Синергетика как феномен постнеклассической науки М., 1999.

5. Ахутин А. В. История принципов физического эксперимента. М., 1975.



6. Ахутин А. В. Понятие «природа» в античности и в Новое время. М., 1988.
7. Бажанов В. А. Диалектические основания творчества И. Лакатоса // Вопросы философии. 2008. № 9.
8. Баженов Л. Б. Строение и функции естественнонаучной теории. М., 1978.
9. Барр В. Социальный конструкционизм и психология // Постнеклассическая психология. № 1. 2004.
10. Бескова И.А. Как возможно творческое мышление. М.: ИФ РАН, 1993
11. Биbihин В. В. Внутренняя форма слова. СПб., 2008.
12. Бурдые П. За рационалистический историзм // Социологос–97. М., 1996.
13. Вирт С. Почему люди стали бояться реакторов // Вопросы философии. 1992. № 2.
14. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М., 2008.
15. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. М., 1988.
16. Гайденко В. П., Смирнов Г. А. Западноевропейская наука в Средние века. М., 1989.
17. Гайденко П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.
18. Гайденко П. П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
19. Гайденко П. П. Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ. М., 1980.
20. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII–XVIII века). М.: Наука, 1987.
21. Герметизм, магия, натурфилософия в европейской культуре XIII–XIX вв. М., 1999.
22. Гусейнов А. А. В каком смысле мы можем говорить о кризисе образования // Наука и образование на пороге третьего тысячелетия. Минск, 2001; Социология. № 1. Минск, 2001.
23. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Введение в феноменологическую философию (главы из книги) // Вопросы философии. 1992. № 7.
24. Зинченко В.П., Пружинин Б.И., Щедрина Т.Г. Истоки культурно-исторической психологии: философско-гуманитарный контекст. М., 2010.
25. Касавин И. Т. Текст. Дискурс. Контекст. Введение в социальную эпистемологию языка. М., 2008.
26. Князева Е.Н. Основания синергетики. Синергетическое мировидение. Изд. 3., доп. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010.
27. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и свое будущее. Изд. 4, доп. М., 2011.
28. Князева Е.Н. Природа креативности в зеркале креативности природы // Эпистемология креативности. М., 2013.
29. Князева Е.Н. Энактивизм: новая форма конструктивизма в эпистемологии. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2014.
30. Конструктивизм в эпистемологии и науках о человеке. Под ред. В.А. Лекторского. М., 2009.
31. Косарева Л. М. Генезис научной картины мира (социокультурные предпосылки). М., 1985.
32. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988.
33. Кузнецов В. Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
34. Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
35. Кутырев В.А. Культура и технология: борьба миров. М., 2001.
36. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
37. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ.



- М., 1995.
38. Лебедев М. В. Перспективы современных концепций надежности знания // Вопросы философии. 2007. № 11.
  39. Лекторский В. А. Дискуссия антиреализма и реализма в современной эпистемологии // Познание, понимание, конструирование. М., 2008.
  40. Лекторский В. А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
  41. Макеева Л. Б. Научный реализм и проблема истины // История философии. № 13. Отв. ред. И. И. Блауберг. М., 2008.
  42. Малкей М. Наука и социология знания. М., 1983.
  43. Мамчур Е. А. Объективность науки и релятивизм: (К дискуссиям в современной эпистемологии). М., 2004.
  44. Морено Я.Л.
  45. Меркулов И. П. Гипотетико-дедуктивная модель и развитие научного знания. М., 1980.
  46. Микешина Л. А. Эпистемология ценностей. М., 2007.
  47. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.
  48. Найдыш В. М. Мифотворчество и фольклорное сознание // Вопросы философии. 1994. № 2.
  49. Наука и научность в исторической перспективе. СПб., 2007.
  50. Никитин Е. П. Духовный мир: органичный космос или разбегающаяся вселенная? М., 2004.
  51. Новые информационные технологии и судьбы рациональности в современной культуре», материалы (круглого стола) // Вопросы философии. 2003. № 12.
  52. Огурцов А. П. Дисциплинарная структура науки. М., 1980.
  53. Патнэм Х. Разум, истина и история. М., 2002.
  54. Пирс Ч. С. Закрепление верования // Вопросы философии. 1996. № 12.
  55. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. М., 1985.
  56. Порус В. Н. К вопросу о междисциплинарности философии науки // Эпистемология и философия науки. 2005. Т. IV. № 2.
  57. Порус В. Н. Рациональность. Наука. Культура. М., 2002.
  58. Пружинин Б. И. Прикладное и фундаментальное в этосе современной науки // Философия науки. Вып. 11. Этос науки на рубеже веков. М., 2005.
  59. Пружинин Б. И. Рациональность и историческое единство научного знания. М., 1986.
  60. Пружинин Б. И. Ratio serviens? Контурь культурно-исторической эпистемологии. М., 2009.
  61. Рожанский И. Д. Развитие естествознания в эпоху античности. М., 1979.
  62. Розин В. М. Философия техники: От египетских пирамид до виртуальных реальностей. М., 2001.
  63. Розов М. А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии. Смоленск, 2006.
  64. Рорти Р. Релятивизм: найденное и сделанное // Философский прагматизм Ричарда Рорти и российский контекст. М., 1997.
  65. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
  66. Садовский В.Н. Основания общей теории систем. М., 1974.
  67. Смит Р. Разнообразие историко-научных исследований в Великобритании // Вопросы истории естествознания и техники. 2000. № 2.



68. Соболева М. Е. Истина: свойство, оператор, событие? // Вопросы философии. 2008. № 2.
69. Социоанализ Пьера Бурдьё. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Российской Академии наук. М., СПб., 2001.
70. Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М., 2000; 2-е изд. 2003.
71. Степин В. С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.
72. Социальное знание и социальные изменения / Отв. ред. В. Г. Федотова. М., 2001.
73. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
74. Филатов В. П., Никифоров А. Л., Ивин А. А., Порус В. Н. «Обсуждаем статью “Рациональность”» // Эпистемология и философия науки. 2004. Т. II. № 2.
75. Философия науки: проблемы и перспективы (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 2006. № 10.
76. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
77. Фундаментальная наука в XXI веке (материалы дискуссии) // Вопросы философии. 2008. № 5.
78. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.
79. Холтон Дж. Что такое антинаука // Вопросы философии. 1992. № 2.
80. Швырев В. С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М., 1978.
81. Шпет Г. Г. Внутренняя форма слова // Шпет Г. Г. Искусство как вид знания. Избранные труды по философии культуры. Отв. ред.-сост. Т. Г. Щедрина. М., 2007.
82. Щедрина Т. Г. Архив эпохи: тематическое единство русской философии. М., 2008.
83. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования : учебное пособие. 4-е изд. М.: Омега-Л, 2009.

#### **10.4. Программные средства**

Для успешного освоения дисциплины, аспирант использует следующие программные средства:

- MS Word, MS Power Point
- Браузеры.

### **11. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Занятия по дисциплине проводятся в лекционных аудиториях, оборудованных видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном.

Для лекций и семинаров используется компьютер/ноутбук; проектор; экран.