

Предчувствие будущего.

Воробьёва Анастасия Андреевна,

факультет гуманитарных наук,

образовательная программа – филология,

4 курс

Правднее было бы назвать прогноз погоды предчувствием погоды. Представляете? – «Завтра в первой половине дня предполагаем облачность, не отменяем ощущение осадков, к вечеру не отрицаем солнце».

Если бы можно было на одно эссе стать фантастом, как Стругацкие, я бы обязательно придумала штуку, которая позволяла бы людям в считанные секунды становиться грамотным, чип с книгами классической русской и зарубежной литературы, который можно было бы вживить под кожу и упиться культурой столетий.

Если бы можно было стать чайкой, только не Чеховской, а настоящей, с клювом и крыльями, я бы облетела весь мир, чтобы посмотреть, как обстоят дела на самом деле, а не как об этом пишут в прессе и показывают по телевизору, и составила бы более точный прогноз.

Если бы можно было стать потоком, который охватывает всё, проникает в нейроны; тает на языке печеньем Мадлен, как у Пруста, вызывая прилив воспоминаний; заполняет лёгкие йогой воздухом, образуя в животе тёплый шар; приливает кровью к ногам, заставляя идти к цели, идти до конца, я бы узнала, каков он – конец.

Я могла бы отразить в своём эссе прогнозы лет на 10 вперёд, основанные на сухой статистике или рассказать о нововведениях в технологиях, о роботах и телефонах, о развитии медицины и образования.

Но в теме звучит слово «предчувствие», поэтому я поделюсь более глубоким, моим внутренним пониманием происходящего, которое будет звучать, возможно, чересчур философично, но искренно и чисто.

Начнём с основы. Она представляется мне логичной и честной: родись-учись-работай-умирай. Это база. Разумеется, каждый человек вносит свои разнообразия в этот скелет, и это прекрасно и правильно, иначе жизнь была бы слишком роботизирована, утопична, охакслена.

Кстати, будем ли мы жить в утопии? Нет, я считаю, что никогда. Законы есть, чтобы их нарушать, и всех нарушителей не поймать. Утопия – это страшно. Это рамки, это подчинение, это несвободомыслие, это добровольное насилие.

Равновесие этого мира не похоже на попытку удержать карандаш на фаланге указательного пальца. База нашего мира – прочный центр тяжести, поэтому пошатнуть равновесие довольно сложно, один человек не справится, два - тоже вряд ли, даже если речь о двух миллионах.

По идее, такие эпохальные события как крушение цивилизаций, смены систем, революции, войны, стихийные бедствия можно рассматривать, как несущественные по отношению к существованию этого мира. Они, несомненно, имеют значимость, мы не забываем об этом, но в масштабе вселенной они ничтожны.

Люди рождаются, верят, слушают, не слышат, теряются, возвращаются, торопятся, любят, умирают, а Земля продолжает подставлять свои округлости Солнцу, равномерно прогреваясь, не отклоняясь от графика.

Мы все подчинены хронотопу. Пространство и время, эта система координат, возбуждает воображение, и причина понятна - она образует арену реальности, формирует самую ткань космоса. Само наше существование — всё, что мы делаем, думаем и чувствуем — происходит в некоторой области пространства и в течение некоторого интервала времени. Однако наука до

сих пор пытаются понять, что на самом деле представляют собой пространство и время. Являются ли они реальными физическими сущностями или лишь полезными идеями? Что означает для пространства быть пустым?

Если бы можно было вылезти из времени, поставить планету на паузу или слетать за границу пространства... Мне кажется, космонавты мыслят иначе, потому что нельзя не перестроить сознание, раз увидев пустоту космоса. Они, как никто другой, осознают свою ничтожность, свою незначительность, потому что были выше облаков и дальше неба, они ощущали не пространство, а его безграничность. Я чувствую бесконечность пространства, даже когда летаю в самолётах, когда выныриваю из серости туч и вдруг оказываюсь над ними, над миром, и солнце садится на крыло, озаряет стекло иллюминатора, и мне уже не надо задирать голову, чтоб увидеть этот шар, я оказываюсь наравне со светилом, оно там совсем большое.

Интересно, стираются ли в головах космонавтов рамки шаблонов, привычек, рефлексов так же, как стирается рамка горизонта в космосе? Так же, как стирается пространство в книге «Чапаев и Пустота» Пелевина? Смотришь в иллюминатор, теряешь горизонт из вида, потом – теряешь его в сознании, одна грань рамки перестаёт существовать. Если это работает так, то вот они – люди, способные менять и подчинять себе мир.

Мы же, земные обитатели, можем работать с понятием времени, но изменять не его, а отношение к нему. У людей на многое давно выработалось автоматическое оценочное мнение. Оно мешает! Оценка – это нечто субъективное, загоняющее, опять же, в рамки. Как мы оцениваем время? При мысли о том, что надо встать в 5 утра большинству людей становится плохо. В голове сразу возникнет мысль «рань какая, весь день придётся на кофе провести». Из-за подобной убеждённости встать будет очень сложно.

Мне кажется, можно научиться воспринимать время, как цифры. Мы же не питаем особой теплоты или ненависти к числам от 0 до 24. Время – это и есть числа от 0 до 24 (ладно, до 23:59, но мысль, надеюсь, понятна).

Представьте, например, вам звонят в 2 ночи, а вы не начинаете свой ответ с фразы "какого чёрта, уже так поздно!" Существуют, разумеется, правила этикета, но это другой вопрос, а я лишь хочу сломать шаблонное мнение, потому что без него взгляд открывается.

Если отбросить клише, связанные со временем, вставать по утрам станет проще. Как это сделать? Сложнее внутренне избавиться от оценочного суждения, внешне – легче. Сначала нужно перестать рассуждать понятиями «долго/быстро, мало/много». На вопросы "не поздно будет?" отвечать «не бывает поздно». Постепенно надо заставить внутренний голос замолчать, заставить его думать, что время создано только для удобства назначения встреч, пар, мероприятий, а не для того, чтобы делать утром больно.

Это хорошая практика, вы почувствуете, насколько меньше страданий приносит вам каждый день, если откажетесь от оценочного мнения.

Я чувствую, что мыслю одновременно очень узко и очень широко, говорю о человеке и космосе в одном предложении, потому что будущее мира – это будущее, в первую очередь, моего внутреннего мира, толчок появится оттуда, как в вулкане: процесс запускается изнутри, а выброс раскалённых обломков и пепла – это лишь результат.

Но пока в моём внутреннем мире ничего не кипит и не рвётся наружу, не претерпевает потрясений и изменений. Я в потоке. Поток – это когда тянешь руку к телефону, и приходит смс, когда думаешь о человеке и случайно встречаешь его тем же вечером, когда идёшь по улицам в ритм музыке,ходишь к светофору, и загорается зелёный, так, что тебе не нужно сбавлять шаг, когда просыпаешься за минуту до будильника...

Этот поток и несёт нас к будущему, светлому или туманному, беспечному или полному забот, несёт, но ничего не гарантирует, как и прогноз погоды. Мы сами не можем давать себе гарантий на будущее, но мы можем совершенствоваться и расти духовно. Чем светлее внутренний мир, тем светлее мир внешний.

Список использованной литературы:

1. Бродский И. А. Мрамор – 1982.
2. Грин Б. Ткань космоса. Пространство, время и текстура реальности – 2004.
3. Пелевин В. О. Чапаев и Пустота – 1996.
4. Пруст М. В поисках утраченного времени – 1913-1927.
5. Стругацкие Понедельник начинается в субботу – 1964.
6. Хаксли О. О дивный новый мир – 1932.
7. Чехов А. П. Чайка – 1896.