

Правительство Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"

Факультет гуманитарных наук
Кафедра прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации

Программа дисциплины
Политическая риторика
(Political Rhetoric)

для образовательной программы ««Политическая лингвистика»
направления подготовки 45.04.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»
уровень магистр

Разработчики программы:

Д.В. Боснак, к. филол. н. доцент, dbosnak@hse.ru
Н.Э. Гронская, д. полит. н. профессор, ngronskaya@hse.ru
Н.Н. Борышнева, к. филол. н. доцент, nboryshneva@hse.ru

Одобрена на заседании кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации « 25 » августа 2017г.

Зав. кафедрой д.филол.н. В.Г. Зусман _____

Рекомендована Академическим советом образовательной программы

«__»_____ 2017 г., № протокола_____

Утверждена «__»_____ 2017 г.

Академический руководитель образовательной программы

Н.К. Радина _____

Нижний Новгород, 2017

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.



1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и студентов направления подготовки 45.04.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика», обучающихся по магистерской программе «Политическая лингвистика».

Программа разработана в соответствии со следующими документами:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ для направления 45.04.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика», утвержденным 06.12.2013;
- Образовательной программой «Политическая лингвистика» направления подготовки 45.04.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»;
- Учебным планом университета по направлению подготовки 45.04.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика» (магистерская программа «Политическая лингвистика»), утвержденным 20.02.2014.

2. Цели освоения дисциплины

Цель настоящей дисциплины – обучение принципам анализа и конструирования политического дискурса. При этом дискурс, согласно современному пониманию, включает в себя не только собственно лингвистическую данность, но и социально-культурные, психологические и другие моменты, средством выражения которых служит язык. Поэтому главным объектом изучения в рамках данной дисциплины коммуникативная ситуация, выражаемая посредством риторических приемов.

Основные задачи дисциплины:

- научить логическому анализу и принципам логического построения дискурса в политике;
- научить принципам конструирования аудитории и образа субъекта дискурса;
- научить средствам стилистического анализа и построения речевого акта;
- сформировать представления о композиционном и жанровом разнообразии политических дискурсов;
- научить приемам ведения полемики и принципам анализа политического диалога.

3. Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины магистрант должен:

- знать современные подходы к анализу политического дискурса;



- уметь применять основные аналитические приемы в анализе речевого акта на английском и русском языках;
- уметь спланировать речевой акт, принимая во внимание аудиторию и цели высказывания;
- уметь выстроить дискурс, применяя различные риторические стратегии и приемы;
- иметь навыки ведения полемики;
- уметь оценить эффективность и содержательность речевого акта в политике.

В результате изучения дисциплины магистрант осваивает следующие компетенции:

Формулировка компетенции	Код по ОС НИУ ВШЭ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности	СК-1	Демонстрирует способность критического чтения научной литературы; обосновывает возможности применения научных концептов в новых контекстах.	Анализ научной литературы к курсу в ходе самостоятельной работы.
Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию и работать в условиях неопределенности	СК-6	Владеет навыками анализа и синтеза получаемой информации, оценивает содержательную достоверность и значимость информации; представляет связи между различными аспектами дискурса (социологическими, психологическими, политическими и т.д.)	Работа с объектами анализа (речевые акты политиков), подготовка домашнего задания.
Способен произвести углубленный анализ проблем, постановку и обоснование проектных задач, связанных с лингвистической проблематикой, моделированием и разработкой лингвистических компонент в междисциплинарных проектах	ПК-5	Владеет навыками командной работы, обосновывает свою позицию в ходе дискуссии (дебатов).	Домашнее задание, самостоятельная работа.
Способен анализировать языковые данные с применением каче-	ПК-10	Использует основные принципы анализа политического дискурса, оце-	Выполнение практических заданий на семинарских занятиях; итоговый кон-



ственных и количественных методов, различных инструментальных средств		нивает их функциональное назначение.	троль.
Способен проводить квалифицированный анализ различных типов устного и письменного дискурса в производственно-практических целях	ПК-19	Распознает типы политического дискурса, обосновывает применяемые аналитические тактики.	Участие в работе на семинарах, домашнее задание, экзаменационное задание.

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к базовой части цикла дисциплин магистерской программы «Политическая лингвистика» и преподается во 2-ом модуле 2-го года обучения.

Изучение данной дисциплины базируется на дисциплинах магистерской программы, предусматривающих получение знаний о социальных, политических и психологических аспектах функционирования языка. Кроме того, изучение дисциплины требует навыков свободного чтения научных текстов на английском языке.

Основные компетенции, сформированные в результате освоения данной дисциплины, могут быть использованы в научной работе магистрантов по проблематике курса (при написании курсовых работ и магистерских диссертаций), при изучении дисциплин, связанных с дискурсивным анализом, а также в дальнейшей профессиональной деятельности выпускников программы.

5. Тематический план учебной дисциплины

№	Тематический раздел	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	
1.	The basic concepts of political rhetoric	14	2	-	12
2.	Logical proofs and logical fallacies	22	-	4	18
3.	Concepts and metaphors in political discourse	24	-	4	20
4.	Ethos and identification	22	2	4	16
5.	Principles of polemic	22	2	4	16
6.	Disposition: The structure of a political speech act	20	-	4	16
7.	Stylistic devices of Pathos	20	2	2	16



8.	Genres of political communication	18	-	2	16
9.	Debating	28	-	4	24
	Итого: Трудоемкость дисциплины	190 5 з.е.	8	28	154

6. Формы контроля знаний студентов

Контроль по дисциплине носит регулярный характер и имеет следующие формы: самоконтроль, взаимный контроль, контроль преподавателя.

Текущий контроль осуществляется регулярно на занятиях в форме опросов по подготовленной литературе, практических заданий на анализ и применение риторических тактик, диктантов на ключевые термины и проверки домашнего задания.

Итоговый контроль происходит в форме экзамена. Ответ на экзамене строится как анализ фрагмента художественного текста, в котором изображаются стратегии и приемы политической риторики. Студент должен аналитически описать различные аспекты политического дискурса, разбираемые в ходе изучения дисциплины.

Тип контроля	Форма контроля	2 курс 2 модуль	Параметры
Текущий (неделя)	Домашнее задание	7	Подготовка и проведение дебатов
Итоговый	Экзамен	*	Анализ текста в устной форме

6.1. Критерии оценки навыков и умений

Текущий контроль предполагает оценку работы магистранта на занятиях. Эта работа связана с выполнением практических заданий и подготовкой домашнего задания. Устанавливается следующая шкала оценок в зависимости от объема выполненных аудиторных заданий: 10 баллов – более 95%; 9 баллов – 86-94%; 8 баллов – 80-84%; 7 баллов – 70-79%; 6 баллов – 60-69%; 5 баллов – 50-59%; 4 балла – 40-49%; 3 балла – 30-39%; 2 балла – 10-29%; 1 балл – до 9%.

Домашнее задание предполагает подготовку к дебатам на актуальную тему и участие в них. При этом оцениваются различные аспекты деятельности магистранта. Применяются такие критерии:

- 10 баллов: магистрант принимает активное участие в дебатах, демонстрирует адекватное ситуации применение риторических приемов, оценивает выступления других;
- 8-9 баллов: магистрант принимает активное участие в дебатах, но имеются отдельные ошибки в применении риторических приемов; оценивает выступления других;

- 6-7 баллов: магистрант принимает участие в дебатах, но не достаточно оценивает выступления других или пользуется риторическими стратегиями недостаточно эффективно;
- 4-5 балла: магистрант принимает участие в дебатах, но не оценивает выступления других и пользуется риторическими стратегиями недостаточно эффективно;
- 1-3 балла: магистрант принимает участие в дебатах, но не оценивает выступления других и не пользуется риторическими стратегиями.

Самостоятельная работа оценивается в форме проведения терминологических диктантов. В этом случае учитывается полнота и правильность раскрытия значения термина, наличия примеров и пояснений. Применяются следующие критерии:

- 10 баллов: все термины определены точно и даны адекватные примеры;
- 8-9 баллов: имеются отдельные ошибки в примерах или определениях, не искажающие смысла термина;
- 6-7 баллов: примеров недостаточно, либо имеются ошибки, искажающие значение термина;
- 4-5 балла: примеры отсутствуют, либо не все термины определены;
- 1-3 балла: даны определения менее 30% терминов.

Итоговый контроль проводится в форме устного экзамена, к которому студенты готовят анализ политического дискурса из художественного текста. Применяются следующие критерии:

- 10 баллов: представленный анализ следует всем пунктам (см. 9.3) и адекватно отражает особенности текста;
- 8-9 баллов: анализ является подробным и глубоким, но при этом допущены отдельные неточности;
- 6-7 баллов: анализ следует всем пунктам, но не все риторические стратегии и приемы текста оценены правильно;
- 4-5 балла: не все элементы анализа присутствуют или анализ не достаточно детален – выявлены лишь общие стратегии;
- 1-3 балла: анализ представляет собой несвязанные фрагменты, кардинальные принципы дискурса не раскрыты.

6.2. Порядок формирования оценки по дисциплине

Оценка по дисциплине является сложносоставной и формируется из нескольких компонентов. Преподаватель на занятии осуществляет контроль умения применять изучаемый материал при выполнении практических заданий, контроль самостоятельной работы студентов с текстовыми ресурсами (включая терминологические диктанты), оценивает участие студентов в дебатах (домашнее задание).

$$O_{\text{накопл.}} = O_{\text{ауд.}} + O_{\text{сам.раб.}} + O_{\text{д/з}}$$



Компоненты имеют равный вес, способ округления арифметический.

Итоговая оценка выставляется по результатам работы студента на занятиях и ответа на экзамене.

$$O_{итог.} = 0,7 * O_{накопл.} + 0,3 * O_{экзамен.}$$

Способ округления – арифметический. Неудовлетворительная оценка не является блокирующей; в случае получения неудовлетворительной оценки по одному из компонентов, итоговая оценка рассчитывается с теми же коэффициентами.

7. Содержание дисциплины

Раздел 1. The basic concepts of political rhetoric

The classical basic concepts: contribution of the “first” rhetoric; Aristotle’s treatise. Contemporary approaches: rhetoric as a means of reaching agreement; the composite audience issue; critical analysis of metaphors; embedded discourse. Related terms: political communication, political discourse, discourse analysis: PDA, CDA etc.

Раздел 2. Logical proofs and logical fallacies

Enthymeme and its structure; general and special proofs; the significance of examples; topes. Logical fallacies and their types (fallacies of relevance, ambiguity, and presumption); fallacies as rhetorical devices.

Раздел 3. Concepts and metaphors in political discourse

Concept in political discourse. Building concepts depending on the target audience. The functions of metaphors. Metaphor analysis as a way to investigate political texts.

Раздел 4. Ethos and identification

Ethos in the classical rhetoric. Identification as a modern modification of ethos. Ways to hit a composite audience in modern political discourse. In-group, out-group and the ways to build them. Speech correctness as a way to “build” a politician’s “ethos.”

Раздел 5. Principles of polemic

Tactics of answering questions in political debates. Questions typology with regard to aims and audience types. Constructing polemical attacks. Psychological techniques in a polemic. The political interview as a variety of polemical discourse.

Раздел 6. Disposition: The structure of a political speech act

Disposition and principles of coherence; the role of introductions and conclusions; pertinence of examples and allusions. The special features of deliberative and epideictic oratories.



Раздел 7. Stylistic devices of Pathos

The nature of Pathos / Elocution. The array of stylistic devices (figures of speech) and their relevance to the task of producing an emotional impact. The role of quotations and allusions to key texts (the Bible, the Constitution etc.) in political discourse. Rhythm and intonation in oratory.

Раздел 8. Genres of political communication

Various genres of political discourse (inauguration speech, convention address, debate speech, blogs, parliamentary address, rally speeches), their functions and canons.

Раздел 9. Debating

The debates are based on a modeled situation involving an important contemporary issue.

8. Образовательные технологии

Эффективность изучения дисциплины обусловлена применением образовательных технологий, обеспечивающих практическое освоение материала. К ним относятся практические задачи на анализ и конструирование элементов политического дискурса; использование кейсов (речевые акты политических деятелей), представленных в мультимедийном формате; ролевая игра в форме дебатов на актуальную тему, в которой участники имеют возможность оценивать работу друг друга. Существенной особенностью курса является сравнительное изучение политических дискурсов на русском и английском языке. Интерактивность презентации материала обеспечивается ресурсами LMS.

9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студентов

9.1. Тематика заданий для оценки аудиторной и самостоятельной работы

К практическим заданиям на семинарах относятся: конструирование энтимем, анализ логических ошибок, речевое представление концепта в зависимости от типа аудитории, выстраивания аргументов для композитной аудитории, анализ и тренировка использования стилистических средств, презентации по основным жанрам политического дискурса.

Терминологический минимум для диктанта

Пример (наведение); энтимема; композитная аудитория; этос; пафос; логос; идентификация; метафора; фигуры речи; совещательная речь; эпидейктическая речь; диспозиция; элокуция; ingroup/outgroup; fallacies of relevance, ambiguity, presumption; inauguration speech; “spin”; rhetorical situation.

Диктант предполагает раскрытие значения терминов и приведение примеров.

9.2. Домашнее задание

Домашнее задание проводится на последних двух занятиях и представляет собой дебаты по определенной теме. Темы назначаются в начале курса, и студенты готовятся к домашнему заданию по мере изучения дисциплины. Подготовка проводится студентами во внеаудиторное время. Подготовка включает в себя распределение по группам, ознакомление с темой и составление речей (макс. 3 мин.).

Группа разделяется на две части: участники дебатов и зрители; на втором занятии они меняются местами. Обсуждаются две разные темы.

Участники дебатов далее разделяются на две группы – за и против; при этом разные участники могут выражать более или менее радикальные мнения в рамках отстаиваемой позиции. Участники должны продемонстрировать владение риторическими приемами и учитывать композитную аудиторию.

Зрители оценивают дебаты. При этом они должны оценить как эффективность тактик в целом, так и с точки зрения убедительности с точки зрения отдельных заинтересованных/вовлеченных аудиторий.

Примерные темы для дебатов:

1. Следует ли ограничить иммиграцию?
2. Экологическое право и экономическая мощь: стоит ли пересматривать законодательства об охране природы в пользу экономического развития?
3. Насколько возможно сохранение демократических свобод в условиях угрозы терроризма?

9.3. Задания для итогового контроля

Схема анализа политического дискурса:

1. **Цели и аудитория:** необходимо определить состав аудитории, на которую рассчитан данный речевой акт; является ли целью самопрезентация субъекта высказывания: Необходимо определить, каковы исходные позиции аудитории и автора политического дискурса и в каком направлении последний собирается влиять на первых. Каков в целом социально-политический контекст анализируемого дискурса?
2. **Ключевые метафоры:** как особенность аудитории влияет на выбор метафор и других языковых средств, приемов конструирования ingroup/outgroup; в случае модифицирования этоса субъекта дискурса: какие метафоры используются для создания собственного образа и как они категоризируют автора в восприятии аудитории.
3. **Приемы:** какие полемические приемы привлекаются в дискурсе; имеются ли нарушения принципов логики и какова их функция. Какие прочие элокутивные средства привлекаются для презентации речи и создания определенного «пафоса». Применяются ли интонационные и ритмические средства выразительности?



4. **Результат:** какие события или элементы событий были вызваны данным речевым актом; соответствует ли результат ожиданию. Насколько эффективные оказались отдельные элементы высказывания?

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

10.1. Основная литература:

1. Charteris-Black, J. *Analysing Political Speeches: Rhetoric, Discourse and Metaphor*. Palgrave Macmillan, 2013
2. Charteris-Black, J. *Politicians and Rhetoric: The Persuasive Power of Metaphor*. 2nd Ed. Palgrave Macmillan, 2011

10.2. Дополнительная литература:

1. Аверинцев С.С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. М.: Языки русской культуры, 1996
2. Аристотель. Риторика // Античные риторика. М.: Изд-во Московского ун-та, 1978 (стр. 15-164)
3. Аристотель. Риторика. Книга III // Аверинцев С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. М.: Языки русской культуры, 1996 (стр. 367–432)
4. Бахтин М.М. Слово в романе (гл. «Слово в поэзии и слово в романе») // Собрание сочинений, т. 3. М.: Языки славянских культур, 2012 (стр. 29–53)
5. Бредемайер К. Черная риторика: Власть и магия слова. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005
6. Вагапова Д. Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах. М.: Цитадель, 2001
7. Ван Дейк, Т.А. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013
8. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988
9. Голуб И.Б., Розенталь Д.Э. Книга о хорошей речи. М.: ЮНИТИ, 1997
10. Ивин А.А. Основы теории аргументации. М.: ВЛАДОС, 1997
11. Клюев И.В. Риторика: Инвенция. Диспозиция. Элокуция. М.: ПРИОР, 2001
12. Сопер П. Основы искусства речи. М., 1992
13. Хазагеров Г.Г. Политическая риторика. М.: Николо-Медиа, 2002
14. Цицерон. Об ораторе // Эстетика: Трактаты. Речи. Письма. М.: Искусство, 1994 (стр. 364–366)
15. *Analyzing Genres in Political Communication: Theory and Practice*. Eds. P. Cap, U. Okulska. Amsterdam-Philadelphia: John Benjamins, 2013
16. Atkins, J. Moral Argument and the Justification of Policy: New Labour's Case for Welfare Reform. *British Journal of Politics and International Relations* 12 (2010): 408-24

17. Beasley, V.B. The Rhetoric of Ideological Consensus in the United States: American Principles and American Pose in Presidential Inaugurals. *Communication Monographs* 68.2 (2001): 169-83
18. Bennett, W.L., Iyengar, Sh. A New Era of Minimal Effects? The Changing Foundations of Political Communication. *Journal of Communication* 58 (2008): 707-31
19. Bitzer, L.F. The Rhetorical Situation. *Philosophy & Rhetoric* 25 (1992): 1-14
20. Brummett, B. Towards a Theory of Silence as a Political Strategy. *Quarterly Journal of Speech* 66.3 (1980): 289-303
21. Bull, P. "Political Interviews: Television Interviews in Great Britain." *Politically Speaking*. Greenwood Press, 1998
22. Burke, K. *A Rhetoric of Motives*. University of California Press, 1969
23. Dunkan, M. Polemical Ambiguity and the Composite Audience: Bush's 20 September 2001 Speech to Congress and the Epistle of 1 John. *Rhetoric Society Quarterly* 41.5 (2011): 455-71
24. Dunmire, P.L. Preempting the Future: Rhetoric and Ideology of the Future in Political Discourse. *Discourse and Society* 16.4 (2005): 481-513
25. Dickerson, P. 'I Did It for the Nation': Repertoires of Intent in Televised Political Discourse. *British Journal of Social Psychology* 37 (1998): 477-94
26. Edelman, M. Language, Myths and Rhetoric. *Society* Jan.-Feb. (1998): 131-39
27. Edelman, M. Political Language and Political Reality. *Political Science* 18.1 (1985): 10-19
28. Finlayson, A. From Beliefs to Arguments: Interpretative Methodology and Rhetorical Political Analysis. *The British Journal of Political and International Relations* 9 (2007): 545-63
29. Fløttum, K. EU Discourse: Polyphony and Unclearness. *Journal of Pragmatics* 42 (2010): 990-99
30. Gallie, W.B. Essentially Contested Concepts. *Proceedings of Aristotelian Society* 56 (1955-56): 167-98
31. Hopkins, N., Kahani-Hopkins, V. The Antecedents of Identification: A Rhetorical Analysis of British Muslim Activists' Constructions of Community and Identity. *British Journal of Social Psychology* 43 (2004): 41-57
32. Hostetler, M.J. The Enigmatic Ends of Rhetoric: Churchill's Fulton Address as Great Art and Failed Persuasion. *Quarterly Journal of Speech* 83.4 (1997): 416-28
33. Ivie, R.L. Metaphor and the Rhetorical Invention of Cold War "Idealists." *Communication Monographs* 54.2 (1987): 165-82
34. Jerit, J. Survival of the Fittest: Rhetoric During the Course of an Election Campaign. *Political Psychology* 25.4 (2004): 563-75
35. Kurz, T., Augoustinos, M., Crabb, Sh. Contesting the 'National Interest' and Maintaining 'Our Lifestyle': A Discursive Analysis of Political Rhetoric Around Climate Change. *British Journal of Social Psychology* 49 (2010): 601-25
36. Martin, J. Situating Speech: A Rhetorical Approach to Political Strategy. *Political Studies* 63.1 (2015): 25-42

37. Myers, F. Political Argumentation and the Composite Audience: A Case Study. *Quarterly Journal of Speech* 58.1 (1999): 55-71
38. Proctor, K., Su L. I.-W. The 1st Person Plural in Political Discourse – American Politicians in Interviews and in a Debate. *Journal of Pragmatics* 43 (2011): 3251-3266
39. Reicher, S. & Hopkins, N. Self-Category Construction in Political Rhetoric: An Analysis of Thatcher's and Kinnock's Speeches Concerning the British Miners' Strike. *European Journal of Social Psychology* 26 (1996): 353-71
40. Tileaga, C. What Is a 'Revolution'? National Commemoration, Collective Memory and Managing Authenticity in the Representation of a Political Event. *Discourse & Society* 19.3 (2008): 359-82
41. Weltman, D., Billig M. The Political Psychology of Contemporary Anti-Politics: A Discursive Approach to the End-of-Ideology Era. *Political Psychology* 22.2 (2001): 367-82

10.3. Электронно-библиотечные ресурсы:

1. Beard, A. *The Language of Politics*. Routledge, 2000. [Электронный ресурс.] Режим доступа:
<http://site.ebrary.com/lib/hselibrary/detail.action?docID=5001400&p00=beard+language+politics>
2. Van Eemeren, F.H. *Strategic Maneuvering in Argumentative Discourse*. John Benjamins Publishing Company, 2010. [Электронный ресурс.] Режим доступа:
<http://site.ebrary.com/lib/hselibrary/detail.action?docID=10387195&p00=strategic+maneuvering+argumentative+discourse>
3. *Examining Argumentation in Context: Fifteen Studies on Strategic Maneuvering*. John Benjamins Publishing Company, 2009. [Электронный ресурс.] Режим доступа:
<http://site.ebrary.com/lib/hselibrary/detail.action?docID=10310855&p00=examining+argumentation+context>
4. *Politically Speaking: A Worldwide Examination of Language Used in the Public Sphere*. Eds. O. Feldman, Chr. De Landtsheer. Greenwood Press, 1998. [Электронный ресурс.] Режим доступа:
<http://site.ebrary.com/lib/hselibrary/detail.action?docID=10005604&p00=politically+speaking%3A+worldwide+examination>
5. Schilb, J. *Rhetorical Refusals*. Southern Illinois University Press, 2007. [Электронный ресурс.] Режим доступа:
<http://site.ebrary.com/lib/hselibrary/detail.action?docID=10754333&p00=rhetorical+refusals+schilb>
6. *Politics as Text and Talk. Analytic Approaches to Political Discourse*. Eds. P. Chilton, Chr. Schäffner. John Benjamins Publishing Company, 2002. [Электронный ресурс.] Режим доступа:
<http://site.ebrary.com/lib/hselibrary/detail.action?docID=10023489&p00=politics+text+talk>
7. *Persuasion: Greek Rhetoric in Action*. Ed. I. Worthington. Routledge, 1994. [Электронный ресурс.] Режим доступа:



<http://site.ebrary.com/lib/hselibrary/detail.action?docID=10058420&p00=persuasion%3A+greek+rhetoric+action>

10.4. Интернет-ресурсы:

Текстовые материалы по логическим ошибкам:

<http://www.logicalfallacies.info/>

<http://utminers.utep.edu/omwilliamson/ENGL1311/fallacies.htm>

https://web.cn.edu/kwheeler/fallacies_list.html

Мультимедиа по выступлениям политиков:

Clinton, W.J. DNC Speech on August 27, 2008

<https://www.youtube.com/watch?v=f17Jc8tNxck&index=10&list=WL>

Luther King, M. I Have a Dream, 1963, Washington, D.C.

https://www.youtube.com/watch?v=jw1R_JBuHEQ&index=11&list=WL

Thatcher, M. CBS Interview 1985

<http://www.youtube.com/watch?v=ryMsn2r8LaY&list=WL&index=15>

Best Presidential Debate Moments

<https://www.youtube.com/watch?v=Jmgu235PG9o>

Obama, B. Inaugural Address 2009

<https://www.youtube.com/watch?v=LXqd2kyyyis>

Cameron, D. European Union Address, 23 January 2013

http://www.youtube.com/watch?v=TcR1cG_LZSQ

Thatcher, M. Conservative Party Address on 12 October, 1985

<http://www.youtube.com/watch?v=iOizSzKZtRY>

1992 Presidential Debate

https://www.youtube.com/watch?v=Jg9qB_BIjWY&list=WL&index=16

Радио Эхо Москвы

<http://echo.msk.ru/>

Аналитические и справочные материалы по риторике и политике:

American Rhetoric: Rhetorical Figures in Sound:

<http://www.americanrhetoric.com/rhetoricaldevicesinsound.htm>

Poynter – A Global Leader in Journalism:

<http://www.poynter.org/>

Political Speeches:

<http://users.wfu.edu/louden/Political%20Communication/Class%20Information/SPEECHES.htm>

↓

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины



Занятия по дисциплине проводятся в классах, оборудованных мультимедийным проектором и компьютером с выходом в Интернет. Эти технические средства предназначены для воспроизведения иллюстрационных фильмов и презентаций.