Приложение

к приказу НИУ ВШЭ

от 12.01.2018, № 6.18.1-01/1201-03

УТВЕРЖДЕН

учёным советом НИУ ВШЭ

«22» декабря 2017 , протокол №13

С изменениями, утвержденными ученым советом НИУ ВШЭ от 27.04.2018, протокол № 04 и введенными в действие приказом от 21.05.2018 № 6.18.1-01/2105-10

**РЕГЛАМЕНТ**

**проведения предварительной работы по рассмотрению конкурсных документов претендентов на избрание на должности профессорско-преподавательского состава Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»**

1. **Общие положения**
	1. Настоящий Регламент (далее – Регламент) устанавливает порядок проведения предварительной работы по рассмотрению конкурсных документов претендентов на избрание на должности профессорско-преподавательского состава Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее соответственно – ППС, НИУ ВШЭ).
	2. Регламент распространяется на всех работников ППС НИУ ВШЭ и его филиалов, за исключением:
		1. работников, имеющих статусы: ординарный профессор, именной профессор, «Выдающийся практик»;
		2. деканов факультетов (по должности);
		3. преподавателей, находящихся в отпуске по беременности и родам или в отпуске по уходу за ребенком;
		4. преподавателей военной кафедры;
		5. преподавателей кафедры физического воспитания;
		6. преподавателей Лицея НИУ ВШЭ;
		7. преподавателей, принятых на работу в НИУ ВШЭ через систему международного рекрутинга;
		8. преподавателей, работающих на условиях совместительства;
		9. преподавателей, принятых на работу на места временно отсутствующих работников.
	3. Регламент не регулирует вопросы проведения конкурсного отбора претендентов на должности ППС в НИУ ВШЭ. Организация и проведение конкурсного отбора претендентов на должности ППС в НИУ ВШЭ регулируются Регламентом организации и проведения конкурсного отбора претендентов на должности профессорско-преподавательского состава в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».
	4. Целью проведения предварительной работы по рассмотрению конкурсных документов является проверка их соответствия требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и критериям оценки ППС, установленным в НИУ ВШЭ.
	5. По тексту Регламента установлены следующие сокращения:

|  |  |
| --- | --- |
| **Сокращение** | **Расшифровка** |
| **Преподаватель** | Ассистент, преподаватель, старший преподаватель, доцент, профессор |
| **ППС** | Профессорско-преподавательский состав |
| **Конкурс ППС** | Конкурсный отбор претендентов на должности профессорско-преподавательского состава в НИУ ВШЭ |
| **Зимний конкурс ППС** | Конкурс ППС, по которому избрание на должности профессорско-преподавательского состава в структурные подразделения НИУ ВШЭ происходит в феврале/марте |
| **Летний конкурс ППС** | Конкурс ППС, по которому избрание на должности профессорско-преподавательского состава в структурные подразделения НИУ ВШЭ происходит в июне |
| **Кандидат** | Преподаватель, у которого срок трудового договора истекает в середине текущего учебного года (участие в зимнем конкурсе ППС) или в конце текущего учебного года (участие в летнем конкурсе ППС), либо принятый на полную преподавательскую ставку с начала учебного года, либо преподаватель, относительно которого принято решение о повышении его в должности в рамках зимнего или летнего конкурса ППС |
| **Соискатель** | Внешний или внутренний соискатель, претендующий на объявленную вакансию |
| **Координирующий руководитель** | Должностное лицо, которое в соответствии с установленным в НИУ ВШЭ распределением полномочий координирует работу с ППС НИУ ВШЭ |
| **Координатор конкурса** | Должностное лицо, координирующее проведение Конкурса ППС в соответствии с Регламентом/Должностные лица, координирующие проведение Конкурса ППС в филиале |
| **Структурное подразделение** | Структурное подразделение НИУ ВШЭ, осуществляющее образовательную деятельность |
| **Кадровая комиссия**  | Кадровая комиссия факультета, отделения факультета, иных структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность |
| **Кадровая комиссия УС/Кадровая комиссия УС филиала** | Кадровая комиссия ученого совета НИУ ВШЭ/кадровая комиссия ученого совета филиала |
| **УП/ОК филиала** | Управление персонала НИУ ВШЭ/ Отдел кадров филиала НИУ ВШЭ |
| **Электронная конкурсная система** | Электронная система работы с Кандидатами |
| **СДОУ** | Система документационного обеспечения управления |
| **Единый контракт** | Трудовой договор с работниками ППС |
| **Отчет о реализации единого контракта** | Отчет о выполнении Кандидатами в прошедшем или текущем учебном году обязанностей по трудовым договорам с работниками ППС |

1. **Подготовка списка вакансий для проведения конкурса ППС**
	1. УП/ОК филиала за 2 месяца до даты объявления конкурса ППС готовит списки Кандидатов в формате, указанном в приложении 1, и направляет их на согласование руководителям структурных подразделений и в кадровые комиссии.
	2. В случае если руководителями структурных подразделений принимается решение о рекомендации к повышению в должности Кандидата/Преподавателя, работающего на полной преподавательской ставке, на имя Координирующего руководителя/директора филиала не позднее, чем за 4 недели до даты объявления конкурса ППС по СДОУ направляется служебная записка, содержащая обоснование повышения в должности указанного Кандидата/Преподавателя. В случае положительного решения Координирующего руководителя/директора филиала о включении в списки данного Кандидата/Преподавателя с указанием новой должности, соответствующая резолюция направляется Координирующим руководителем/директором филиала в УП/ОК филиала, в копии Координатору конкурса.
	3. УП/ОК филиала не позднее, чем за 3 недели до даты объявления конкурса ППС готовит финальный список Кандидатов и Кандидатов/Преподавателей, относительно которых Координирующим проректором/директором филиала принято решение о повышении их в должности, и направляет его в формате, указанном в приложении 1, Координатору конкурса и ученому секретарю НИУ ВШЭ/ученому секретарю филиала.
2. **Сдача отчетов о реализации единого контракта**
	1. До начала конкурса ППС руководители структурных подразделений, на вакансии которых проводится конкурсный отбор Кандидатов, производят проверку и оценку отчетов о реализации единого контракта в соответствии с Концепцией реализации единого контракта научно-педагогического работника Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», одобренной ученым советом НИУ ВШЭ 26.06.2015, протокол № 06.
	2. Отчет о реализации единого контракта автоматически формируется по форме, установленной приложением 5 к Регламенту, в электронной системе отчетности на основе данных, внесенных Кандидатом.
	3. Руководитель структурного подразделения вносит в электронную систему отчетности оценку выполнения Кандидатом организационной работы с использованием стандартной трехзначной шкалы, включающей следующие оценки:
* «невыполнение/недостаточное выполнение»;
* «выполнение»;
* «активное выполнение».
	1. В случае необходимости руководитель структурного подразделения вносит в электронную систему отчетности комментарий к отчету о реализации единого контракта. Отчет Кандидата о реализации единого контракта и оценка руководителем структурного подразделения организационной работы Кандидата учитываются при проведении предварительной работы по рассмотрению конкурсных документов Кандидата.
1. **Объявление конкурса ППС и проведение предварительной работы по рассмотрению конкурсных документов**
	1. График проведения предварительной работы по рассмотрению конкурсных документов утверждается приказом НИУ ВШЭ и размещается на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ.
	2. Дирекция по связям с общественностью проводит PR-кампанию по объявлению конкурса ППС в массовых и специализированных средствах массовой информации (далее – СМИ), в том числе в профильных научных журналах, на специализированных сайтах в сети «Интернет», на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ.
	3. Подача Кандидатами/Соискателями конкурсных документов осуществляется через электронную конкурсную систему в сроки, указанные в объявлении о проведении конкурса ППС, размещенном на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ. Сведения о составе конкурсных документов, сроках их подачи и этапах рассмотрения размещаются на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ не позднее, чем за одну неделю до объявления конкурса ППС.
	4. Через 3 рабочих дня после даты окончания приема конкурсных документов и заявлений об участии в конкурсе ППС председатели кадровых комиссий принимают следующие решения по представленным конкурсным документам каждого Кандидата/Соискателя:
* отклонить конкурсные документы по причине несоответствия критериям, установленным законодательством Российской Федерации;
* провести экспертизу конкурсных документов с приложенными публикациями.

Принятые председателями кадровых комиссий решения сообщаются Кандидатам/Соискателям через электронную конкурсную систему в течение 3 рабочих дней после принятия решения.

* 1. В соответствии с графиком проведения предварительной работы по рассмотрению конкурсных документов:
		1. кадровые комиссии организуют экспертизу представленных конкурсных документов и публикаций. Экспертами по публикациям каждого Кандидата/Соискателя готовится письменный отзыв по форме, установленной в приложении 2. Результаты экспертизы признаются служебной информацией. Должностные лица, получившие доступ к результатам экспертизы, обязаны не раскрывать третьим лицам указанную служебную информацию без согласия Кандидатов/Соискателей и Экспертов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;
		2. председателями кадровых комиссий организуются личные выступления Кандидатов/Соискателей, претендующих на должности доцента или профессора, в виде публичной лекции, проведения публичного научного семинара, собеседования по результатам академической деятельности и в других формах по решению председателей кадровых комиссий. Публичное выступление Кандидата/Соискателя происходит в присутствии соответствующего председателя кадровой комиссии, членов соответствующей кадровой комиссии и приглашенного председателем кадровой комиссии эксперта по научному направлению, представляемому Кандидатом/Соискателем. Результаты публичного выступления фиксируются в Заключении кадровой комиссии (приложение 3).

В случае приема на должность ППС в НИУ ВШЭ впервые организация личного выступления является обязательной, в случае с Кандидатами/Соискателями, уже работающими на должностях ППС в НИУ ВШЭ, – желательной. Личные выступления по решению председателей кадровых комиссий могут организовываться в дистанционном режиме с использованием телекоммуникационных технологий.

Кадровые комиссии могут принять решение об отсутствии необходимости в личном выступлении Кандидата/Соискателя. В этом случае мотивированное решение кадровых комиссий вместе с заключением эксперта на публикации и копией резюме Кандидата/Соискателя представляется для рассмотрения Координирующему руководителю/директору филиала.

Решение об отсутствии необходимости в личном выступлении Кандидата/Соискателя принимается Координирующим руководителем/директором филиала в течение 5 рабочих дней после получения указанных выше документов от соответствующей кадровой комиссии;

* + 1. председатели кадровых комиссий проводят заседания кадровых комиссий для обсуждения и подведения итогов рассмотрения конкурсных документов Кандидатов/Соискателей, результатов проведения экспертизы публикаций, личных выступлений. При подведении итогов учитывается соответствие Кандидатов/Соискателей критериям оценки ППС, изложенным в приложении 4 к Регламенту, а также дополнительным критериям оценки ППС, разработанным Кадровой комиссией, с учетом специфики структурных подразделений, на избрание на должности ППС в которых претендует Кандидат/Соискатель, и утвержденных ученым советом структурного подразделения (далее – дополнительные критерии). При отсутствии в структурном подразделении ученого совета утверждение дополнительных критериев осуществляется ученым советом НИУ ВШЭ либо общим собранием ППС структурного подразделения. Итоги проведенной работы с Кандидатами/Соискателями и рекомендации Кандидатам/Соискателям фиксируются в электронной конкурсной системе и в протоколе заседания кадровых комиссий в бумажном виде. Бумажная версия протокола подписывается соответствующим председателем кадровой комиссии и хранится в архиве кадровой комиссии;
		2. председатели кадровых комиссий в течение 2 рабочих дней после проведения заседаний отправляют в электронной форме руководителям структурных подразделений/директорам филиалов копию протокола заседания соответствующей кадровой комиссии, содержащего рекомендации Кандидатам/Соискателям для рассмотрения;
		3. руководители структурных подразделений/директора филиалов проводят в соответствии со своими полномочиями заседания для рассмотрения представленных документов, формируют свои рекомендации Кандидатам/Соискателям.

В случае если в состав структурного подразделения входит кафедра, то представленные документы в обязательном порядке рассматриваются на заседании соответствующей кафедры. Заседания общеуниверситетских кафедр для рассмотрения представленных документов проводятся в обязательном порядке.

В случае если в департаменте или школе структурного подразделения действует отдельная кадровая комиссия, то заседания департамента или школы по рассмотрению представленных документов могут проводиться по решению руководителя департамента или школы.

Рассмотрение представленных документов на заседании ученого совета либо на заседании коллегиального органа структурного подразделения, заменяющего ученый совет (при наличии такого коллегиального органа), является обязательным.

Предварительные итоги проведенной работы с Кандидатами/Соискателями и рекомендации Кандидатам/Соискателям фиксируются в электронной конкурсной системе и в протоколах соответствующих заседаний в бумажном виде.

* + 1. координирующий руководитель рассматривает представленные документы и формирует свои рекомендации Кандидатам/Соискателям с учетом уже имеющихся рекомендаций.

Предварительные итоги проведенной работы с Кандидатами/Соискателями и рекомендации на Кандидатов/Соискателей фиксируются в электронной конкурсной системе.

Координирующий руководитель выносит конкурсные документы Кандидатов/Соискателей и свои рекомендации для обсуждения на заседании Кадровой комиссии УС;

* + 1. кадровая комиссия УС филиала рассматривает представленные документы, включая все имеющиеся рекомендации, и формирует свои итоговые рекомендации для ученого совета соответствующего филиала НИУ ВШЭ не позднее, чем за 1 неделю до даты его проведения. В случае необходимости для решения спорных вопросов по рекомендациям на Кандидатов/Соискателей на заседание могут быть приглашены руководители соответствующих структурных подразделений.

Предварительные итоги проведенной работы с Кандидатами/Соискателями и рекомендации Кандидатам/Соискателям фиксируются в электронной конкурсной системе;

* + 1. кадровая комиссия УС рассматривает представленные документы, включая все имеющиеся рекомендации, и не позднее, чем за 1 неделю до даты проведения ученого совета НИУ ВШЭ формирует итоговые рекомендации для ученого совета НИУ ВШЭ по всем вакансиям Москвы и вакансиям профессоров филиалов. В случае необходимости для решения спорных вопросов по рекомендациям на Кандидатов/Соискателей на заседание могут быть приглашены руководители соответствующих структурных подразделений.

Окончательные итоги проведенной предварительной работы с Кандидатами/Соискателями и рекомендации Кандидатам/Соискателям фиксируются до даты проведения ученого совета НИУ ВШЭ в электронной конкурсной системе.

Приложение 1

к Регламенту проведения предварительной работы по рассмотрению конкурсных документов претендентов на избрание на должности профессорско-преподавательского состава в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»

образец

**Формат предоставления списка Кандидатов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Инд. номер в ИС-ПРО | ФИО полностью | Должность  | Должность с учетом повышения | Ставка | Институт | Факультет | Департамент/Школа/Отделение | Кафедра |
| 55555 | Иванов Иван Иванович | Доцент | Доцент | 1 | Институт образования |  | Департамент образовательных программ |  |
| 44444 | Петров Петр Петрович | Преподаватель | Старший преподаватель | 1 |  | Факультет Социальных наук | Департамент социологии | Кафедра общей социологии |
| 33333 | Семенов Семен Семенович | Старший преподаватель | Старший преподаватель | 1 |  |  | Департамент иностранных языков | Кафедра иностранных языков |
| 22222 | Алексеев Алексей Алексеевич | Ассистент | Преподаватель | 1 |  | Факультет математики |  |  |
| 11111 | Иванова Елена Васильевна | Преподаватель | Преподаватель |  |  |  |  | Кафедра высшей математики |

Приложение 2

к Регламенту проведения предварительной работы по рассмотрению конкурсных документов претендентов на избрание на должности профессорско-преподавательского состава в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»

типовая форма

Конкурс ППС НИУ ВШЭ

Дата проведения экспертизы

«…» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20... г.

Экспертное заключение

о качестве научных работ

|  |  |
| --- | --- |
| **Эксперт (Ф. И. О.)** |  |

|  |
| --- |
| *Требования безопасности и конфиденциальности!**Экспертиза проводится в анонимном порядке. Данное заключение не подлежит распространению за пределы Кадровой комиссии. Сведения об эксперте и текст заключения не передаются соискателю или третьим лицам, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. В свою очередь, эксперты обязаны не передавать третьим лицам информацию и материалы, полученные в процессе проведения экспертизы. Эксперты несут предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность за разглашение конфиденциальной информации и сведений, составляющих персональную, государственную или коммерческую тайну. Заполняя форму экспертного заключения, эксперт подтверждает свое согласие на передачу экспертного заключения в судебные органы в случае соответствующих судебных разбирательств.* |
| **Обстоятельства, затрудняющие объективную экспертизу (конфликт интересов)** | Напишите, пожалуйста, есть ли у Вас конфликт интересов при выполнении данного экспертного заключения. Конфликтом интересов считается обстоятельство, если Вы или Ваши ближайшие родственники (отец, мать, жена, муж, дети) находятся с авторами данных научных работ или их ближайшими родственниками (отец, мать, жена, муж, дети) в соавторстве, были или есть в процессе судебного разбирательства, были учредителями совместных коммерческих или некоммерческих организаций, существовали серьёзные профессиональные конфликты**❒** присутствуют**❒** отсутствуютВ случае, если конфликт интересов имеет место (присутствуют обстоятельства, затрудняющие объективную экспертизу), но Вы считаете, что он(и) не окажет(ут) влияния на результаты экспертизы, поясните, пожалуйста: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**Просим Вас дать оценку научных работ по предложенным параметрам** (*поставьте, пожалуйста, ОДНУ отметку в каждом столбце*)

|  |  |
| --- | --- |
| **Автор (Ф. И. О.)** |  |

Начало формы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Работа выполнена | Научная работа 1 | Научная работа 2 | Научная работа 3 |
| 5. |  На высоком международном уровне |  |  |  |
| 4. |  На достаточно высоком профессиональном уровне |  |  |  |
| 3. |  На среднем профессиональном уровне |  |  |  |
| 2. |  На низком профессиональном уровне |  |  |  |
| 1. |  На неприемлемо низком уровне |  |  |  |
| 0. |  Работа не является научной |  |  |  |
|  | Укажите количество научных работ, прошедших экспертизу (1, 2 или 3) |  |
|  | Средний балл (вычисляется как сумма баллов по каждой научной работе, разделенная на количество научных работ, прошедших экспертизу) |  |

### Заключение эксперта о качестве научных работ соискателя (заполняется обязательно на все представленные работы):

Ориентировочный объем заключения – 500 знаков. Рецензия обязательно содержит аргументацию Вашей оценки научных работ.

Конец формы

|  |
| --- |
| Напишите, пожалуйста, краткое общее впечатление от представленных научных работ, а также отметьте следующие характеристики:* Аргументированная оценка положительных качеств научных работ
* Аргументированная оценка недостатков научных работ
* Общая оценка качества научных работ (резюме - не более 2-3 предложений)
 |

Academic Teaching Staff Contest at NRU HSE

Review date

«…» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20..

Expert Review Report On Scientific Papers

|  |  |
| --- | --- |
| **Expert (full name)** |  |

|  |
| --- |
| *Information Privacy Regulations**The expert review is to be carried out anonymously. The expert review results are not to be discussed outside the Personnel Commission. The information about the expert and the text of the expert review are not to be disclosed to the candidate or third parties unless otherwise specified by Russian legislation. On their part, experts are not to disclose the information and materials of the review process to third parties. As specified by the legislation of the Russian Federation, experts take personal responsibility for disclosure of confidential information and data referred to as personal, state, or commercial secret. By filling in the results form, experts thus acknowledge that the form may be used in court in the event of any legal proceedings* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Circumstances hindering fair review procedures (conflict of interest)** | Please specify if you have conflict of interest while preparing the expert review report. Conflict of interest occurs when you or your immediate family (father, mother, wife, husband, children) or their immediate family (father, mother, wife, husband, children) are co-authors of the scientific papers under review, if they were or are under prosecution, were or are co-founders of joint commercial and non-commercial organizations, were or are involved into serious work-related conflicts.**❒** yes**❒** noIn case of conflict of interest (if there are circumstances hindering fair review procedures), but you think that it will not influence the results of the expert review, please state your opinion:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**Please evaluate the presented scientific papers according to the following criteria** (put only one tick in each column)

|  |  |
| --- | --- |
| **Author (full name)** |  |

Начало формы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  The work is  | Scientific paper 1 | Scientific paper 2 | Scientific paper 3 |
| 5. |  a high international level paper |  |  |  |
| 4. |  a high professional level paper |  |  |  |
| 3. |  an average level professional paper |  |  |  |
| 2. |  a low level professional paper |  |  |  |
| 1. |  an unacceptably low level paper |  |  |  |
| 0. |  not a scientific paper |  |  |  |
|  | Indicate the number of scientific papers reviewed (1, 2, or 3) |  |
|  | The mean number (calculated after summing up of every scientific paper score divided into the number of scientific papers reviewed) |  |

### Expert review report on the quality of the candidate’s scientific papers (is to be provided for all papers presented by the candidate):

Approximate length of the report is 500 characters. The report must contain your reasoning for evaluation of the presented scientific papers.

Конец формы

|  |
| --- |
| Please briefly describe your general impression from the scientific papers presented and evaluate them providing the following:* reasoned evaluation of the strong points of the scientific papers,
* reasoned evaluation of the weak points of the scientific papers,
* general quality assessment of the scientific papers (resume – not more then 2 or 3 sentences).
 |

Приложение3

к Регламенту проведения предварительной работы по рассмотрению конкурсных документов претендентов на избрание на должности профессорско-преподавательского состава в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»

типовая форма

Конкурс ППС НИУ ВШЭ

Дата проведения публичного выступления

«…» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20.. г.

Заключение Кадровой комиссии

о результатах публичного выступления Кандидата/Соискателя

ФИО Кандидата:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Вакансия:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема выступления: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Оценка выступления

|  |  |
| --- | --- |
| Качество подготовки выступления (продемонстрированные методологические и исследовательские компетенции, структурированность изложения материала, уровень владения темой выступления) |  |
| Использование в выступлении результатов научных исследований, зарубежного опыта |  |
| Возможность встраивания предлагаемых Кандидатом учебных курсов в учебный процесс НИУ ВШЭ в соответствии с выбранной им вакансией |  |
| Предложения по рассмотрению Кандидата на других факультетах |  |
| Дополнительные данные (могут быть добавлены по решению председателя Кадровой комиссии) |  |
| Председатель Кадровой комиссии | ФИО, подпись |

Приложение 4

к Регламенту проведения предварительной работы по рассмотрению конкурсных документов претендентов на избрание на должности профессорско-преподавательского состава в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»

**Критерии соответствия претендентов на должности ППС НИУ ВШЭ критериям оценки ППС, установленным в НИУ ВШЭ**

1. **Критерии публикационной активности[[1]](#footnote-1)**

Необходимо соответствовать одному из трех изложенных ниже вариантов:

* 1. **Вариант 1:** наличие академической надбавки второго или третьего уровня или соответствие условиям назначения академической надбавки 3 уровня на момент прохождения конкурса[[2]](#footnote-2);
	2. **Вариант 2:** соответствие критериям ежегодной мониторинговой оценки публикационной активности, установленным Регламентом оценки публикационной активности работников Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» на момент прохождения конкурса[[3]](#footnote-3);
	3. **Вариант 3 (применяется до 01.01.2020):** наличие публикаций за последние три года (в том числе, работ, принятых в печать, при наличии официального подтверждения от издательства), в количестве:
		1. для профессора – не менее пяти публикаций, включая две и более публикации в изданиях, индексированных в WoS (индексы SCIE, SSCI, A&HCI) или Scopus или в журналах из списка https://scientometrics.hse.ru/goodjournals[[4]](#footnote-4);
		2. для доцента – не менее трех публикаций, в том числе не менее одной публикации в изданиях, индексированных в WoS (индексы SCIE, SSCI, A&HCI) или Scopus, или в журналах из списка https://scientometrics.hse.ru/goodjournals[[5]](#footnote-5);
		3. для старшего преподавателя – не менее двух публикаций, в том числе не менее одной публикации в изданиях, индексированных в WoS (индексы SCIE, SSCI, A&HCI) или Scopus, или в журналах из списка https://scientometrics.hse.ru/goodjournals[[6]](#footnote-6);
		4. для преподавателя и для ассистента, принятого на работу на полную преподавательскую ставку более 1 года назад – не менее двух публикаций, для ассистента, принятого на работу на полную преподавательскую ставку менее 1 года назад – письменное подтверждение руководителя структурного подразделения о планируемом повышении уровня публикационной активности до уровня преподавателя к моменту прохождения следующего конкурсного отбора;

**1.4.** **Вариант 3 (применяется после 01.01.2020)**:

1.4.1. для профессора – не менее пяти публикаций, включая три и более публикации в изданиях, индексированных в WoS (индексы SCIE, SSCI, A&HCI) или Scopus или в журналах из списка https://scientometrics.hse.ru/goodjournals, в том числе, не менее одной публикации в издании 1-2 квартиля WoS или Scopus;

1.4.2. для доцента – не менее трех публикаций, в том числе не менее двух публикаций в изданиях, индексированных в WoS (индексы SCIE, SSCI, A&HCI) или Scopus, или в журналах из списка https://scientometrics.hse.ru/goodjournals, в том числе, не менее одной публикации в издании 1-3 квартиля WoS или Scopus;

1.4.3. для старшего преподавателя и преподавателя – не менее двух публикаций, в том числе не менее одной публикации в издании, индексированном в WoS (индексы SCIE, SSCI, A&HCI) или Scopus, или в журнале из списка https://scientometrics.hse.ru/goodjournals;

1.4.4. для ассистента, принятого на работу на полную преподавательскую ставку более 1 года назад – не менее двух публикаций;

1.4.5. для ассистента, принятого на работу на полную преподавательскую ставку менее 1 года назад – письменное подтверждение руководителя структурного подразделения о планируемом повышении уровня публикационной активности до уровня преподавателя к моменту прохождения следующего конкурсного отбора;

1.5. Критерии публикационной активности применяются для решения вопроса о приеме на работу претендентов, для выполнения работы по внутреннему или внешнему совместительству, а также для приема преподавателей, принятых на работу на время отсутствия другого работника (конкурсный отбор данные категории преподавателей не проходят).

1.6. Критерии публикационной активности, могут не применяться для следующих категорий ППС:

1.6.1. преподаватели факультета коммуникаций, медиа и дизайна;

1.6.2. преподаватели, вышедшие из отпуска по беременности и родам или из отпуска по уходу за ребенком менее двух лет назад;

1.6.3. преподаватели-практики, работающие в НИУ ВШЭ на условиях внешнего совместительства, и преподаватели-практики, для которых НИУ ВШЭ является основным местом работы менее двух лет.

1. **Критерии преподавательской и организационной активности, учитываемые при прохождении конкурса ППС преподавателями НИУ ВШЭ:**
	1. общее число лет, когда было получено звание «Лучший преподаватель» за все годы работы;
	2. среднее арифметическое значение рейтинга по студенческой оценке преподавания не ниже 4,0 баллов за прошедший учебный год (зимний конкурс) или текущий учебный год (летний конкурс), рейтинговая оценка рассматривается при числе ответивших не менее 10 человек;
	3. выполнение нормативной общей учебной нагрузки в текущем учебном году не менее чем на 75%;
	4. выполнение или активное выполнение обязанностей по единому контракту (по оценке непосредственного руководителя)[[7]](#footnote-7).
2. **Дополнительные критерии, учитываемые при прохождении конкурса ППС преподавателями НИУ ВШЭ:**
	1. наличие заполненной персональной страницы на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ с полными текстами программ учебных дисциплин, читаемых в текущем учебном году, полным списком научных и учебно-методических публикаций за последние 3 года (не включая текущий год) и заполненными идентификаторами[[8]](#footnote-8);
	2. успешное прохождение программы кадрового резерва НИУ ВШЭ (для категорий «Новые преподаватели» и «Будущие профессора»);
	3. знание английского языка в объеме, необходимом для профессиональной работы, подтвержденное соответствующим сертификатом, преподаванием дисциплин на английском языке или наличием опубликованных работ на английском языке;
	4. отсутствие неснятых дисциплинарных взысканий претендента за предшествующий календарный год;
	5. наличие поощрений за предшествующие два календарных года[[9]](#footnote-9);
	6. наличие ученой степени кандидата наук или PhD для доцента, доктора наук или PhD для профессора (кроме руководителей подразделений и выдающихся практиков);
	7. защита кандидатской диссертации в течение двух лет после завершения аспирантуры;
	8. прохождение обучающего онлайн-курса «Академические ценности НИУ ВШЭ» для преподавателей, проходящий конкурсный отбор впервые и работающих в НИУ ВШЭ менее 1 года.[[10]](#footnote-10)

Приложение 5

к Регламенту проведения

предварительной работы

по рассмотрению конкурсных документов претендентов

на избрание на должности

профессорско-преподавательского состава

в структурные подразделения Национального

исследовательского университета «Высшая школа экономики»

**Форма отчета о выполнении обязанностей по Единому контракту**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отчет о выполнении обязанностей по Единому контракту в  |   |   | учебном году |  |  |  |  |  |  |
| ФИО |   |  |  |  |  |  |  |  |
| Должность |   |  |  |  |  |  |  |  |
| Структурное подразделение |   |  |
| Руководитель структурного подразделения |   |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Фактическая аудиторная нагрузка в текущем учебном году |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Фактическая общая учебно-методическая нагрузка в текущем учебном году |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Список научных публикаций за последние 3 года |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 |   |  |
| 2 |   |  |
| n |  |  |

Отчет о выполнении организационной работы в НИУ ВШЭ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вид работы | Подразделение, где выполнялась работа | Руководитель подразделения, где выполнялась работа | Характер участия | Период работы | Примечания |  |
| с | до |  |  |
| 1 |   |   |   |   |   |   |   |  |
| 2 |   |   |   |   |   |   |   |  |
| n |  |  |  |  |  |  |  |  |

Отчет об участии в коллегиальных органах управления НИУ ВШЭ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Коллегиальный орган | Подразделение НИУ ВШЭ | Характер участия | Период работы | Примечания |  |
| с | до |  |
| 1 |   |   |   |   |   |   |  |
| 2 |   |   |   |   |   |   |  |
| n |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Дата заполнения отчета |   | Подпись работника |   | Общая оценка организационной работы работника руководителем структурного подразделения |   |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | невыполнение/недостаточное выполнение |
|  |  |  |  |  |  |  |  | выполнение |
|  |  |  |  |  |  |  |  | активное выполнение |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | Подпись руководителя структурного подразделения» |   |

1. Под публикацией понимается изданное произведение, подготовленное с соблюдением академических стандартов построения и оформления текста, опубликованное издательствами в печатном виде или на электронных носителях, имеющие номер ISBN или ISSN, редактора и установленный тираж. Учитываются типы публикаций в соответствии с п. 3.2. – 3.3. раздела 3 Положения об академических надбавках НИУ ВШЭ. Не учитываются публикации в журналах, перечисленных в списке недобросовестных изданий (https://scientometrics.hse.ru/blacklist). [↑](#footnote-ref-1)
2. Применяются только для ППС НИУ ВШЭ. [↑](#footnote-ref-2)
3. Применяются только для ППС НИУ ВШЭ. [↑](#footnote-ref-3)
4. Применяются только для ППС НИУ ВШЭ. [↑](#footnote-ref-4)
5. Применяются только для ППС НИУ ВШЭ. [↑](#footnote-ref-5)
6. Применяются только для ППС НИУ ВШЭ. [↑](#footnote-ref-6)
7. Применяются только для ППС НИУ ВШЭ [↑](#footnote-ref-7)
8. Применяются только для ППС НИУ ВШЭ. [↑](#footnote-ref-8)
9. Применяются только для ППС НИУ ВШЭ. [↑](#footnote-ref-9)
10. Применяется только для ППС НИУ ВШЭ [↑](#footnote-ref-10)