

Приложение
к приказу НИУ ВШЭ – Нижний
Новгород от 23.11.2017
№8.1.6.3-14/2311-01

УТВЕРЖДЕНЫ
протоколом ученого совета
НИУ ВШЭ – Нижний Новгород
от 16.11.2017 № 8.1.1.7-06/9

ОДОБРЕНЫ
Академическим советом
образовательной программы 40.03.01
«Юриспруденция»,
Академическим советом
образовательной программы 40.04.01
«Правовое обеспечение и защита
бизнеса», протокол от 22.09.2017 № 02

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
НИЖЕГОРОДСКИЙ ФИЛИАЛ
ФАКУЛЬТЕТ ПРАВА**

ПРАВИЛА

**ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ-ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА
40.03.01«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»**

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ-ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ
40.04.01«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»
«ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ЗАЩИТА БИЗНЕСА»**

**Нижний Новгород
2017**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения
2. Выбор темы ВКР
3. Этапы выполнения ВКР и их сроки
4. Требования к структуре, содержанию и объему ВКР.
5. Требования к оформлению ВКР
6. Требования к отзыву руководителя ВКР
7. Требования к рецензии ВКР
8. Требования к проведению защиты ВКР и критерии оценки ВКР
9. Project proposal
10. Приложения

1. Общие положения

Настоящие Правила разработаны в соответствии с:

- Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» от 07.04.2017;
- Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ от 28.11.2014.

Выпускная квалификационная работа (далее также – ВКР) является обязательным элементом образовательной программы (далее также – ОП), одним из обязательных видов государственной итоговой аттестации (далее также – ГИА), формой научно-исследовательской работы, основным форматом которой является академический формат.

Академический формат - исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления).

ВКР представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное лично выпускником под руководством руководителя, свидетельствующее об умении выпускника **работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал**, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении образовательной программы.

ВКР может основываться на обобщении выполненных выпускником курсовых работ и содержать материалы, собранные выпускником в период производственной практики (научно-исследовательской). Содержание ВКР показывает уровень его общетеоретической и профессиональной подготовки.

По уровню выполнения и результатам защиты ВКР Государственная экзаменационная комиссия (далее также ГЭК) определяет возможность присвоения выпускнику соответствующей квалификации.

В соответствии с уровнем образовательных программ высшего образования ВКР выполняются:

- для бакалавриата - в форме бакалаврской работы;
- для магистратуры - в форме магистерской диссертации.
- для специалитета – в форме дипломной работы

Целью ВКР является систематизация, расширение знаний и практических навыков при решении сложных комплексных задач с элементами исследования, формирование у студентов дополнительных навыков к самостоятельному анализу правовых процессов, а также определение уровня готовности выпускника к практической работе в соответствии с получаемой специальностью.

В процессе выполнения ВКР решаются следующие *задачи*:

- углубление, систематизация и закрепление теоретических знаний и практических навыков студентов по специальности;
- формирование, развитие и закрепление навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности с использованием современных методов познания;
- овладение методикой подбора, анализа и обобщения необходимой

информации;

- формирование, развитие и закрепление навыков самостоятельной подготовки и оформления письменных документов;
- формирование, развитие и закрепление навыков публичного представления и защиты полученных результатов и собственной правовой позиции.

ВКР *должна*: отражать современный научно-теоретический и практический уровень рассматриваемых проблем; иметь целевую направленность на достижение конкретных практически-значимых результатов; содержать самостоятельные подходы к решению поставленных задач, собственные оценки и выводы; включать достоверные данные, реалистичные результаты и собственные аргументированные рекомендации, направленные на решение изучаемых проблем.

Изложение материала в ВКР должно быть лаконичным, целостным, логически последовательным и ясным, соответствовать нормам русского литературного языка и правилам оформления научных работ.

ВКР является *самостоятельным исследованием* студента по избранной теме, что предполагает:

- необходимость делать ссылку на соответствующий источник во всех случаях использования учебной, монографической или иной специальной литературы, информации из сети Интернет, нормативного материала, судебных актов;
- включение в библиографический список всех фактически использованных автором источников.

Наличие в работе дословного или близкого к тексту воспроизведения информации без ссылки на источник квалифицируется как плагиат.

В соответствии с п. 4.4.4 Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ (далее также - Положение о ВКР) все предоставляемые студентами работы подлежат обязательной проверке в системе «Антиплагиат».

В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ, являющимся Приложением 7 к Правилам внутреннего распорядка НИУ ВШЭ.

2. Выбор темы ВКР

Выбор темы ВКР осуществляется на выпускных курсах: в бакалавриате – на 4 курсе, в магистратуре – на 2 курсе. Правильный выбор темы ВКР нередко имеет не меньшее значение, чем подготовка самой работы. Именно он позволяет определить стратегию исследования в целом и направление научного поиска в частности. ВКР может стать продолжением и развитием курсовых или научных работ, подготовленных студентом в процессе обучения. В таком случае разработка студентом одной и той же проблемы переходит на более высокий теоретический уровень. Значимую роль в выборе темы может играть научный интерес студента к определенным проблемам правоприменительной практики, обусловленный особенностями развития Нижегородской области или деятельности какого-либо правоохранительного органа.

Выбор темы работы осуществляется, как правило, студентом самостоятельно

из примерного перечня тем. Перечень тем письменных работ ежегодно обновляется с учётом новейших социально-экономических, правовых, политических потребностей общества и утверждается не позднее 01 октября текущего учебного года.

Кроме того, студент вправе предложить инициативную тему работы, если такая тема в большей мере соответствует его профессиональным интересам и профилю выпускающей кафедры. Однако в каждом из случаев выбранная тема должна быть актуальной, отличаться научной новизной и иметь практическую значимость и пройти процедуру соответствующего утверждения.

Выбирая тему ВКР, студент должен учитывать, что утвержденная в установленном порядке редакция темы самостоятельно изменена быть не может.

В этой связи при выборе темы следует:

- установить наличие научных, прикладных работ и исследовательского материала по данной проблематике и ознакомиться с ними;
- выявить наличие неисследованных и мало исследованных аспектов теоретического или практического характера в заинтересовавшей студента отрасли права или правоприменительной деятельности;
- определить для себя, позволит ли собственный потенциал (теоретические знания, практические умения, владение исследовательской методологией, наличие возможности доступа к эмпирическому материалу) провести полноценное изыскание по предлагаемой теме с учетом вышеуказанных требований.

Более того, выбирая тему ВКР, студент должен ориентироваться и на список предполагаемых руководителей, учитывая сферу научных интересов каждого и возможную перспективу продуктивного и комфортного сотрудничества.

При положительном исходе процесса согласования темы студент получает от руководителя подтверждение на руководство. Подтверждение может быть получено в простой письменной форме, содержащей название темы на русском и на английском языке.

Избрав тему и согласовав ее с предполагаемым руководителем, студент **не позднее 1 ноября** текущего учебного года подает на имя академического руководителя ОП соответствующее заявление (Приложение 1).

3. Этапы выполнения ВКР и их сроки

3.1. Подготовка проекта ВКР

На этом этапе студент должен:

- выделить проблему, на решение которой будет направлена ВКР, и предложить основную структуру ВКР в виде плана;
- собрать, проанализировать и обобщить материал по выбранной теме.

Проект ВКР может готовиться студентом в ходе научно-исследовательского семинара и индивидуальных консультаций с руководителем ВКР. Проект ВКР оценивается руководителем ВКР по системе «утвержден»/«не утвержден»; оценка фиксируется в рабочей ведомости преподавателя.

Студент имеет возможность доработать Проект ВКР, не утвержденный руководителем ВКР, и представить его повторно, **но не позднее 25 декабря** текущего учебного года. При отсутствии утвержденного в указанный срок Проекта руководитель ВКР обязан уведомить об этом отдел сопровождения учебного процесса ОП (далее также - Учебный офис ОП), на котором учится студент.

3.2. Предъявление первого варианта ВКР

Текст первого варианта ВКР передается руководителю ВКР для замечаний, при необходимости в дальнейшем проводится корректировка текста. Предъявление первого варианта ВКР происходит **до 01 марта** текущего учебного года. В случае отсутствия текста первого варианта ВКР в указанный срок руководитель ВКР обязан уведомить об этом Учебный офис ОП, на которой учится студент.

3.3. Доработка ВКР, подготовка итогового варианта ВКР

На этом этапе, при необходимости, производится корректировка ВКР студентом. По завершении этого этапа студент представляет итоговый вариант ВКР и аннотацию руководителю ВКР для получения отзыва **не позднее 01 мая** текущего учебного года. Руководитель ВКР обязан предоставить в Учебный офис ОП, на которой учится студент, отзыв на ВКР в течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР.

3.4. Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат»

Не позднее 15 мая текущего учебного года в обязательном порядке студент загружает итоговый вариант ВКР в электронном несканированном виде в специальный модуль сопровождения ВКР в LMS, после чего работа автоматически отправляется указанным модулем в систему «Антиплагиат». Студент несет ответственность за соблюдение академических норм в написании письменных учебных работ в установленном в НИУ ВШЭ порядке. Оригинальность текста ВКР не может быть менее 80%.

В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ, являющимся Приложением 7 к Правилам внутреннего распорядка НИУ ВШЭ.

3.5. Представление итогового варианта ВКР в учебный офис

Итоговый вариант ВКР представляется студентом в учебный офис ОП в бумажной версии в 1 экземпляре в твердом переплете, электронная версия на диске, с аннотацией, отзывом руководителя, справкой или регистрационным листом из системы «Антиплагиат» **до 25 мая текущего учебного года**.

В случае если студент не представил выпускную квалификационную работу с отзывом научного руководителя к указанному сроку, в течение трех дней выпускающая кафедра представляет ответственному секретарю ГЭК акт за подписью академического руководителя ОП о непредставлении работы.

3.6. Рецензирование ВКР

Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения. Рецензент составляет и передает

ответственному лицу от учебного офиса ОП письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за 6 дней до даты защиты ВКР.

Содержание рецензии на ВКР доводится учебным офисом ОП до сведения студента не позднее, чем за 5 календарных дней до защиты ВКР, чтобы студент мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний.

3.7. Защита ВКР

Порядок проведения и процедура защиты регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ

Сроки защиты ВКР устанавливаются Приказом НИУ ВШЭ.

4. Требования к структуре, содержанию и объему ВКР

ВКР выполняется на русском языке. Рекомендуемая структура и **объем** бакалаврской работы – не более 60 страниц печатного текста, включая титульный лист, оглавление, введение, **основную часть - главы (не менее 40 страниц)**, заключение, список литературы.

Рекомендуемая структура и **объем** магистерской диссертации – не более 90 страниц печатного текста, включая титульный лист, оглавление, введение, **основную часть - главы (не менее 60 страниц)**, заключение, список литературы.

Введение ВКР по объему занимает примерно 5% от всего текста (2-3 страницы). Его следует писать в соответствии с существующим стандартом, последовательно переходя от одного предусмотренного им пункта к другому. Введение состоит из актуальности, цели, задач, методологической основы исследования (могут быть выделены объект и предмет исследования), для магистерских диссертаций обязательным является также выделение научной новизны **и 2-3** выносимых на защиту положений.

Начинается введение с обоснования актуальности выбранной темы. Поскольку ВКР по уровню предъявляемых требований находится на качественно другом уровне по сравнению с курсовой работой, то и обоснование актуальности должно быть более глубоким.

Актуальность темы определяется через её значимость, важность, злободневность, приоритетность среди других тем и событий правовой действительности. Студент должен лаконично показать суть сложившейся в современной науке и правоприменительной практике ситуации требующей своего разрешения в рамках выбранной темы, а в случае необходимости продемонстрировать возможный негативный сценарий развития данной ситуации, если не предпринять усилий, направленных на ее стабилизацию, включая и проведение различного рода исследований. Именно в разделе «Актуальность» обосновывается необходимость и своевременность проводимого исследования, здесь содержится ответ на вопрос: почему выбрана именно эта тема.

Актуальность тесно связана и предопределяет **объект** исследования. Объект исследования вытекает из актуальности и представляет собой то общее, на что направлено внимание исследователя. Это могут быть общественные отношения, которые складываются в исследуемой сфере или некое общее правовое явление. Как правило, объектом исследования выступает то, на что направлен научный поиск.

Таким образом, объект – это определенная область реальной действительности либо сфера общественной жизни (социально-экономической, политической, организационно-правовой и т.д.). Объект исследования всегда шире, чем предмет.

Предмет исследования всегда находится в границах объекта, являясь его частью, подвергающейся непосредственному изучению, конкретизирует объект. Если объект – это область деятельности, то предмет – изучаемый процесс в ее рамках. Именно предмет определяет тему ВКР (магистерской диссертации), которая обозначается на титульном листе.

В предмете исследования объект конкретизируется. Формулируя предмет, студент должен показать ту специфическую сторону объекта, которая будет исследована именно в представленной работе. Предмет исследования – это своеобразная призма, через которую рассматривается объект исследования.

Например, если объектом является вообще исполнительно-распорядительная деятельность министерств по реализации функций государственного управления, то предметом может быть только правотворческая деятельность министерств.

Исходя из предмета исследования, формулируется цель и ставятся конкретные задачи. Все формулировки должны быть краткими, четкими, логически последовательными, с соблюдением принципа субординации цели и задач.

Цель исследования формулируется конкретно и узко, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она подробно конкретизируется и развивается в задачах исследования. По сути, целью ВКР является комплексный анализ сформулированной проблемы, лежащей в основе предмета исследования. Это ориентирует само исследование на получение новых результатов способствующих разрешению практических задач.

Примеры:

Тема: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРАВИЛ ТЕХНИКИ ЛОКАЛЬНОГО НОРМОТВОРЧЕСТВА

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процесс локального нормотворчества.

Предмет исследования – правила (требования) юридической техники локального нормотворчества.

Цель: теоретико-правовое обоснование системы правил (требований) юридической техники локального нормотворчества.

Тема: ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Объект исследования – осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства.

Предмет исследования – контрольно-надзорная деятельность органов прокуратуры в сфере жилищно-коммунального хозяйства, которая включает проведение прокурорских проверок и принятие актов реагирования.

Цель состоит в определении сущности прокурорского надзора, выявлении особенностей осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Тема: ОБЖАЛОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) И РЕШЕНИЙ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Объект исследования – общественные отношения в сфере реализации права на

обжалование действий и решений органов исполнительной власти.

Предмет исследования – судебные и внесудебные формы обжалования решения, действия (бездействие) органа исполнительной власти и его должностных лиц, их содержание и порядок реализации.

Цель: выявить особенности существующих в РФ форм реализации права на обжалование действий и решений органов исполнительной власти и недостатки их правовой регламентации.

Задачи исследования определяются как относительно самостоятельные, законченные промежуточные этапы исследования, позволяющие студенту в своей совокупности, реализовать поставленную в работе цель.

Задач должно быть несколько, и традиционно они формулируются в форме перечисления: выявить (например, особенности), раскрыть (например, содержание), определить (например, основные направления), обосновать (например, тождественность понятий, необходимость введения дополнительных процессуальных процедур и пр.), показать (например, значение), установить (например, место и роль), проанализировать (например, соотношение), разработать (например, рекомендации), систематизировать (например, доктринальные подходы) и т.д. Не желательно ставить задачу что-то описать, поскольку описание, как правило, снижает аналитический уровень работы. Каждая из задач в отдельности представляет собой последовательный шаг исследователя в процессе продвижения к обозначенной цели.

Задачи исследования должны найти свое отражение в составляемом рабочем плане исследования (решению одной или нескольких задач обычно посвящается один параграф в работе). В этой связи редакционная формулировка задач исследования близка по своей сути к названиям параграфов ВКР.

В рубрике *теоретическая база* исследования необходимо обозначить и кратко проанализировать существующие в науке какие либо наработки по избранной или смежной тематике, используемые студентом в качестве теоретической основы ВКР, привести фамилии отечественных и зарубежных ученых и специалистов, которые внесли наиболее значимый вклад в анализ и решение исследуемой проблемы.

В рубрике *методологическая основа* исследования должны быть перечислены методы, подходы, приемы, которые использовались автором работы в процессе исследования вопросов избранной темы. Их нужно назвать и, по возможности, обосновать применение того или иного метода в решении поставленных исследовательских задач. Следует помнить, что методологическую основу исследовательской работы составляет целый *комплекс методологии научного познания*. При этом из *всеобщих методов* чаще всего используются системный и диалектический; из *общенаучных* – *методы* индукции и дедукции; генетический, структурно-функциональный *подходы*; ряд *приемов* - анализа и синтеза, абстрагирования и теоретического моделирования, восхождения от абстрактного к конкретному и др. В работе могут быть использованы также *специальные методы* – формально-юридический, сравнительно-правовой и др.

Научная новизна определяется относительно всего исследования в целом. В данной рубрике необходимо дать характеристику полученных в процессе подготовки ВКР результатов с точки зрения их отличия от уже известных результатов научных исследований, полученных ранее другими авторами. В зависимости от характера и сущности работы научная новизна может формулироваться по-разному. Научная новизна теоретических работ определяется комплексным, общетеоретическим

подходом студента к решению всего круга проблем, связанных с предметом исследования. Для работ практической направленности научная новизна определяется по средствам результата, который был получен впервые или уточняет и развивает сложившиеся ранее научные подходы и представления.

В магистерской диссертации формулируется 2-3 предложения, выносимые на защиту. Они включают те выводы, к которым пришел студент в ходе исследования темы работы, и являются оригинальными с точки зрения новизны (для ВКР бакалавров данное требование не является обязательным).

Завершается введение краткой характеристикой *структуры ВКР*.

Основная часть ВКР, как правило, состоит из двух-трех глав, каждая из которых, в свою очередь, подразделяется на два-три параграфа. Объем каждого структурного элемента основной части должен находиться в правильной пропорции с остальными элементами. Параграф не может быть менее 6 страниц. В конце параграфа, как правило, содержится промежуточный вывод. Этот вывод может быть сформулирован в одном предложении, которое начинается со слов: «Таким образом», «Итак...».

Содержание первой главы обычно имеет теоретико-методологический характер. Вначале очерчивается основная проблема, показываются ее теоретические истоки, затем рассматриваются различные варианты подходов к ее решению, группируются по принципу методологического сходства точки зрения, оцениваются с позиции автора работы.

Далее излагаются собственные взгляды автора на проблему и пути ее решения. Они аргументировано доказываются и обосновываются теоретическими выкладками с опорой на проработанные отечественные и зарубежные источники.

Назначение и содержание второй главы может быть различным в зависимости от того, каков характер всей работы в целом. Если вся работа является теоретико-аналитической, то вторая глава, как и первая, служит раскрытию проблемы на теоретическом уровне.

В таком случае ее содержание составляет продолжение теоретического анализа проблемы, обогащенного либо переходом к новому ракурсу рассмотрения, либо применением там, где это возможно и необходимо, конкретно-научных методов - экономических, социологических, исторических и т. д.

Если работа имеет практический или опытно-экспериментальный характер, то содержание второй главы представляет собой практическую или экспериментальную часть исследования. В ней описываются условия и ход проведенного эксперимента, его стадии и этапы, подводятся общие итоги и анализируются результаты, делаются практические выводы и рекомендации.

В конце глав формулируются выводы. Они должны быть краткими, составлять не более 0,3-0,5 страницы, могут дублировать формулировки выводов по параграфу не более чем на 50%.

Заключение представляет собой самую маленькую по объему часть работы, не более 2 страниц. Однако это очень важная ее часть, поскольку именно заключение содержит общие выводы, сделанные студентом по результатам проведенного исследования.

Здесь необходимо кратко, с логической последовательностью изложить полученные в ходе исследования промежуточные результаты и выводы, затем обобщить их и сформулировать окончательный общий вывод по всей работе, наконец, показать его в контексте складывающихся перспектив дальнейшего

изучения темы. Основные выводы в тексте заключения можно изложить в форме пронумерованных тезисов, формулировка которых должна быть четкой, ясной, краткой.

Список использованных источников (Библиографический список) является обязательной частью ВКР работы и помещается после заключения. Его страницы входят в единую нумерацию страниц текста работ.

Библиографический список следует за заключением, т.е. завершает ВКР. В этот список помещаются в строго приоритетном порядке библиографические описания всех используемых, цитируемых или упоминаемых в работе документов и литературных источников.

Библиографический список составляется согласно ГОСТ 7.1-2003. («Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»), ГОСТ Р 7.0.5–2008 или ГОСТ 7.82-2001. («Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления»). **Важным требованием к оформлению библиографического списка и сносок является его единообразие, одинаковость используемых символов и сокращений.**

Приложение - это вспомогательная часть ВКР, в которую могут входить графики, таблицы, статистически обработанные данные социологических опросов, материалы наблюдений, иной иллюстративный материал. Если в таком приложении нет необходимости, оно может просто отсутствовать, так как не является обязательной частью ВКР. Если же приложение все-таки есть, то оно делается на отдельных листах, с самостоятельной нумерацией. Следует помнить, что в общем объеме ВКР приложения не учитываются, так как носят вспомогательный характер, в этой связи есть возможность за счет приложений существенно увеличить информативность ВКР.

5. Требования к оформлению ВКР

Выпускная квалификационная работа печатается на стандартном листе бумаги формата А4. Поля оставляются по всем четырем сторонам печатного листа: левое поле – 35 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм примерное количество знаков на странице – 2000. Шрифт Times New Roman размером 14, межстрочный интервал 1,5. Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку литературы, приложениям и т.д.)

Страницы ВКР с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

Титульный лист и оглавление оформляются по установленному образцу (**Приложения 2 и 3**).

Выпускная квалификационная работа должна быть переплетена (твердый переплет).

Правила написания буквенных аббревиатур

В тексте ВКР, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом

первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

Правила оформления таблиц, рисунков, графиков

Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, табл. 1, рис. 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста выпускной квалификационной работы. Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.

Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.

При использовании в работе материалов, заимствованных из литературных источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать список использованной литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в выпускную квалификационную работу со ссылкой на источник.

Правила оформления библиографического списка (Приложение 6)

Ссылки на используемый при написании работы источник оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. («Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления »).

Библиографический список составляется согласно ГОСТ 7.1-2003. («Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»), ГОСТ Р 7.0.5–2008 или ГОСТ 7.82-2001. («Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления »).

Библиографический список включает в себя литературные, статистические и другие источники, материалы которых использовались при написании бакалаврской работы. Он состоит из таких литературных источников, как монографическая и учебная литература, периодическая литература (статьи из журналов и газет), законодательные и инструктивные материалы, статистические сборники и другие отчетные и учетные материалы, Интернет-сайты. Порядок построения списка определяется автором выпускной квалификационной работы и научным руководителем.

Способы расположения материала в списке литературы могут быть следующие: алфавитный, хронологический, по видам изданий, по характеру содержания, по мере появления в тексте. При алфавитном способе фамилии авторов и заглавий произведений (если автор не указан) размещаются строго по алфавиту. В одном списке разные алфавиты не смешиваются, иностранные источники обычно размещают в конце перечня всех материалов. Принцип расположения в алфавитном списке – "слово за словом", т.е. при совпадении первых слов - по алфавиту вторых и т.д., при нескольких работах одного автора - по алфавиту заглавий, при авторах-однофамильцах - по идентифицирующим признакам (младший, старший, отец, сын -

от старших к младшим), при нескольких работах авторов, написанных им в соавторстве с другими - по алфавиту фамилий соавторов.

Хронологический список (составленный по году издания) целесообразен в том случае, когда основная задача списка - отразить развитие научной идеи. Принцип расположения заключается в следующем: описания под одним годом издания - по алфавиту фамилий авторов и основных заглавий (при описании под заглавием); описания на других языках, чем язык ВКР в алфавите названий языков; описание книг и статей - под своим годом издания, но в пределах одного года обычно сначала книги, потом статьи; описание книг, созданных самостоятельно и в соавторстве - в списке книг одного автора под одним годом сначала самостоятельно созданные, затем в соавторстве.

Список по видам изданий используется для систематизации тематически однородной литературы. При составлении таких списков обычно выделяются такие группы изданий: нормативно – правовые акты; материалы судебной практик; научные издания; авторефераты; периодические издания; учебная литература; аналитические и статистические сборники; зарубежная литература; интернет ресурсы.

Библиографический список, построенный по характеру содержания описанных в нем источников, применяется в работах с небольшим объемом использованной литературы. Порядок расположения основных групп записей здесь таков: сначала общие или основополагающие работы, затем источники более частные, конкретного характера.

При оформлении библиографического списка указываются все реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы¹.

Правила оформления ссылок на использованные литературные источники.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках или передается своими словами, а после нее указывается ссылка на литературный источник. Сноски оформляются автоматически, постранично. Нумерация сквозная.

Пример ссылок:

1. Уголовный кодекс РСФСР от 1 июня 1922 г. // СУ РСФСР. 1922. № 15. Ст.153.
2. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 29 декабря 2012 г.) «О противодействии коррупции» // Парламентская газета. 2008. № 90.
3. Указ Президента РФ от 20 мая 2004 г. № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 2004. № 21. Ст. 2023.
4. *Елинек Г.* Общее учение о государстве. СПб., 2004. С. 58.
5. *Михеева И.В.* Государственное управление: исторические аналоги преемственности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 3. С. 95–98.
6. *Радачинский С.Н.* Провокация преступления как комплексный институт уголовного права: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Н. Новгород, 2011 // http://discollection.ru/article/15082011_radachinskiysn (дата обращения 16 августа 2013 г.).

¹ См. ГОСТ 7.1-2003 "Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления"

Правила оформления приложений

Приложение – заключительная часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчётных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т.д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты.

В приложение не включается список использованной литературы, справочные комментарии и примечания, которые являются не приложениями к основному тексту, а элементами справочно-сопроводительного аппарата работы, помогающими пользоваться ее основным текстом. Приложения оформляются как продолжение выпускной квалификационной работы на ее последних страницах.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме. Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

6. Требования к отзыву руководителя ВКР

Непосредственное руководство выпускной квалификационной работой студента осуществляет научный руководитель.

Для руководства отдельными разделами выпускной квалификационной работы, когда тематика выпускных квалификационных работ носит междисциплинарный характер, могут назначаться консультанты.

Научными руководителями и консультантами выпускных квалификационных работ бакалавров должны быть преимущественно профессора и доценты, старшие преподаватели также могут быть научными руководителями ВКР, если они имеют стаж научно-педагогической работы не менее 3 лет и научные публикации в ведущих российских или зарубежных изданиях.

Научными руководителями и консультантами выпускных квалификационных работ магистров могут быть только профессора и доценты.

Научными руководителями должны быть штатные или работающие на условиях совместительства сотрудники НИУ ВШЭ.

Научный руководитель выпускной квалификационной работы обязан:

- помочь студенту в выборе темы выпускной квалификационной работы, разработке плана ее выполнения;
- оказать помощь в выборе методики проведения исследования;
- консультировать при подборе источников литературы и фактического материала;
- осуществлять систематический контроль выполнения выпускной квалификационной работы в соответствии с разработанным планом;
- оценивать качество выполнения выпускной квалификационной работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (отзыв научного руководителя).

Научный руководитель составляет письменный отзыв о возможности рекомендовать ВКР к защите (**Приложение 4**).

В своем отзыве научный руководитель всесторонне характеризует качество представленной работы и характеризует автора, как исследователя. Он отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на отмеченные ранее недостатки, не устраненные студентом (если имеются).

В отзыве научный руководитель отмечает добросовестность, в том числе нарушение сроков подготовки ВКР, степень самостоятельности, активности и творческого подхода, проявленные студентом в период написания выпускной квалификационной работы. В заключение отзыва определяется степень соответствия требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, и определяется предварительная оценка. Объем отзыва научного руководителя составляет от одного до двух страниц машинописного текста.

Подписанная научным руководителем работа возвращается студенту, который должен организовать её твердый переплет.

Содержание отзыва на ВКР доводится учебным офисом ОП до сведения студента не позднее, чем за 5 календарных дня до защиты ВКР, чтобы студент мог заранее подготовить ответы по существу сделанных замечаний.

Научный руководитель составляет отрицательный отзыв на ВКР в следующих случаях:

- работа выполнена только на базе учебников (учебных пособий) без привлечения дополнительной литературы (монографий, научных статей и т.п.), а также материалов правоприменительной практики, а равно представлять собой преимущественно изложение текста нормативного правового акта;
- в работе использованы нормативные правовые акты в недействующей редакции или утратившие силу (за исключением случаев ретроспективного анализа нормативной базы);
- работа оформлена с нарушением предъявляемых требований.

7. Требования к рецензии ВКР

ВКР, допущенная к защите, должна быть направлена на рецензирование. Основные требования к рецензентам – наличие высшего юридического образования и достаточно высокая компетенция в той сфере деятельности, по которой выполнена ВКР. Не позднее, чем за один месяц до защиты директором НИУ ВШЭ – Нижний Новгород издается приказ о назначении рецензентов.

Рецензент назначается из числа преподавателей или научных работников Филиала. Рецензентами также могут быть представители иной образовательной организации высшего образования, работники иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР.

В целях унификации внешних рецензий, экспертам рекомендуется использовать единую форму рецензии, в которой содержались бы ответы на следующие вопросы (или их часть):

- актуальность темы ВКР;
- указание разделов, которые выполнены наиболее полно;
- наличие в работе самостоятельных и оригинальных решений;
- практическая значимость ВКР в целом или ее отдельных частей для юридической практики;
- достоинства и недостатки, выявленные рецензентом в ВКР;
- качество оформления ВКР;
- степень достаточности теоретической подготовки студента и его умение использовать полученные знания для решения научных или практических задач;
- общая оценка ВКР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения.

Объем рецензии должен составлять от одной до трех страниц машинописного текста. Подпись рецензента, являющегося представителем иной образовательной организации высшего образования, работником иных организаций из профессиональной сферы, обязательно должна быть удостоверена печатью. Пример формы отзыва рецензента указан в Приложении 5 к настоящим Правилам.

Рецензент составляет и передает ответственному лицу от учебного офиса ОП письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за 6 календарных дней до даты защиты ВКР.

Содержание рецензии на ВКР доводится учебным офисом ОП до сведения студента не позднее, чем за 5 календарных дня до защиты ВКР, чтобы студент мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний.

8. Требования к проведению защиты ВКР и критерии оценки ВКР

Порядок проведения и процедура защиты ВКР регламентированы Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее также - Положение о ГИА).

Законченная и оформленная в соответствии с указанными выше требованиями выпускная квалификационная работа подписывается студентом и консультантами, если таковые назначены, и представляется студентом в распечатанном виде вместе с письменным отзывом научного руководителя и регистрационной формой, подтверждающей отправку файла с текстом ВКР в систему «Антиплагиат», в Учебный офис ОП не позднее срока, установленного приказом об утверждении тем ВКР и установлении срока предоставления итогового варианта ВКР. Данный срок устанавливается не позднее, чем **за 10 календарных дней до защиты работы.**

Сотрудник учебного офиса ОП расписывается в получении работы и фиксирует срок ее сдачи в специальном журнале. Данный вариант работы считается окончательным, он не подлежит доработке или замене.

Учебный офис ОП направляет работу вместе с письменным отзывом научного руководителя на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее

получения. Учебный офис ОП должен представить выпускную квалификационную работу вместе с письменными отзывами научного руководителя и рецензента ответственному секретарю ГЭК не позднее, чем за два календарных дня до защиты ВКР. Получение отрицательного отзыва не является препятствием к представлению ВКР на защиту.

К защите ВКР допускаются студенты, завершившие полный курс обучения и успешно прошедшие все аттестационные испытания в соответствии с учебным планом. Сдача итоговых экзаменов и защита ВКР проводится на заседаниях Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Защита ВКР начинается с доклада (краткого сообщения) студента – выпускника по теме ВКР. Слово для доклада студенту – выпускнику предоставляет председатель (заместитель председателя) ГЭК. На доклад по ВКР бакалавра отводится не менее 15 минут, по ВКР магистра – не менее 20 минут.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам лаконично раскрыть основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные результаты, критические сопоставления и оценки. В заключительной части доклада должны содержаться общие выводы и предложения, сформулированные автором в результате проведения исследования.

Студент-выпускник должен делать свой доклад свободно, не читая письменного текста. Рекомендуется в процессе доклада использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, полученными в процессе исследования результатами, так и близкой к ней проблематике. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой. Члены ГЭК, участвующие в процедуре защиты студентом - выпускником его ВКР, помимо определения его способности (готовности) к будущей профессиональной деятельности на основе публичной защиты результатов ВКР, так же рассматривают: отзыв научного руководителя студента-выпускника, отзыв рецензента. После окончания обсуждения студенту предоставляется заключительное слово. В своём заключительном слове студент должен ответить на замечания руководителя ВКР и рецензента, если таковые имелись в отзыве и рецензии. После заключительного слова студента процедура защиты ВКР считается оконченной.

Критериями оценки выпускной квалификационной работы являются:

- соблюдение студентом контрольных сроков сдачи проекта ВКР и окончательного текста ВКР, а также выполнение согласованных с научным руководителем плана подготовки ВКР;
- ее научный уровень, актуальность темы исследования, значение для юридической практики;
- умение анализировать и оценивать документальные и литературные источники, материалы преддипломной практики;
- творческий подход к разработке темы;

- правильность и научная обоснованность выводов;
- стиль изложения материала;
- соответствие оформления выпускной квалификационной работы установленным требованиям;
- степень профессиональной подготовленности студента, проявившаяся как в содержании работы, так и в процессе защиты.

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«*Отлично*» выставляется за ВКР, которая имеет исследовательский характер, грамотно изложенную теоретическую часть, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При ее защите студент свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, свободно ориентируется в источниках права, знает действующее законодательство и правильно применяет его при изложении материала, легко отвечает на поставленные вопросы. ВКР имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

«*Хорошо*» выставляется за ВКР, которая имеет исследовательский характер, грамотно изложенную теоретическую часть, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с частично обоснованными предложениями. При ее защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения, ориентируется в источниках права, знает действующее законодательство и применяет его при изложении материала, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. ВКР имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

«*Удовлетворительно*» выставляется за ВКР, которая имеет исследовательский характер, теоретическую часть, базируется на практическом материале, но анализ выполнен поверхностно, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. При ее защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. В отзыве научного руководителя и рецензии имеются замечания по содержанию работы и методике анализа.

«*Неудовлетворительно*» выставляется за ВКР, которая не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы, при ответе допускает существенные ошибки. В отзыве научного руководителя и рецензии имеются критические замечания.

Оценка ВКР дается членами ГЭК на ее закрытом заседании, на котором могут присутствовать с правом совещательного голоса научный руководитель и рецензент. Итоговая оценка по результатам защиты ВКР проставляется в протокол заседания комиссии, в котором расписываются председатель и члены ГЭК, после чего объявляется студенту. В случае отсутствия студента на защите ВКР в протоколе фиксируется неявка.

Структура и содержание защиты исследовательского проекта ВКР (Project Proposal) на английском языке

Проект ВКР представляет собой краткое изложение на английском языке общего замысла и основных параметров выпускной квалификационной работы. Студенты представляют проект ВКР на английском языке в письменной форме и готовят его защиту в форме устной презентации (6-8 мин.) с сопровождением в виде компьютерной презентации РР. Студент должен изложить основное содержание проекта, не читая письменного текста. После завершения презентации экзаменатор/ы задают студенту вопросы по теме представленного проекта.

Проверяются умения речевой коммуникации в сфере профессиональной деятельности, способности представлять ее результаты в рамках публичных выступлений и дискуссий, способность к взаимодействию на английском языке, способность гибко адаптироваться к различным ситуациям, проявлять творческий подход, инициативу, настойчивость в достижении целей профессиональной деятельности.

Требования к оформлению текста развернутого плана исследовательского проекта

Композиционная структура Project Proposal включает в себя следующие элементы:

- 1) Титульный лист (Cover page)
- 2) Аннотация (Abstract)
- 3) Введение (Introduction)
- 4) Основная часть (Main part)
 - 4.1) Методы (Methods)
 - 4.2) Предполагаемые или полученные результаты (Results anticipated \ achieved)
- 5) Заключение (Conclusion)
- 6) Список источников (References)
- 7) Приложения (Appendices)

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными составляющими работы. Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора.

Титульный лист (Cover page) Project Proposal заполняется по строго определенным правилам. Титульный лист является первой страницей работы, но номер на нем не проставляется. На титульном листе указываются на английском языке:

- наименование вуза, факультета, кафедры
- имя, фамилия, номер группы автора работы;
- должность, ученая степень, фамилия, инициалы лингвистического руководителя;
- место и год написания (см. «Образец титульного листа»).
- Аннотация (Abstract) представляет собой краткое изложение работы с указанием:
 - цели исследования;
 - методов исследования и выборки
 - предполагаемых результатов проведенного исследования
 - структуры работы.

Аннотация состоит из одного абзаца и располагается на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами и по

объему не должна превышать 10% от количества слов в основных информативных частях работы (введение, основная часть, заключение).

Заголовки основных частей работы (Introduction, Methods, Conclusion) пишутся на отдельной строке без точки. Подзаголовки части Introduction (Background, Problem statement, Delimitations of the study, Professional significance, Definitions of key terms) пишутся в строку, выделяются жирным шрифтом и отделяются от основного текста точкой.

В подразделах Introduction обосновывается актуальность выбранной темы (Background), определяются цели и задачи исследования (Problem Statement), раскрывается, при возможности, практическая значимость проводимого исследования и/или научная новизна решаемых задач (Professional Significance), определяется рассматриваемый круг вопросов (Delimitations of the study), при необходимости даются определения ключевых терминов (Definitions of key terms) с обязательным указанием источников. Рекомендуемый объем – 300-500 слов.

Основная часть Project Proposal состоит из трех частей (заголовков Main Body не пишется, заголовки Methods и Results Anticipated пишутся на отдельной строке без точки) и включает в себя:

- обоснование выбора методов и
- описание предполагаемых (или достигнутых на момент сдачи проекта) результатов.

Раздел **Методы** включает в себя краткое описание методов исследования с обоснованием их выбора. рекомендуемый объем – 200-300 слов.

Раздел **(Предполагаемые) Результаты** содержит описание (предполагаемых) результатов исследования, формулировка результатов должна коррелировать с поставленными задачами и выбранными методами. Рекомендуемый объем – 100-200 слов.

Заключение **Project Proposal (Conclusion)** представляет собой последовательное изложение полученных итогов и их соотношение с целью и задачами и практической значимостью, поставленными и сформулированными во введении. Рекомендуемый объем – 100-200 слов.

Список используемой литературы (**References**) представляет собой список использованных в работе источников. В него могут входить статьи, монографии, книги, справочная литература и пр., а также информация, размещенная на академических электронных ресурсах. Список источников приводится в алфавитном порядке по фамилиям авторов и оформляется по правилам академического стиля цитирования, принятого для данного направления исследования (АРА, Гарвардский и т.д.) и формируется исходя из рекомендаций научного руководителя. Рекомендуемое количество источников, используемых в работе, – не менее 4. При необходимости использовать русскоязычные источники (максимально 2), они оформляются на русском языке и приводятся в конце списка. На все источники, указанные в списке, должны иметься ссылки в тексте работы.

Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. В приложение выносятся материалы, не являющиеся существенно важными для понимания решения научной задачи. В приложении могут размещаться таблицы, графики, формулы, более полно раскрывающие отдельные аспекты работы.

Недопустим перенос в приложение информации, без которой понимание основной части становится затруднено, с целью обойти установленные рамки по количеству слов в основных частях работы.

Критерии оценки письменной работы

| Аспекты | Компоненты |
|--|---|
| Организация текста и коммуникативное воздействие | Деление текста на разделы и абзацы Связность изложения Ясность и точность изложения Наличие логических коннекторов |
| Лексическое оформление | Диапазон используемых лексических средств Эффективность и уместность используемой лексики Правильность употребления лексики |
| Грамматическое оформление | Диапазон используемых грамматических структур Правильность употребления грамматических конструкций Орфография Пунктуация |
| Академический стиль | использование академической лексики объективность изложения эксплицитность выражения хеджирование номинативные конструкции отсутствие сокращенных форм |
| Цитирование и библиография | соблюдение правил перефразирования источников соблюдение правил цитирования источников оформление библиографического списка в соответствии с форматом APA |
| Формат | объем текста и аннотации название и подзаголовки библиографический список форматирование текста поля нумерация страниц |
| Академическая этика | проверка на заимствования и цитирование: не менее 80% оригинального текста |

Оценка за письменный вариант проекта складывается как среднее арифметическое оценок за каждый аспект.

Критерии оценки защиты

| Презентация | Обсуждение |
|-------------------------------|----------------------------|
| Наличие введения и заключения | Степень понимания вопросов |

| | |
|--|---|
| Логичность развития темы | Способность решать проблемы непонимания: уточнение, переспрос |
| Использование презентационных связок-коннекторов | Прямой ответ на вопрос |
| Соответствие академическому стилю | Полнота ответа на вопрос, примеры, иллюстрации, разъяснение |
| Диапазон и правильность лексического оформления речи | Логичность и связность речи |
| Диапазон и правильность грамматического оформления речи | Грамматическое оформление речи |
| Темп речи, громкость, произношение, интонирование речи | Лексическое оформление речи |
| Качество компьютерной презентации и ее соответствие академическому стилю | Соблюдение этикетных средств академического общения |
| Обращенность к аудитории, умение заинтересовать и удерживать внимание | |

Утверждаю:
Академический руководитель ОП

« » 20 г.

Академическому руководителю ОП

От студента группы _____

(Ф.И.О. студента)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне следующую тему выпускной квалификационной работы
(бакалаврская работа/магистерская диссертация)

Название темы на русском языке:

Название темы на английском языке:

и назначить научным руководителем

(должность, Ф.И.О. руководителя)

« » 20 г.

(подпись)

Согласовано:
(научный руководитель)

(подпись)
« » 20 г.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

НИЖЕГОРОДСКИЙ ФИЛИАЛ

Факультет права

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

Выпускная квалификационная работа - БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА/ ДИПЛОМНАЯ
РАБОТА СПЕЦИАЛИСТА/ МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ/ МАГИСТЕРСКИЙ
ПРОЕКТ

по направлению подготовки 40.03.01 (шифр для бакалавров) 40.04.01 (шифр для
магистров)

образовательная программа «Юриспруденция» (для бакалавров)

образовательная программа «Правовое обеспечение и защита бизнеса» (для
магистров)

Рецензент
д-р наук, проф.

И.О. Фамилия

Научный руководитель
д-р наук, проф.

И.О. Фамилия
Консультант
д-р наук, проф.

И.О. Фамилия

Нижний Новгород 201_

Пример оформления оглавления

| | № страницы |
|--------------------------------|------------|
| Введение | |
| Глава 1. <i>Название главы</i> | |
| 1.1. <i>Название параграфа</i> | |
| 1.2. <i>Название параграфа</i> | |
| Глава 2. <i>Название главы</i> | |
| 2.1 <i>Название параграфа</i> | |
| 2.2. <i>Название параграфа</i> | |
| Заключение | |
| Библиографический список | |
| Приложение | |

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"
Нижегородский филиал
Факультет права**

**ОТЗЫВ
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу**

Студента(ки) _____
(Ф.И.О., учебная группа)

_____ курса, уровень образования _____ (бакалавриат, магистратура)
Образовательной программы _____

Факультета _____ Группы _____
на тему _____

Выпускная квалификационная работа выполнена в объеме _____ страниц и состоит из введения, _____ глав, заключения; библиографический список: _____ наименований; содержит _____ таблиц, _____ иллюстраций, _____ приложений.

1. Актуальность и значимость темы

2. Логическая последовательность

3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений

4. Использование литературных источников

5. Качество оформления ВКР, качество таблиц, иллюстраций и пр.

6. Уровень самостоятельности при работе над темой ВКР _____

7. Недостатки работы

8. Предложения для внедрения

9. ВКР соответствует/ не соответствует требованиям, предъявленным к ВКР, и может / не может быть рекомендована к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии с оценкой

Научный руководитель

Ф.И.О., ученая степень, звание, место работы, должность

« ____ » _____ 201 г.

подпись руководителя

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"
Нижегородский филиал
Факультет права**

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

по теме _____

Студента(ки) _____

_____ курса, образовательной программы _____

Факультета _____

Выпускная квалификационная работа объемом _____ страниц содержит:
таблиц _____,
иллюстраций _____, приложений _____, посвящена

(актуальность и значимость)

Новизна и оригинальность идей, положенных в основу работы, методология, метода ее выполнения

Практическая значимость работы

(возможность внедрения результатов работы в практику, в профессиональную подготовку; ожидаемый эффект)

Анализ обоснованности выводов и предложений

Качество оформления

Недостатки работы

(указать, что учесть при защите)

Изложенное позволяет считать, что рецензируемая выпускная квалификационная работа

Дата _____ Рецензент _____ Подпись _____

БИБЛИОГРАФИЯ (БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК)

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.
4. Указ Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собр. законодательства РФ. 2004. № 11. Ст. 945.
5. Постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (с изменениями и дополнениями от 17 марта 2009 г.) // Собр. законодательства РФ. 1997. № 33 (18 августа). Ст. 3895.

СБОРНИКИ ДОКУМЕНТОВ

1. Министерская система в Российской империи: к 200-летию министерств в России [Текст]. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. 920 с.
2. Русский конституционализм: исторический путь России к либеральной монархии: сб. документов [Текст] / авт.–сост. А.В.Гоголевский, Б.Н.Ковалев. М.: Гардарики, 2000. 624 с.

ДИССЕРТАЦИИ, АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ

1. *Арзамасов, Ю.Г.* Ведомственный нормотворческий процесс в Российской Федерации [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук / Ю.Г.Арзамасов. М., 2004. 398 с.
2. *Иванов, Р.Н.* Юридическая природа нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р.Н.Иванов. М., 2005. 22 с.
3. *Кулинич, С.А.* Правовые акты органов исполнительной власти [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук / С.А.Кулинич. М., 2006. 182 с.

МОНОГРАФИИ

1. *Арзамасов, Ю.Г.* Теория ведомственного нормотворчества [Текст] / Ю.Г.Арзамасов. М.: Изд-во СГУ, 2005. 238 с.
2. *Михеева, И.В.* Российские министерства в XIX веке: опыт нормотворчества [Текст]: монография / И.В.Михеева. М.: Юрлитинформ, 2010. 192 с.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ, КНИГИ, БРОШЮРЫ

1. *Бошно, С.В.* Нормативные правовые акты Российской Федерации [Текст]: научно-практическое изд. / С.В.Бошно. М.: Глобус, 2005. 126 с.
2. *Власенко, Н.А.* Теория государства и права [Текст]: научно-практическое пособие [для самостоятельной подготовки студентов всех форм обучения] / Н.А.Власенко; М. ИЗиСП. М.: ИД «Юриспруденция», 2009. 424 с.
3. Министерство юстиции за сто лет. 1802-1902 [Текст] / вступ. статья П.В.Крашенинникова. М.: Спарк, 2001. 351 с.
4. *Шувалов, И.И.* Правотворчество в механизме управления обществом: необходимость комплексного исследования [Текст] / И.И.Шувалов. М.: Норма, 2005. 144 с.

СБОРНИКИ СТАТЕЙ

1. Источники права: проблемы теории и практики [Текст]: материалы конф. / отв. ред. В.М.Сырых; Российская академия правосудия. М.: РАП, 2008. 376 с.
2. Кодификация законодательства: теория, практика, техника [Текст]: материалы междунар. науч.-практ. конф., Нижний Новгород, 25-26 сентября 2008 г. / под ред. В.М.Баранова, Д.Г. Краснова. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, Торгово-Промышленная палата Нижегородской области, 2009. 1100 с.

СТАТЬИ В ЖУРНАЛАХ

1. *Михеева, И.В.* К вопросу о статусе органов государства: отраслевой и функциональный подходы [Текст] / И.В.Михеева // Черные дыры российского законодательства. 2008. №2. С. 320-321.
2. *Тихомиров, Ю.А.* Юридическая техника – инструмент правотворчества и правоприменения [Текст] / Ю.А.Тихомиров // Юридическая техника. 2007. № 1. С. 12-16.

СТАТЬИ В СБОРНИКАХ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛАХ КОНФЕРЕНЦИЙ

1. *Добрушкин, Е.М.* Становление понятия «особо ценные документы» и комплекса критериев их определения в государственных архивах [Текст] / Е.М.Добрушкин, Б.М.Морозов // Актуальные вопросы обеспечения сохранности документов: сб. науч. тр. М., 1984. С. 16–22.
2. *Михеева, И.В.* Виды нормативных установлений в Российской империи (теоретический аспект) [Текст] / И.В.Михеева // Источники права: проблемы теории и практики: материалы конф. М.: РАП, 2008. С. 230–239.

СПРАВОЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ И СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

1. *Ожегов, С.И.* Словарь русского языка [Текст] / С.И.Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1988. 750 с.

2. Правящая Россия. Полный сборник сведений о правах и обязанностях административных учреждений и должностных лиц Российской империи от Государственного совета до сельского старосты [Текст]: в 3 ч. СПб., 1904. Ч. 1. 355 с.; Ч. 2. 295 с.; Ч. 3. 517 с.

3. Юридическая техника: природа, основные приемы, значение. [Текст]: ретроспективный библиографический указатель / сост. и автор предисловия В. М. Баранов. Н. Новгород, 1999. 175 с.

УЧЕБНЫЕ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

1. Административное право [Текст]: учебник / под ред. Л.Л. Попова. М.: Юрист, 2005. 703 с.

2. *Алексеев, С.С.* Общая теория права [Текст]: в 2 т. / С.С. Алексеев. М.: Юридическая литература. Т.1. 1981. 360 с.; Т. 2. 1982. 359 с.

3. *Галай, Ю.Г.* Деятельность МВД дореволюционной России по охране памятников истории и культуры [Текст]: лекция / Ю.Г. Галай, И.В. Михеева. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 1999. 46 с.

4. История государственного управления в России [Текст]: учебник. 4–е изд., доп. и перераб. / под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: Изд-во РАГС, 2009. 440 с.

5. Юридическая техника [Текст]: учебное пособие [по подготовке законопроектов и иных нормативных правовых актов органами исполнительной власти] // ИЗиСП при Правительстве РФ; под ред. Т.Я.Хабриевой, Н.А. Власенко. М., 2009. 245 с.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ

1. *Верхоланцева, Т.Ю.* Формы нормативно-правовых документов Российской империи XIX – начала XX вв. [Электронный ресурс]: [на основе анализа запросов Центра правовой информации РНБ] / Т.Ю.Верхоланцева. Режим доступа: <http://rumchte№.rsl.ru/2008/ru/upload/doc/1169458967.doc>. Загл. с экрана.

ИСТОЧНИКИ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

1. *Klimova N. A., Mamonova Y. A.* Human Resource Education Programs Paradigm for Universities // European Journal of Social Sciences. 2013. Vol. 36. No. 4. P. 507-517.

2. *Mikheeva I.V.* Court Administrator in Russia: Problems Of Creation And Development // International Journal For Court Administration (The Official Publication of the International Association for Court Administration). January, 2008. Vol. 1. No. 1. P. 38-46.