

**В комиссию
Конкурса лучших русскоязычных научных
и научно-популярных работ работников НИУ ВШЭ в 2021 году**

ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧИМОСТИ РАБОТЫ
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИИ:
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ»
ШИТОВОЙ НАТАЛЬИ БОРИСОВНЫ

Представленная на Конкурс работа значима ввиду следующих обстоятельств:

1. Обоснование актуальности темы. Несмотря на особенности 2020-2021 гг., нет оснований полагать, что в условиях нормализации эпидемиологической ситуации интенсивность миграционных процессов будет снижаться. Оттого государства предпринимают попытки управлять миграционными потоками. Формирование правовых основ призвано обеспечить позитивный эффект миграции.

Иностранные граждане ежегодно въезжают в РФ, преследуя образовательную цель. Среди иностранных граждан, въехавших в РФ, на миграционный учет с заявленной целью учебы было поставлено 681 832 чел. за 2019 год (по сравнению с предшествующим годом прирост составил 145 314 чел.), 536 518 чел. за 2018 год (по сравнению с предшествующим годом прирост – 87 497 чел.), 449 021 чел. за 2017 год¹. Рост числа иностранных студентов также подтверждает внимание иностранцев к российскому образованию².

Подобное развитие событий вынуждает органы государственной власти реагировать, принимая правовые акты и закрепляя развитие образовательной миграции как задачи государства в актах стратегического планирования. Этот

¹ Статистические сведения по миграционной ситуации: Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - декабрь 2019 года с распределением по странам и регионам; за январь - декабрь 2018 года с распределением по странам и регионам; за январь - декабрь 2017 года с распределением по странам и регионам. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics/migracionnaya> (дата доступа: 03.02.2021 г.).

² За десять лет доля иностранных граждан среди всех студентов российских вузов увеличилась более чем в 3,5 раза (в 2008/2009 академическом году она составляла 2,21 %, а в 2017/2018 году – 7,88 %). На основе данных см.: Экспорт российских образовательных услуг: Статистический сборник. Выпуск 9 / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. — М.: Центр социологических исследований, 2019. С. 29-30.

момент отражен, в частности, в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы.

2. Дискуссионные вопросы и предложения автора.

(1) Содержание законодательства не дает четкого понимания стратегии развития образовательной миграции в РФ. Автор предполагает, что причиной может являться, в том числе, неточность используемых в нормативных правовых актах понятий по отношению к явлениям в сфере перемещения иностранных граждан в РФ с образовательной целью.

(2) В статье исследуется категориально-понятийный аппарат законодательства Российской Федерации в сфере образовательной миграции, как основной инструментальный, используемый для регламентации указанных отношений.

Учитывая дискуссионность понятия «образовательная миграция» и смежных с ним (в частности, в статье определяется соотношение таких понятий, как «образовательная миграция», «учебная миграция», «интеллектуальная миграция» и других), а также поставленную государством задачу привлечения иностранных студентов (а значит и создание для этого условий), важно оценить, насколько теоретические наработки в области содержания понятия образовательной миграции восприняты российским законодательством с учетом закрепленного в нормативных актах государственного приоритета привлечения образовательных иммигрантов.

(3) Миграционный поток иностранных обучающихся неоднороден. Автором выделяются виды иммиграционных потоков в Российскую Федерацию с целью получения образовательных услуг, указывается на основополагающий характер цели въезда в качестве базового критерия для выделения образовательной миграции.

(4) По итогам анализа доктринальных и правовых основ перемещения иностранных граждан в РФ с образовательной целью автором делается обоснованный вывод о том, что законодатель относит образовательную миграцию в преференциальную группу. Более того, законодателем в настоящее время устанавливается различная степень преференциальности статуса участников разных видов образовательной иммиграции.

(5) К числу проблемных вопросов законодательного регулирования отношений в сфере образовательной миграции следует отнести практическую сложность в определении сферы обязательств образовательной организации, в том числе по обеспечению выезда из страны иностранного гражданина по завершении обучения

из Российской Федерации. Среди упущений законодателя автор называет также отсутствие четкого категориально-понятийного аппарата (автором обосновывается полезность введения в оборот понятия «образовательная иммиграция» и взаимосвязанных с ним), необходимость системного подхода к регулированию образовательной миграции и дифференциации ее видов, а также необходимость совершенствования механизмов отбора иностранной молодежи для поступления в российские образовательные организации.

И.о. заведующего кафедрой
конституционного и административного права
НИУ ВШЭ – Нижний Новгород,
доктор юридических наук

И.В. Михеева