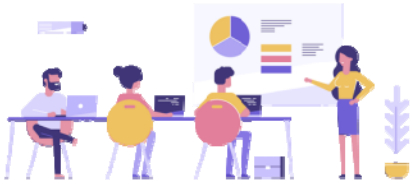


VI Всероссийская Научная студенческая конференция
НИУ ВШЭ - Нижний Новгород

МОЛОДЕЖЬ И НАУКА: ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ОБРАЗОВАНИЕ

26-28 апреля 2022г.

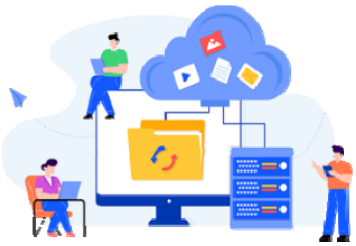
Материалы конференции

Экономика

Менеджмент

Юриспруденция

Гуманитарные науки



Математика и компьютерные науки

Нижний Новгород - 2022

Нижегородский филиал
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

«Молодежь и наука: преобразования через образование»

Материалы VI Всероссийской научной студенческой конференции
НИУ ВШЭ - Нижний Новгород

26-28 апреля 2022 года

Нижний Новгород
2022

УДК 08 (063)
ББК 94я43
М 75

Молодежь и наука: преобразования через образование / Материалы VI Всероссийской научной студенческой конференции НИУ ВШЭ - Нижний Новгород, 26-28 апреля 2022 года / Под ред. Е.А. Сергеевой. – Н. Новгород: НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, 2022. – 232 с.

В сборнике опубликованы доклады участников VI Всероссийской научной студенческой конференции НИУ ВШЭ - Нижний Новгород «Молодежь и наука: преобразования через образование», прошедшей в Нижегородском филиале Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» 26-28 апреля 2022 года.

ISBN 978-5-6047839-4-8
© Коллектив авторов, 2022
© НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, 2022

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕРМИНОВ КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ В НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЯХ[1]

Ращупкина Ирина Алексеевна
НИУ «Высшая школа экономики», Нижний Новгород
Образовательная программа "Фундаментальная и прикладная лингвистика", бакалавриат, 4 курс
iaraschupkina@edu.hse.ru

Аннотация. Цель настоящего исследования - создание корпуса примеров текстового использования когнитивных терминов и выявления их онтологических и системных отношений. В работе применены статистические методы для создания корпуса и лингвистические методы анализа терминологии. Результатом исследовательского проекта может стать корпус когнитивных терминов, демонстрирующий онтологические отношения и системные связи, который также может стать полезным для исследователей из смежных научных областей.

Ключевые слова: интерпретация, когнитивная лингвистика, когнитивная наука, онтологические отношения, системные связи, терминология

Актуальность данного исследования определяется обилием новых понятий, которые пришли из разных наук и получили свою интерпретацию в когнитивной науке (лингвистика, нейролингвистика, психолингвистика, математика, психология, философия и т.д.). Цель исследовательского проекта - создать корпус ключевых для современной когнитивной науки терминов когнитивной лингвистики и наиболее значимых для обучения. Анализ терминологии поможет проверить гипотезу о том, что когнитивные термины подвержены оценочной интерпретации, а также исследование позволит сделать содержательные выводы о качественно новом состоянии когнитивной терминологии.

Для лингвистического анализа и создания корпуса были отобраны научные журналы по когнитивной лингвистике на русском языке, такие как "Когнитивные исследования языка", "Вопросы когнитивной лингвистики" и "Вестник Московского университета". 752 текста были загружены вручную и обработаны автоматически, что в общей сложности составляет 8 062 613 слов. Для описания терминов были выбраны словари из смежных научных областей, таких как философия и психология.

Сама схема словарной статьи позволяет представить описываемый набор терминов как семантическую сеть единиц, связанных онтологическими и системными, а именно парадигматическими и синтагматическими, отношениями. Это позволяет выявить некоторую систему, которая организует терминологию и позволяет оценить степень ее связанности.

Несмотря на то, что разработана теоретическая и методологическая база, проблема неоднозначности когнитивной терминологии все еще остается нерешенной (Колесов, 2013). Зарубежные ученые также отмечают, что разнообразие толкований приводит к путанице, нетерминологическому использованию и подмене понятий. Следовательно, проблема терминологии в когнитивной лингвистике по-прежнему актуальна.

[1]Публикация подготовлена в ходе проведения исследования (№ 22-00-008) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» в 2022 г.

Переходя к методам, следует отметить, что для анализа источников, соотносимых с целью исследования, был выбран метод сплошной выборки. Основным методом, используемым для описания термина, является лексико-семантический анализ. Деривационный анализ и этимологический анализ необходимы для решения конкретных задач. Методика лексикографического описания применяется для отражения результатов исследования и составления словарной статьи.

Во-первых, 752 обработанных текста были загружены в менеджер корпусов AntConc для дальнейшего подсчета и обработки; в качестве эталонного корпуса использовалось хранилище свободных текстов. Во-вторых, было проведено ранжирование частотности слов для отбора терминов когнитивной лингвистики. Наконец, была подготовлена схема анализа терминов, а также все необходимые источники для сбора лингвистического материала. Предварительные результаты показывают, что из-за различий в интерпретации в некоторых контекстах термины представляются расплывчатыми и даже лишенными смысла. Поэтому, важно не только однозначно определить каждый термин, но и представить онтологические отношения и системные связи слов, поскольку ни один словарь когнитивной терминологии пока не предоставляет такой информации.

Самыми частотными в корпусе оказались термины *когнитивный* (41475 вхождений), *знание* (21494), *концепт* (21276), *значение* (18858), *структура* (14156), *концептуальный* (11776), *модель* (10816), *смысл* (10307), *признак* (9629), *категория* (9515), *метафора* (9310), *сознание* (9308), *понятие* (8995), *интерпретация* (6920), *функция* (6852). Каждая словарная статья начинается с дефиниции из корпуса и этимологической справки. Далее следует информация о синонимии/антонимии и отношениях сужения/расширения. Синонимы нетрудно вычленить, если термин широкий и не собственно когнитивный, (*знание - информация, данные, сведения*), иногда термины поясняются через контекстуальные синонимы (*память - воспоминание, след, отпечаток, образ, порождающий механизм, резервуар, вместилище*). Антонимия не так сильно развита в терминосистеме когнитивной лингвистики, поэтому этот компонент будет выделен не для всех терминов. Для поиска гипонимов и гиперонимов можно сузить запросы, например «… как», «…, т.е.», «… или» и таким образом отсмотреть и проанализировать больше употреблений. После информации о деривационных и эпидигматических связях идут статистические данные из корпуса (количество вхождений термина), а также ранжированные по частоте левые и правые коллокаты.

Интерпретация терминов рассматривается как способ задания смысла. Чаще всего встречаются такие способы задания смысла как дефиниция «… это», дескрипция «тот …, который …» и сравнительный оборот «… как». В отдельных случаях, например, у термина *смысл,* именные субстантивные словосочетания являются наиболее частотным способом задания смысла (1245 раз): *в хорошем/полном/широком/строгом смысле*. Идентифицирующая или индикативная метафора является самым частотным способом задания смысла для термина *память*. Подобие в этом случае основано на реальном сходстве по функции (накопления), абстрактное понятие таким образом “опредмечивается”. В основном, метафоры артефактные *(восковая табличка, кладовая/хранилище, библиотека, след)* или натуроморфные *(пропасти, глубины памяти)*.

Таким образом, на данном этапе можно прийти к выводу, что чаще всего термины интерпретируются через дефиницию или сравнительный оборот, реже дескрипцию, в связи с необходимостью их уточнения в контексте.

Список литературы

1. Бондарева Л. М. К метафорике памяти (статический и динамический аспекты) //Вопросы когнитивной лингвистики. – 2009. – №. 4. – С. 70-78.
2. Караулов Ю. Н. и др. Информационная технология создания когнитивного тезауруса носителя русского языка и культуры: учеб. пособие //М.: Н. Новгород. – 2013.
3. Колесов В. В. Когнитивистика в аспекте терминологии //Вопросы когнитивной лингвистики. – 2013. – №. 1 (34). – С. 48-54.
4. Кубрякова Е. С. и др. Краткий словарь когнитивных терминов. – 1996.
5. Whissell C., Abramson C. I., Barber K. R. The search for cognitive terminology: An analysis of comparative psychology journal titles //Behavioral Sciences. – 2013. – Т. 3. – №. 1. – С. 133-142.

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА КОНСТРУИРОВАНИЯ КОНЦЕПТА «ЛЮБОВЬ» В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ХИП-ХОП ИСПОЛНИТЕЛЕЙ.

Страхова Дарья Алексеевна
НИУ «Высшая школа экономики», Нижний Новгород
Образовательная программа «Фундаментальная и прикладная лингвистика», бакалавриат, 3 курс
d.a.strakhova@mail.ru

Аннотация. В статье проводится анализ лингвистических средств конструирования концепта «Любовь» в произведениях современных российских хип-хоп исполнителей, а именно в композициях ЛСП, Noize MC, Oxxxymiron, Markul, FACE. Был использован лингвокогнитивный подход в русле теории, разработанной Воронежской школой когнитологов (см. исследования З.Д.Поповой, И.А.Стернина). В процессе исследования была создана полевая структура концепта «Любовь» в рамках отдельного дискурса. В ходе исследования были проанализированы языковые средства выразительности на трех уровнях текста: лексическом, синтаксическом и стилистическом. Также в целях понимания специфики, составляющих концепта, существующего в ограниченной среде, автором было проведено сравнение общенациональной структуры концепта А. С. Пивкиной с ядерной структурой концепта в рамках хип-хоп дискурса.

Ключевые слова: концепт, любовь, хип-хоп, рэп, песенный дискурс, рэп дискурс, хип-хоп дискурс, языковые средства выразительности.

Особенности языковой картины мира конкретной культурной общности можно изучить при помощи анализа лингвокультурных концептов. Важный вклад в лингвистическое изучение концепта внесли следующие отечественные исследователи: Н. Д. Арутюнова, 1991; А. П. Бабушкин, 1996; Е. С. Кубрякова, 1996; Д. С. Лихачев, 1993; З. Д. Попова и другие. Основываясь на точки зрения Воронежской школы, концепт рассматривается как дискретное ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, несущее комплексную информацию об отражаемом предмете или явлении. [Попова, Стернин, 2007:212].

Культура и дискурс неразрывно связаны между собой. Песенный дискурс, как и остальные виды дискурсов, влияет на моделирование концептосферы определенного сообщества и представляет собой иллюстрацию человеческих ценностей и антиценностей.