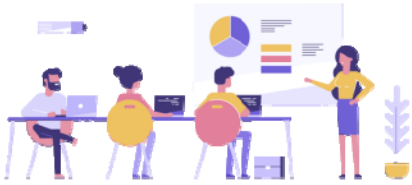


VI Всероссийская Научная студенческая конференция
НИУ ВШЭ - Нижний Новгород

МОЛОДЕЖЬ И НАУКА: ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ОБРАЗОВАНИЕ

26-28 апреля 2022г.

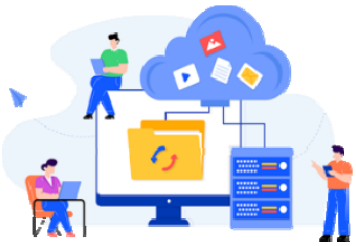
Материалы конференции

Экономика

Менеджмент

Юриспруденция

Гуманитарные науки



Математика и компьютерные науки

Нижний Новгород - 2022

Нижегородский филиал
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

«Молодежь и наука: преобразования через образование»

Материалы VI Всероссийской научной студенческой конференции
НИУ ВШЭ - Нижний Новгород

26-28 апреля 2022 года

Нижний Новгород
2022

УДК 08 (063)
ББК 94я43
М 75

Молодежь и наука: преобразования через образование / Материалы VI Всероссийской научной студенческой конференции НИУ ВШЭ - Нижний Новгород, 26-28 апреля 2022 года / Под ред. Е.А. Сергеевой. – Н. Новгород: НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, 2022. – 232 с.

В сборнике опубликованы доклады участников VI Всероссийской научной студенческой конференции НИУ ВШЭ - Нижний Новгород «Молодежь и наука: преобразования через образование», прошедшей в Нижегородском филиале Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» 26-28 апреля 2022 года.

ISBN 978-5-6047839-4-8
© Коллектив авторов, 2022
© НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, 2022

Список литературы

1. Добросклонская Т. Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ (Современная английская медиаречь): учеб. пособие. М.: Наука, 2008. 264 с.
2. Baker, P. Sociolinguistics and Corpus Linguistics. Edinburgh: Edinburgh University Press. 2010. 189 с.
3. Lakoff G. The Contemporary Theory of Metaphor // Metaphor and Thought. / ed. A. Ortony. - Cambridge: Cambridge University Press, 1993. 46 с.
4. Partington A. " Utterly content in each other's company": Semantic prosody and semantic preference // International journal of corpus linguistics. 2004. Т. 9. №. 1. С. 131–156.
5. Prieto-Ramos F., Pei J., Cheng L. Institutional and news media denominations of COVID-19 and its causative virus: Between naming policies and naming politics // Discourse & Communication. 2020. Т. 14. №. 6. С. 635-652.

РЕЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ ПРЕЗЕНТАЦИИ КОГНИТИВНЫХ ТЕРМИНОВ И ИХ ИНТЕРПРЕТАЦИИ В НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ ПОДКАСТАХ[1]

Маликова Дарья Александровна
НИУ «Высшая школа экономики», Нижний Новгород
Образовательная программа «Фундаментальная и прикладная лингвистика»,бакалавриат, 4 курс
damalikova@edu.hse.ru

Аннотация. В докладе рассматриваются способы презентации и интерпретации терминов когнитивной лингвистики в текстах научно-популярных подкастов. Анализ предполагает сочетание количественных и качественных методов.

Ключевые слова: *когнитивная лингвистика, научно-популярный дискурс, речевые стратегии, речевые тактики, подкаст*

Терминологический аппарат когнитивной лингвистики интегративен. Встраиваясь в терминосистему других научных областей, термины когнитивной лингвистики находят применение и в научно-популярных текстах. Думается, что вследствие адаптации научного знания для неспециалистов семантика данных терминов может меняться. Цель исследования — рассмотреть речевые стратегии и тактики введения терминов когнитивной лингвистики в тексты научно-популярных подкастов, а также проанализировать возможную трансформацию их значений.

В работе использованы следующие методы: 1) дискурс-анализ, 2) интент-анализ, 3) количественный контент-анализ, 4) компонентный анализ. Исследование предполагает построение корпуса письменных расшифровок подкастов, опубликованных в разделе «Научпоп» сервиса «Яндекс.Музыка». На момент написания тезисов корпус представлен транскриптами 82 эпизодов. Объем корпуса — 517 201 словоупотребление. Поиск терминов в корпусе осуществляется с помощью корпус-менеджера AntConc. За основу поиска берется словник терминов когнитивной лингвистики, состоящий из 60 терминов.

По результатам анализа в корпусе выявлено 1084 употребления 27 терминов. Абсолютная частота словоупотреблений следующая: *смысл* — 271, *знание* — 181, *внимание*

[1] Публикация подготовлена в ходе проведения исследования (№ 22-00-008) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» в 2022 г.

— 111, *память* — 79, *формат* — 66, *категория* — 50, *сознание* — 43, *фон* — 37, *схема* — 32, *сценарий* — 31, *когнитивный* — 29, *восприятие* — 25, *прототип* — 21, *ассоциация* — 21, *матрица* — 21, *концептуальный* — 14, *фигура* — 11, *картина мира* — 10, *ментальный* — 8, *стереотип* — 6, *антропоцентризм* — 5, *концепт* — 5, *метафора* — 3, *репрезентация* — 1, *концептуализация* — 1, *ассоциативный* — 1, *менталитет* — 1.

Одной из основных стратегий научно-популярного дискурса является информирование, причем выбор тактик ее реализации зависит от прагматических пресуппозиций адресата, определяемых адресантом «на основании дискурсивных параметров медиаисточника» (Воронцова, 2013:26–27). Так, в коммуникативной схеме «специалист — специалист», свойственной научно-популярным изданиям узкой направленности, адресант и адресат характеризуются относительным равенством пресуппозиций, что позволяет первому использовать тактику апелляции к фоновым знаниям. В массовых научно-популярных источниках, ориентированных на неподготовленную аудиторию, от адресанта ожидается применение тактик расширения информации и объяснения. Думается, что в текстах научно-популярных подкастов данные тактики используются наиболее часто, особенно если объектом презентации выступает терминологическая единица. Тактики объяснения и расширения информации в таком случае используются для задания смысла терминологических единиц.

В приведенном ниже примере демонстрируется использование тактики расширения информации. Задание смысла термина *матрица* осуществляется посредством дескрипции. Дескрипция — «это описание, т.е. конструкция, по форме имеющая вид “тот …, который …”» (Караулов, Филиппович, Романова, Черкасова, 2013:14). Знаки / и /-/ ставятся для обозначения короткой паузы и незаполненной паузы хезитации соответственно:

и получается, что мы должны создать такую огромную ***матрицу*** */ в которой мы /-/ по-о столбцам / выпишем вообще все слова которые у нас встречались вообще во всех текстах <…> и потом с этими* ***матрицами*** *нужно делать какие-то операции / перемножать их складывать и так далее* (Головин, 2021)

Данный фрагмент извлечен из эпизода, посвященного автоматической обработке естественного языка, что свидетельствует об употреблении термина *матрица* в математическом значении. В «Математической энциклопедии» *матрица* представляет собой «прямоугольную таблицу, состоящую из *m* строк и *n* столбцов, элементы которой a_{ji} принадлежат некоторому множеству *K*» (Математическая энциклопедия, 1982:613). В когнитивной лингвистике *матрица* определяется как «единица многоаспектного знания, представленная в сознании человека одним словом, сложный тематический концепт, включающий знание и разных концептуальных областей, и разных омонимов или синонимов, и их отдельных значений» (Болдырев, 2018:92). В обоих определениях актуализируется сема ’несколько аспектов одного явления’: несколько столбцов-признаков для строки-объекта в математической матрице и несколько аспектов знания в когнитивной матрице. Термины *математическая матрица* и *когнитивная матрица* можно, таким образом, рассматривать как участников эквиполентной оппозиции, вступающих в отношения пересечения.

Тактика объяснения дает адресанту возможность осуществить контекстуальную замену термина с целью лучшей его интерпретации адресатом. Так, в нижеприведенном фрагменте термин *матрица* задается посредством синонима *когнитивная сетка*. Данный синоним являет собой пример когнитивной метафоры, за счет которой усиливается коммуникативный эффект тактики объяснения:

то есть мы приводим /-/ набор характеристик человека и понимаем / ах вот он какой // то есть мы исходим из того что мы накладываем на него ***когнитивные сетки*** */ понятийные // знаковые / которые мы создали для описания социальной среды / для описания человека* (Курпатов, 2019)

Тактики объяснения и расширения информации видятся наиболее продуктивными в реализации информирующей стратегии научно-популярного дискурса, участники которого характеризуются неравенством прагматических пресуппозиций. Использование данных тактик позволяет не только эффективно вводить термины когнитивной лингвистики в тексты научно-популярных подкастов, но и задавать истинно «когнитивные» смыслы либо трансформировать их в соответствии с коммуникативными задачами адресанта.

Список литературы

1. Болдырев, Н. Н. Язык и система знаний. Когнитивная теория языка [Текст] / Н. Н. Бодырев. – М.: Издательский Дом ЯСК, 2018. – 480 с. – Библиогр: с. 441–463.
2. Воронцова, Т. А. Стратегии и тактики презентации специальных знаний в научно-популярном дискурсе [Текст] / Т.А. Воронцова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – №. 37 (328). – С. 26–29. – Библиогр.: с. 28–29.
3. Караулов, Ю. Н., Филиппович, Ю. Н., Романова Т. В., Черкасова Г. А. Информационная технология создания когнитивного тезауруса носителя русского языка и культуры: учеб. пособие. Сер. «Инфо-когнитивные технологии». – М.: Н. Новгород, 2013. – 241 с.

   Словари
4. Виноградов, И. М. Математическая энциклопедия [Текст]. В 5 т. Т. 3. Координаты — Одночлен / Иван Виноградов. – М. : Советская Энциклопедия, 1982. – 592 с.

   Источники
5. Головин, А. Как машины понимают текст? — Виктория Земляк [электронный ресурс]. URL: https://music.yandex.ru/album/6965541/track/81820725 (дата обращения: 19.02.2022).
6. Курпатов. А. Как разные типы людей моделируют реальность? [электронный ресурс]. URL: https://music.yandex.ru/album/7689636/track/53689129 (дата обращения: 19.02.2022).

WAYS OF IDENTIFYING CASES OF SARCASM AND IRONY IN THE REVIEWS OF OFFICIAL OPPONENTS ON PH.D. THESES IN LINGUISTICS

Meshkova Galina
National Research University "Higher School of Economics", Nizhny Novgorod
Master program "Applied linguistics and text analytics", 1 year
meshkovagal@gmail.com

Annotation. The article considers the issue of identifying linguistic and computational means for detecting cases of sarcasm and irony in the reviews of official opponents. In the research, we specify the requirements for academic writings in general and the review of an official opponent as a special type of a secondary academic text. We also draw a distinction between negative evaluation and ironic and sarcastic utterances through the study of definitions provided by linguists and point out their functions in the text. The article contains a list of linguistic features of sarcasm and irony in the Ph.D. theses in linguistics with examples compiled through the application of the discourse and corpus analysis of the reviews.

Key words: Ph.D. thesis, sarcasm, irony.