



Конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава НИУ ВШЭ



Оглавление

Стр.

2

Документы, регламентирующие проведение конкурса ППС в НИУ ВШЭ	3
Показатели и данные, используемые для оценки ППС	4
Система профессиональных траекторий	5 - 6
Оценка публикационной активности и иных форматов исследовательской деятельности	7 - 10
Студенческая оценка преподавания	11 - 13
Учебная нагрузка	14
Развитие преподавательского мастерства	15
Тест на знание учебных регламентов	16
Принципы организации оценивания результатов обучения студентов	17 - 22
Единый контракт научно-педагогического работника НИУ ВШЭ	23 - 24
Базовый стандарт: оценка профессиональных компетенций	25 - 26
Портфолио	27 - 28
Онлайн-курс «Академические ценности НИУ ВШЭ»	29
Заявление об участии в конкурсном отборе	30
Подтверждение отсутствия ограничений на занятие трудовой деятельностью в сфере образования	31

Документы, регламентирующие проведение конкурса ППС в НИУ ВШЭ

3

- Положение о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, утвержденное приказом Министерства образования и науки РФ от **23 июля 2015 г. N 749**
- Регламент организации и проведения конкурса на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»
- Регламент проведения предварительной работы по рассмотрению конкурсных документов претендентов на избрание на должности профессорско-преподавательского состава Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
- Приказ НИУ ВШЭ Об утверждении Базовых критериев соответствия претендентов на должности профессорско-преподавательского состава НИУ ВШЭ критериям оценки ППС, установленным в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»
- Решение ученого совета Высшей школы бизнеса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» «О целевых уровнях владения английским языком при избрании по конкурсу ППС ВШБ» (НИУ ВШЭ-Москва)
- Регламент проведения конкурса профессорско-преподавательского состава в Школе иностранных языков НИУ ВШЭ (НИУ ВШЭ-Москва)
- Институционализация трех профессиональных траекторий работников, занимающихся научной, педагогической, экспертно-аналитической и проектной деятельностью, в соответствии с задачами Программы развития НИУ ВШЭ до **2030** года (общая концепция)
- Критерии оценивания для образовательно-методической и практико-ориентированной профессиональных траекторий, утвержденные учеными советами факультетов/филиалов



Показатели и данные, используемые для оценки ППС

4

- **Публикационная активность:** балл ОПА на момент заполнения конкурсной анкеты; академические надбавки за **3** года; список научных и учебно-методических публикаций за **3** года; **1-3** файла наилучших научных/учебно-методических публикаций за **3** года (направляются на экспертизу)
- **Преподавательская активность :** выполнение нормативной учебной нагрузки в текущем учебном году; среднее арифметическое значение СОП и доли положительных оценок по СОП за прошлый учебный год; среднее арифметическое значение рейтинга преподавания по оценке учащихся Лицея НИУ ВШЭ за прошлый учебный год; список учебных курсов; получение звания «Лучший преподаватель» и «Лучший преподаватель Лицея НИУ ВШЭ» за все годы работы в НИУ ВШЭ; результаты онлайн-теста на знание учебных регламентов; доля оценок **9** и **10**, выставленных студентам, за **2** предыдущих учебных года, участие в программах повышения преподавательского мастерства **Teach4HSE**, соблюдение принципов организации и общих правил оценивания результатов обучения студентов
- **Индивидуальные достижения (портфолио)**
- **Иные показатели:** подтвержденное знание английского языка в объеме, необходимом для профессиональной работы; выполнение обязанностей по единому контракту; наличие заполненной персональной страницы на сайте НИУ ВШЭ; защита кандидатской диссертации в течение **2** лет после завершения аспирантуры; успешное прохождение программы кадрового резерва НИУ ВШЭ; соответствие Базовому стандарту профессиональных компетенций работников НИУ ВШЭ; повышение квалификации за последние **3** года, зафиксированное в кадрово-информационных системах НИУ ВШЭ; прохождение обучающего онлайн-курса «Академические ценности НИУ ВШЭ» для работающих менее **1** года

Р Система профессиональных траекторий с дифференцированными механизмами отбора, стимулирования и оценивания

В НИУ ВШЭ введена система профессиональных (карьерных) траекторий с особыми механизмами отбора, стимулирования и оценивания работников. Задачи университета становятся все сложнее и разнообразнее, и кроме академических работников, имеющих научные достижения, ему требуется все больше практиков неакадемического профиля. Кроме того, сохраняется потребность в привлечении квалифицированных преподавателей, которые не всегда имеют научные достижения. Поэтому, наряду с академической карьерной траекторией, вводятся два типа карьерных профессиональных траекторий: практико-ориентированная и образовательно-методическая.

Академическая траектория	Наличие регулярной исследовательской деятельности, высокий уровень научной публикационной активности, участие в академических конференциях, работа с аспирантами и ведение преподавательской деятельности, в которой активно используются результаты исследовательской работы
Образовательно-методическая траектория	Обеспечение преподавания учебных дисциплин на высоком уровне, активная учебно-методическая работа и/или проектная работа со студентами, методическая и техническая поддержка учебных курсов (в том числе, онлайн курсов) при отсутствии систематических академических достижений (необходимого числа публикаций) и опыта практической/прикладной работы вне академической сферы
Практико-ориентированная траектория	Наличием практического опыта, организация проектной работы, связанной с прикладными исследованиями и экспертно-аналитической деятельностью, а также разработкой новых продуктов, наличие текущей или прежней работы вне академической сферы, консультативной или экспертно-аналитической деятельности, проведение прикладных исследований, разработка новых продуктов, ведение преподавательской деятельности, в которой активно используются результаты практической деятельности

Критерии оценивания по траекториям <https://hrd.hse.ru/track>

В Дифференцированные требования и возможности для профессиональных траекторий

Дифференцированные требования и возможности	Академическая траектория	Образовательно-методическая траектория	Практико-ориентированная траектория
Требование к научным публикациям и соответствие ОПА	Да	Нет	Нет
Требования к повышенному уровню СОП и наличию методической работы	Нет	Да	Нет
Требования к наличию прикладной деятельности	Нет	Нет	Да
Требования к объему учебной нагрузки	Стандартные или пониженные	Повышенные или стандартные	Стандартные или пониженные
Возможность получения академических надбавок	Да	Нет	Нет
Возможность включения в академический кадровый резерв	Да	Нет	Нет
Возможность получения творческого отпуска	Да	Да	Да

В Критерии публикационной активности и иных форматов исследовательской деятельности

7

Объем выполнения исследовательской работы для претендентов, выбравших **образовательно-методическую** и **практико-ориентированную** профессиональные траектории, измеряется по критериям и показателям, которые разрабатываются профильными кадровыми комиссиями и утверждаются учеными советами факультетов/филиалов НИУ ВШЭ

Для претендентов, выбравших **академическую** профессиональную траекторию, необходимо соответствовать одному из четырех изложенных ниже вариантов:

Вариант 1: наличие академической надбавки второго уровня или уровня А, надбавки за регулярные публикации в международных рецензируемых научных изданиях или надбавки за публикации, вносящие особый вклад в международную научную репутацию НИУ ВШЭ, или соответствие условиям назначения академической надбавки уровня А на момент прохождения конкурса.

Вариант 2: соответствие на момент подачи конкурсных документов критериям оценки публикационной активности, установленным Регламентом оценки публикационной активности работников Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».



Критерии публикационной активности и иных форматов исследовательской деятельности

8

Вариант 3: наличие публикаций за последние три года (в том числе, работ, принятых в печать, при наличии официального подтверждения от издательства), в количестве:

для профессора – не менее пяти публикаций, включая три и более публикации в изданиях, индексируемых в **WoS** (индексы **SCIE, SSCI, A&HCI**) или **Scopus**, в том числе, не менее одной публикации в издании **1-2** квартиля **WoS** или **Scopus**;

для доцента – не менее трех публикаций, в том числе не менее двух публикаций в изданиях, индексируемых в **WoS** (индексы **SCIE, SSCI, A&HCI**) или **Scopus**, в том числе, не менее одной публикации в издании **1-3** квартиля **WoS** или **Scopus**;

для старшего преподавателя и преподавателя – не менее двух публикаций, в том числе не менее одной публикации в издании, индексируемом в **WoS** (индексы **SCIE, SSCI, A&HCI**) или **Scopus**;

для ассистента, принятого на работу на полную преподавательскую ставку более **1** года назад – не менее двух публикаций;

для ассистента, принятого на работу на полную преподавательскую ставку менее **1** года назад – письменное подтверждение руководителя структурного подразделения о планируемом повышении уровня публикационной активности до уровня преподавателя к моменту прохождения следующего конкурсного отбора.

Вариант 4: наличие публикаций за последние три года (в том числе, работ, принятых в печать, при наличии официального подтверждения от издательства), в количестве:

для профессора – не менее пяти публикаций, включая три и более публикации в рекомендованных списках журналов А, В, С или **D** <https://scientometrics.hse.ru/evaluation> ;

для доцента - не менее трех публикаций, в том числе не менее двух публикаций в рекомендованных списках журналов А, В, С или **D** <https://scientometrics.hse.ru/evaluation>;

для старшего преподавателя и преподавателя – не менее двух публикаций, в том числе не менее одной публикации в рекомендованных списках журналов А, В, С или **D** <https://scientometrics.hse.ru/evaluation>.

Р Оценка публикационной активности

9



Робот Айзек

<https://www.hse.ru/staff/robot>

- Мониторинговая оценка публикационной активности проводится в автоматизированном режиме по информации о публикациях на персональной странице работника
- Каждая публикация приносит некоторое количество баллов
- Оцениваются публикации за **2** полных предыдущих года + большую часть текущего года (года проведения оценки)
- В конкурсную анкету автоматически вносится балл ОПА на момент заполнения анкеты
- Полезные ссылки:
 - ✓ Ссылка на новую карточку публикации: <https://www.hse.ru/pubs/>
 - ✓ Памятка по добавлению публикаций: <https://pr.hse.ru/publication/instruction>
 - ✓ FAQ: <https://pr.hse.ru/publication/FAQ>

Критерии ОПА для академической профессиональной траектории

Профессор	Доцент	Старший преподаватель, Преподаватель	Ассистент
18 баллов	14 баллов	12 баллов	7 баллов

Под публикацией понимается изданное произведение, подготовленное с соблюдением академических стандартов построения и оформления текста, опубликованное издательствами в печатном виде или на электронных носителях, имеющие номер **ISBN** или **ISSN**, редактора и установленный тираж

Авторский идентификатор	Пример	Пояснения
SPIN РИНЦ	3922-7296	https://elibrary.ru/projects/science_index/author_reg.asp
ORCID	0000-0001-9542-1002	https://orcid.org/register
ResearcherID	A-6808-2012	https://publons.freshdesk.com/support/solutions/12000003531
Scopus AuthorID	93927890500	https://www.scopus.com/freelookup/form/author.uri

Р Студенческая оценка преподавания (СОП)

- Рейтингование проводится каждый модуль через электронную систему **LMS**
- Оценивается и дисциплина, и преподаватель
- Оценка считается значимой при числе ответивших не менее **10** человек; для малых групп рейтинговые оценки, рассчитанные по ответам менее **10** человек, считаются значимыми при условии, что опрошено не менее **50%** прослушавших дисциплину студентов
- Средние значения рейтингов размещаются в личном кабинете преподавателя, и направляются его непосредственному руководителю

Критерии оценки учебных курсов	Критерии оценки преподавателя (средняя арифметическая оценка используется для конкурса ППС)
<ul style="list-style-type: none"> • Полезность курса для Вашей будущей карьеры • Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития • Новизна полученных знаний • Сложность курса для успешного прохождения 	<ul style="list-style-type: none"> • Ясность требований, предъявляемых к студентам • Ясность и последовательность изложения материала • Контакт преподавателя с аудиторией • Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам

Конкурсные критерии оценки: среднее арифметическое значение рейтинга по студенческой оценке преподавания **для академической и практико-ориентированной** профессиональных траекторий не ниже **3,0** баллов, среднее арифметическое значение **для образовательно-методической** профессиональной траектории – не ниже **4,0** баллов, и среднее арифметическое значение доли хороших и отличных оценок по студенческой оценке преподавания для **академической и практико-ориентированной** профессиональных траекторий не ниже **50,0%**, для **образовательно-методической** профессиональной траектории – не ниже **66,7%**. Для расчета показателей для зимнего конкурса используются данные за прошедший учебный год (**1-4** модули, **1** и **2** семестр прошлого учебного года), для летнего конкурса - за прошедший календарный год (**3-4** модули, **2** семестр прошлого учебного года и **1-2** модули, **1** семестр текущего учебного года)

В Доля оценок **4** и **5** по результатам СОП

- Характеризует распределение порядковой шкалы оценок на категории, а не производит их усреднение
- Число всех оценок **4** и **5** для конкретного преподавателя по конкретному предмету делится на общее число всех данных всеми студентами оценок для этого преподавателя по этому предмету
- Все подобные числа (частные, полученные в результате деления), имеющиеся у конкретного преподавателя для разных предметов, которые он вёл в течение семестра или учебного года, усредняются
- Полученное значение для удобства приводится к процентному виду (диапазон **0-100%**)

Пример подсчета:

У преподавателя А есть два курса лекций. За первый курс оценки **4-5** поставили **15** студентов, и оценки **1-3** поставили **10** студентов. За второй курс оценки **4-5** поставили **18** студентов, а оценку **1** поставили **3** студента. Для первого курса доля оценок **4** и **5** составит $(15 / 25) = 60,00\%$; для второго, соответственно, $(18/21) = 85,71\%$. Итоговая величина будет равна $(60,00\% + 85,71\%) / 2 = 72,85\%$



Средняя арифметическая оценка результатов СОП

- **Менее 3 (не включительно)** - общее недовольство качеством работы преподавателя со стороны студентов
- **От 3 (включительно) до 4 (не включительно)** – нейтральное и/или гетерогенное отношение студентов к качеству работы преподавателя
- **От 4 (включительно) до 4,5 (не включительно)** - положительное отношение студентов к качеству работы преподавателя
- **4,5 (включительно) и выше** - отличное отношение студентов к качеству работы преподавателя

Доля оценок 4 и 5 по результатам СОП

- **0-50%** - преобладание оценок **1-3**, общее недовольство качеством работы преподавателя со стороны студентов
- **51-66%** - незначительное преобладание оценок **4-5**, нейтральное и/или гетерогенное отношение студентов к качеству работы преподавателя
- **67-85%** - преобладание оценок **4-5**, положительное отношение студентов к качеству работы преподавателя
- **86-100%** - значительное преобладание оценок **4-5**, отличное отношение студентов к качеству работы преподавателя

Студенческая оценка преподавания <https://www.hse.ru/evaluation/>

Должность ППС	Категория объема учебной нагрузки (норматив для 1 ставки с полным рабочим днем)		
	Стандартная	Повышенная	Пониженная
Декан			300
Профессор	600	750	450
Доцент	700	875	525
Старший преподаватель, Преподаватель, Ассистент	750	900	562

Развитие преподавательского мастерства

15

Курсы повышения квалификации и другие мероприятия проекта **Teach4HSE/Преподаем в Вышке**, направленные на поддержку и развитие преподавательского мастерства, позволяют преподавателям развить навыки применения различных моделей проектирования учебных курсов, эффективно использовать разнообразные методики обучения, выстраивать систему оценивания и обратной связи, организовывать командную работу студентов и управлять конфликтами, использовать цифровые инструменты в курсе, формировать креативные компетенции студентов, а также позволяют освоить специальные техники для профилактики профессионального выгорания.

Курсы повышения квалификации, направленные на развитие преподавательского мастерства:

- Базовый онлайн-курс для самостоятельного изучения «Современные подходы в преподавании и обучении»
- Углубленный курс **«Teach for HSE / Преподаем в Вышке: 7 ключевых принципов преподавательского мастерства»**

Проект **Teach4HSE/Преподаем в Вышке**
<https://foi.hse.ru/teach4hse/>

Краткосрочные специальные курсы, развивающие отдельные аспекты преподавательской деятельности:

- «Психологические основы преподавательской деятельности»
- «Эффективное использование ресурсов голоса и речи в преподавании»
- «Управление конфликтами в образовательной среде»
- «Организация групповой и командной работы студентов в условиях онлайн обучения»
- «Психологические тонкости преподавательской деятельности»
- «Планирование результатов обучения и элементов контроля»
- «Планируемые результаты обучения и их методы оценивания»
- «Планируемые результаты обучения и техники эффективного преподавания»

Тест на знание учебных регламентов

16

- Тест находится в Едином личном кабинете по адресу:
Учебные сервисы – Обучение для работников - Конкурс ППС
- Тест состоит из **30** вопросов. Некоторые из них имеют единственный возможный ответ, некоторые – несколько. В ряде вопросов нужно выбрать ответ из выпадающего списка
- Время тестирования не ограничено
- У Вас три попытки на прохождение теста
- После завершения теста Вы увидите свои баллы, оценку и отзыв. Поскольку вопросов всего **30**, то максимальное количество баллов тоже **30**
- Лучшая оценка из трех попыток пойдет в конкурсную анкету

После того, как Вы ответили на все вопросы, нажмите кнопку «Закончить попытку». Вы увидите список сохраненных ответов. С помощью мыши опуститесь в конец списка и нажмите кнопку «Отправить всё и завершить тест». Только после успешной отправки теста Вы увидите обзор теста: баллы, оценку и общий отзыв к тесту, а также отзыв по каждому ответу (правильный/неправильный/ частично правильный). Если Вы не видите свои результаты и итоговый отзыв, значит, тест не был отправлен и не сможет быть зачтен. Не волнуйтесь: Ваши ответы сохраняются в системе. Отправьте тест на проверку еще раз.

Р Принципы организации оценивания результатов обучения студентов

17

Преподаватели НИУ ВШЭ, включая приглашенных преподавателей – практиков и научных работников, вовлеченных в учебный процесс со студентами программ высшего образования придерживаются следующих основополагающих принципов, проектируя программы учебных дисциплин, подбирая материал, составляя оценочные материалы и оценивая результаты обучения студентов:

1. Дифференцирующий характер оценивания, которое происходит на уровне содержания, процесса и продукта (конечных результатов).

2. Объективность оценивания, которая обеспечивается разработкой **критериев**, и строгое следованием этим критериям. Критерии должны быть: реалистичны для достижения, конкретны, однозначно пониматься как студентами, так и преподавателями.

3. Открытость оценивания, то есть примеры заданий (оцениваемые продукты учебной деятельности) и критерии их оценивания известны до начала курса.

4. Накопительный характер оценивания.

Преподавателями (экспертами, комиссиями) оцениваются **достижения студентов**, а не степень несоответствия представленных обучающимися артефактов эталону.

5. Оценка имеет **относительный** характер в том смысле, что достижения студентов оцениваются и дифференцируются **относительно заявленных и описанных в программе результатов обучения** и/или внешних профессиональных стандартов, международных экзаменов и т.д.

6. Недопустимость **систематического завышения или занижения оценок**.

В Общие правила оценивания результатов обучения студентов

18

Каждый элемент контроля в программе учебной дисциплины (ПУД) должен быть снабжен критериями оценивания. В конструкторе ПУД имеется соответствующее поле.

Критерии оценивания элемента контроля задают определенную градацию успешности для студента с проекцией на то, что он должен продемонстрировать в итоговой работе, ответе, тесте. Нет обязательного требования критерии оценивания привязывать к сетке оценок. Но важно определить образ желаемого образовательного результата, который проверяется этим элементом контроля: *(знает, применяет, решает, строит, оценивает, конструирует, изображает и т.д.)*

На уровне департамента или факультета рекомендуется предложить в качестве примера хорошо составленные критерии оценивания в ПУД (1-5) своих преподавателей.

Правила выставления баллов при оценивании результатов прохождения студентом элемента контроля могут применяться с различной степенью детализации:

- единые обобщенные правила на уровне департамента для всех ПУД всех преподавателей или для ПУД дисциплин какого-то типа *(например – для теоретических дисциплин, для практико-ориентированных дисциплин, для дисциплин повышенного уровня сложности, для дисциплин без пререквизитов и прочее)*
- единые обобщенные правила на уровне одной ПУД для всех элементов контроля
- правила для каждого элемента контроля в ПУД. В этом случае правила и критерии оценивания могут совпадать.

В Общие правила оценивания результатов обучения студентов

19

В целях купирования тренда на инфляцию оценок, рекомендуется придерживаться следующих правил:

Оценки **9** или **10** ставятся студентам, которые инициативно выходят за рамки программы дисциплины: изучают дополнительные материалы и создают на их основе тот или иной продукт, который полезен преподавателю и оценивается им как значимый, проявляют выходящее за рамки отличного критическое или творческое мышление; выполняют задачи повышенной сложности; предлагают неожиданное инновационное решение, демонстрирующее более высокий уровень освоения заявленных образовательных результатов по элементу контроля или более чем отличное освоение всей дисциплины.

Это правило может применяться к элементам контроля внутри дисциплины: к каждому или к некоторым.

Полное отличное освоение студентом ПУД (все, что хотел преподаватель от студента в полном объеме, все, что зафиксировано в ПУД) оценивается оценкой Отлично – **8** (восемь) баллов.

Преподаватель может, но не обязан, к каждому элементу контроля или к некоторым, предлагать «экстра»/ дополнительные задания или описывать, при каких условиях этот элемент контроля может быть оценен выше, чем на «**8**» баллов.

Это правило может применяться к расчету оценки по промежуточной аттестации в целом по дисциплине: преподаватель в ПУД может описать какие дополнительные (или какого качества) активности студента могут привести к оценке выше **8**.



Рекомендуемые правила выставления оценок по 10-балльной и 100-балльной шкале (когнитивные навыки)

Оценка «неудовлетворительно»

20

0 баллов (0%)	Уровни	1 балл (1-19%)	2-3 балла (20-39%)
<p>Студент не приступал к выполнению Элемента контроля: сдал письменную работу, не содержащую ответов на предложенные задания; отказался отвечать при устной форме контроля; в иных случаях, когда ответа от студента не поступило</p> <p>При обнаружении нарушений академических норм, таких как списывание письменных работ или списывание при подготовке к ответу в устной форме, использование подсказок при выполнении устных работ, двойная сдача письменных работ, наличие плагиата в письменных работах, совершение подлога при выполнении письменных и устных работ, фабрикация данных и результатов работы</p>	<p>Распознавание и понимание (декларативное знание – знать «что»)</p>	<p>Отдельные несвязанные между собой элементы технической информации; полное отсутствие структуры декларативного знания</p>	<p>Существенные пробелы во владении технической информацией и фрагментарные неструктурированные декларативные знания</p>
		<p>Слабое понимание предмета, ошибочная интерпретация или отсутствие логики в объяснении</p>	<p>Слабое понимание предмета, грубые ошибки в интерпретации отдельных элементов без обозначения границ области знания</p>
	<p>Явное применение и анализ (процедурное знание – знать «как»)</p>	<p>Примерное представление о существующих методах и аналитических приёмах</p>	<p>Умение описать возможность применения некоторых методов и аналитических приёмов</p>
		<p>Плохие аналитические способности или ошибочная аргументация</p>	<p>Начальные аналитические способности и неубедительная аргументация</p>
	<p>Неявное применение и критическое мышление (исследовательская компонента)</p>	<p>Несамостоятельность мышления, ограниченная способность воспроизвести структуру имеющегося знания или сопоставить его отдельные блоки</p>	<p>Начальный уровень самостоятельности мышления, умение частично или с ошибками воспроизводить структуру имеющегося знания</p>
		<p>Высказывание предположения о возможных проблемах существующих исследований и обозначение подходов к их решению</p>	<p>Умение находить проблемы существующих исследований и описывать возможные подходы к их решению</p>



Рекомендуемые правила выставления оценок по 10-балльной и 100-балльной шкале (когнитивные навыки)

Оценки «удовлетворительно» и «хорошо»

Уровни	4-5 баллов (40-54%) – «удовл.»	6 баллов (55-59%) – «хорошо»	7 баллов (60-79%) – «хорошо»
Распознавание и понимание (декларативное знание – знать «что»)	Владение неполной, неточной или частично ошибочной технической информацией и плохо структурированными декларативными знаниями, частичное распознавание отдельных блоков знания и соотнесение их между собой	Полное, но не детальное владение технической информацией строго в рамках ПУД, некоторые неточности в структуре демонстрируемых декларативных знаний, незначительные ошибки в определении отдельных блоков знания и связей между ними	Полное и детальное владение технической информацией, допускающей минимальные неточности в структурировании декларативных знаний в рамках ПУД
	Понимание ключевых аспектов предмета в рамках ПУД без обозначения общих границ области знаний	Общее понимание материала в рамках ПУД, демонстрирующее в т. ч. и примерное представление о общих границах области знаний	Отличное понимание предмета в рамках ПУД, включая обозначение границ области знаний
Явное применение и анализ (процедурное знание – знать «как»)	Умение применять ограниченный спектр стандартных методов и аналитических приёмов, допуская существенные ошибки	Умение применять полный спектр методов и аналитических приёмов, допуская несущественные ошибки	Умение применять полный спектр методов и аналитических приёмов, допуская несущественные ошибки
	Умение проводить простой анализ и демонстрировать слабую доказательную аргументацию	Умение проводить сложный анализ и демонстрировать уверенную доказательную аргументацию	Умение проводить сложный анализ и демонстрировать уверенную доказательную аргументацию
Неявное применение и критическое мышление (исследовательская компонента)	Достаточный уровень самостоятельности мышления, умение сопоставлять отдельные блоки имеющегося знания	Умение на хорошем уровне самостоятельно воспроизводить структуру (классифицировать) и расширять границы имеющегося знания	Отличный уровень самостоятельности мышления, умение синтезировать индивидуально новые знания
	Умение формулировать исследовательский вопрос, описывать возможные подходы к решению, сравнивая альтернативы между собой	Умение формулировать исследовательский вопрос, находить решение , допуская отдельные неточности, оценивать критически альтернативные подходы	Умение формулировать исследовательский вопрос, безошибочно решать поставленную задачу и критически оценивать возможные альтернативные решения



Рекомендуемые правила выставления оценок по 10-балльной и 100-балльной шкале (когнитивные навыки)

Оценка «отлично»

Уровни	8 баллов (80-89%)	9-10 баллов (90-100%)
Распознавание и понимание (декларативное знание – знать «что»)	Широкий диапазон владения точной/технической информацией и чётко структурированными декларативными знаниями в рамках ПУД	Превосходящий ожидания от предусмотренного в программе учебной дисциплины диапазон владения точной/технической информацией на базе самостоятельно структурированных декларативных знаний, включая информацию из дополнительных источников
	Глубокое понимание предмета в рамках ПУД, включая чёткое объяснение границ области знаний	Авторская интерпретация материала, демонстрирующая всестороннее понимание предмета, превосходящее требования, установленные ПУД, в том числе в связи с инициативным изучением дополнительных ресурсов
Явное применение и анализ (процедурное знание – знать «как»)	Умение выбирать и эффективно применять соответствующие ПУД методы и аналитические приёмы	Умение эффективно применять современные методы и аналитические приёмы, демонстрировать гибкое процедурное знание за пределами ПУД ; решение заданий за пределами программы в инициативном порядке
	Отличные аналитические способности и всесторонняя убедительная доказательная аргументация	Отличные аналитические способности и нестандартная безупречная доказательная аргументация; демонстрация качества работ, выполненных во время изучения дисциплины, подходящего для публикации авторских исследовательских/прикладных работ; проведение самостоятельной авторской работы за пределами дисциплины
Неявное применение и критическое мышление (исследовательская компонента)	Высокий уровень самостоятельности мышления, умение синтезировать новые общественно значимые знания	Превосходный уровень оригинальности мышления, умение генерировать новые области знания
	Умение формулировать актуальный исследовательский вопрос, находить оптимальное решение и критически оценивать существующие альтернативные подходы к решению	Выдающаяся способность ставить уникальный исследовательский вопрос, находить нестандартные решения и критически их оценивать

Единый контракт научно-педагогического работника (НПР) НИУ ВШЭ

23

Единый контракт представляет собой концепцию построения отношений НПР с Университетом, которая фиксирует совокупность базовых требований к содержанию трудовых обязанностей НПР

Деятельность НПР Университета подразумевает обязательное выполнение трех видов работы: **образовательной, исследовательской** (или ее субститутов) и **организационной**, каждая из которых выступает неотъемлемой частью академической деятельности

Образовательная работа включает выполнение НПР аудиторной и внеаудиторной учебной работы, а также учебно-методической работы в соответствии с утвержденными нормативами

Исследовательская работа выполняется НПР (или замещается другими видами работ) в зависимости от выбранной профессиональной траектории и подтверждается результатами, дифференцированными в зависимости от выбранной траектории

Организационная работа включает участие НПР в работе коллегиальных органов управления НИУ ВШЭ, выполнение организационных функций, связанных с обеспечением текущей деятельности университета, иные виды полезной деятельности, осуществляемой в интересах Университета

Содержание и объем фактически выполненной преподавательской, исследовательской и организационной работы проверяются и оцениваются по итогам каждого учебного года и перед прохождением конкурса ППС

Заполнение отчета <https://app-ek.hse.ru/login>

- **Академическая траектория:** исследовательская работа включает выполнение фундаментальных и прикладных научных исследований, результатом которых выступают научные публикации и другие результаты интеллектуальной деятельности
- **Образовательно-методическая траектория:** исследовательская работа может заменяться на образовательно-методическую, в качестве результатов которой могут учитываться, в том числе, записанные онлайн-курсы и онлайн-лекции на просветительских ресурсах; публикации учебников и учебных пособий, авторских методических материалов, используемых за пределами собственных учебных дисциплин; контрольно-измерительные материалы, сборники задач, упражнений, тестов, используемых за пределами собственных учебных дисциплин; разработка, методическая и техническая поддержка успешных онлайн-курсов и онлайн-программ
- **Практико-ориентированная траектория:** исследовательская работа может заменяться на практико-ориентированную работу, в качестве результатов которой могут учитываться, в том числе, работа на регулярной основе в неакадемических организациях; результаты интеллектуальной деятельности; наличие договоров о консультационной работе с внешними неакадемическими организациями или физическими лицами; подтвержденное регулярное участие в прикладных проектах НИУ ВШЭ с внешними источниками финансирования, с неакадемическими организациями; подтвержденная документально проектная деятельность

В Базовый стандарт: оценка профессиональных компетенций

25

Требования базового стандарта делятся на входные требования, применяемые при приеме на работу, и конкурсные/аттестационные требования, применяемые при прохождении периодических оценочных процедур. Входные требования могут впоследствии использоваться при прохождении конкурсных/аттестационных процедур

Входные требования

Разделы (элементы) базового стандарта	Требования к уровню профессиональных компетенций НПР и тьюторов
Владение английским языком	Уровень B2
Компьютерная грамотность	Средства коммуникации, офисные программы, пользование оргтехникой, информационная безопасность
Знакомство с основными локальными нормативными актами и правилами деятельности НИУ ВШЭ	Основные локальные нормативные акты НИУ ВШЭ
Навыки академического письма	Принципы, традиции и практики подготовки, публикации и распространения научной информации в своей и смежных дисциплинах



Конкурсные/аттестационные требования

Разделы (элементы) базового стандарта	Требования к уровню профессиональных компетенций НПР и тьюторов
Знакомство с основными локальными нормативными актами и правилами деятельности НИУ ВШЭ	Основные локальные нормативные акты НИУ ВШЭ (Правила внутреннего распорядка, Положение об оплате труда, антикоррупционная политика, пользование библиотечными ресурсами, для ППС – учебные регламенты, для НР – ЛНА об организации и проведении научных исследований)
Использование корпоративных информационных систем	Интерфейсы Портала, ВЫШКА- bpm , сервисных служб, академических программ, позволяющих подавать заявки, получать консультации, участвовать в конкурсах НИУ ВШЭ, использования LMS и РУЗ
Пользование библиотечными базами данных	Пользование библиотечными ресурсами НИУ ВШЭ, базовое владение системами библиографического поиска, умение корректно внедрять и использовать электронные ресурсы библиотеки в учебном процессе, корректно использовать и ссылаться на них в научных публикациях
Знание механизмов оценки и поддержки научной деятельности НИУ ВШЭ	Принципы, традиции и практики подготовки, публикации и распространения научной информации в своей и смежных дисциплинах
Разработка программ учебных дисциплин и использование LMS	Информационная образовательная среда LMS для поддержки учебного процесса, умение разработать и разместить в информационных системах НИУ ВШЭ программу по учебной дисциплине
Знание основных академических и корпоративных ценностей университета	Декларация ценностей ВШЭ Хартия (кодекс этики) работников НИУ ВШЭ, Программа развития НИУ ВШЭ до 2030 года, Программа повышения конкурентоспособности НИУ ВШЭ, курс «Академические ценности»

В конкурсную анкету включен раздел об индивидуальных достижениях (портфолио), в котором Вы можете разместить следующую информацию:

- Участие в выполнении прикладных проектов/грантов по заказу внешних организаций за последние **3** года
- Исследовательские проекты, реализованные за последние **3** года, и полученные за последние **3** года гранты
- Защита диссертаций за последние **3** года или выход на предзащиту
- Научное руководство защищенными диссертациями за последние **3** года
- Выступление с докладами на научных, учебно-методических и профессиональных конференциях за последние **3** года
- Вхождение в состав редколлегии научных журналов
- Разработка новых учебных курсов, в том числе, онлайн-курсов, разработка методик преподавания, контрольных измерительных материалов
- Наличие званий победителя конкурсов Фонда образовательных инноваций за последние **3** года в любой категории
- Руководство проектной работой студентов и студенческими экспедициями, Летними школами за последние **3** года

В конкурсную анкету включен раздел об индивидуальных достижениях (портфолио), в котором Вы можете разместить следующую информацию:

- Участие в программах **Teach4HSE**
- Проведение мероприятий по внеучебной деятельности, руководство студенческими клубами за последние **3** года
- Руководство подразделением, образовательной программой, диссертационным советом
- Успешное прохождение двухлетней программы кадрового резерва НИУ ВШЭ
- Повышение квалификации за последние **3** года, подтвержденное документально
- Наличие званий номинанта и лауреата «Золотой Вышки» в любой категории
- Наличие наград, указанных на персональной странице на портале НИУ ВШЭ
- Наличие других наград
- Победы за последние **3** года во внешних и внутренних профессиональных конкурсах, имеющие документальное подтверждение
- Другие профессиональные достижения, имеющие документальное подтверждение, дополнительные документы, которые Вы считаете нужным приложить к анкете

- Основан на:
 - видеороликах, где ведущие профессора и научные сотрудники Вышки говорят о том, что они считают правильным в плане поведения в Университете
 - наборах кейсов о неоднозначных ситуациях, которые порой возникают в университете, и возможных путях их разрешения
 - тестовых вопросах после каждого блока
- Перед конкурсом ППС должны пройти новые сотрудники

hse.ru/info/statement

Онлайн-курс «Академические ценности НИУ ВШЭ»

В 2017 г. инициативной группой выпускников программы «Кадрового резерва» создан онлайн-курс «Академические ценности НИУ ВШЭ». Данный ресурс позволяет всем заинтересованным погрузиться в мир ценностей, академических норм и высоких профессиональных стандартов, принятых в нашем университете. Особенно он окажется полезным для новых сотрудников, помогая им успешно социализироваться в профессиональном сообществе, а также избежать противоречий, которые могут возникнуть в поле корпоративных ценностей и внеправовых норм.

[Подробнее...](#)



Курс «Академические ценности» состоит из шести тематических блоков, соответствующих структуре Декларации ценностей НИУ ВШЭ. Среди его материалов — видео-обращения представителей академического сообщества НИУ ВШЭ, тезисы, раскрывающие основные ценности профессионального сообщества, кейсы, в которых разбираются сюжеты, связанные с нарушением академической этики, и тесты.

Приглашаем всех желающих присоединиться к нашей инициативе!

Для получения доступа ко всем материалам курса «Академические ценности» обращайтесь к заместителю директора Центра фундаментальных исследований Анне Гришиной (agrishina@hse.ru)

[Пройти курс](#)

Заявление об участии в конкурсном отборе

В соответствии с Положением о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от **23** июля **2015** г. **N 749**, вместе с конкурсными документами должно быть передано заявление об участии в конкурсе ППС

Заявление об участии в конкурсном отборе, сформированное в электронной конкурсной системе по итогам заполнения электронной анкеты, и подписанное, должно быть направлено в НИУ ВШЭ одним из следующих способов:

Если Вы заключили Соглашение об электронном взаимодействии (СЭВ), Вы сможете подписать заявление в электронном формате, используя простую электронную подпись (ПЭП). ПЭП - это электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи заявления об участии в конкурсе ППС. При заполнении конкурсной анкеты Вы увидите соответствующие инструкции.

Если Вы не заключили СЭВ, Вам необходимо передать оригинал заявления в Единую приемную НИУ ВШЭ-Москва/ученому секретарю филиала. Файл заявления автоматически формируется из данных, внесенных в электронную анкету, после завершения регистрации. Необходимо распечатать заявление, подписать его, и передать в Единую приемную НИУ ВШЭ-Москва/ученому секретарю филиала **до даты окончания регистрации на конкурс**; либо направить по почте **до даты окончания регистрации на конкурс** по адресам, указанным в объявлении о конкурсном отборе (датой направления документов считается дата, указанная на штампе почтового отделения на почтовом конверте, или почтовой квитанции)

В Подтверждение отсутствия ограничений на занятие трудовой деятельностью в сфере образования

- Справка о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям

Получение справки

- Через интернет-портал **«gosuslugi.ru»**, при наличии регистрации на данном портале
- В любом многофункциональном центре предоставления государственных услуг города Москвы («Мои документы» «МФЦ»)

Срок действия справки: **не более 3 месяцев** с момента получения на дату подачи документов на конкурс ППС

- Медицинское заключение врача-специалиста (профпатолога), подтверждающее отсутствие ограничений на занятие трудовой деятельностью в сфере образования

Срок действия медицинского заключения: **не более 1 года** с момента получения справки на дату подачи документов на конкурс ППС

