Факультет гуманитарных наук

Фундаментальная и прикладная лингвистика

Нижний Новгород 2026

Аксиологическая картина социальных практик гражданского активизма в нижегородских интернет-медиа (лингвосемантический аспект)

Выполнила:
Студент 3 курса гр. 23ФПЛ-1 Сабирова Лилия Аделевна

Научный руководитель:
Романова Т. В., д. филол. наук, профессор, ведущий научный сотрудник
НИУ ВШЭ – Нижний Новгород

Доклад подготовлен в ходе проведения исследования (проект 26-00-025 «Термины когнитивистики по данным российских СМИ XXI века: дискурсивный словарь-справочник») в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)».

Актуальность исследования

Актуальность обусловлена:

- **Медиатизацией** современного социального дискурса.
- Ролью интернет-медиа в **формировании ценностей** и гражданской позиции.
- Необходимостью выявления **языковых и речевых средств**, используемых для создания образа гражданского активизма в медиатекстах и формирования отношения адресата к практикам активизма.

Цель → изучение языковых средств представления аксиологической картины социальных практик гражданского активизма в нижегородских интернет-медиа

Объект → дискурс гражданского активизма, представленный в нижегородских интернет-медиа

Предмет → фреймирование текстов, формирующих аксиологическую картину мира, с целью выявления ключевых слов, отражающих практики гражданского активизма

Методы:

метод **стратифицированной выборки, фрейм-анализ**, выделение **ключевых слов**, **компонентный** анализ, **сравнительно-дискурсивный** анализ

Инструменты:

программный код на языке Python, VoyantTools

Эмпирическая база

- 3 **равные** группы: «Зооволонтерство», «Культура», «Экология»
- **10** региональных интернет-медиа
- **30** текстов (**14998** слов)
- Период **2021-2025 гг.**

1. Нижегородская правда (Правда-НН).
2. Комсомольская правда – Нижний Новгород.
3. НН.ру.
4. Независимое информационное агентство «Нижний Новгород».
5. Информационное агентство «Время Н».
6. НьюсНН.ру.
7. Кстово.ру.
8. Дзержинские ведомости.
9. Выкса.РФ.
10. «Знамя победы» – Шарангский муниципальный округ Нижегородской области

Гражданский активизм — это действия, осуществляемые гражданами и способствующие изменениям в социальной, экономической, экологической или политической сферах жизни общества [Пырма, 2021].

Политический

участие в выборах, митингах, протестах [Седова, 2014].

Неполитический

участие в благотворительных организациях, помощью конкретным социальным группам, защита животных, «зелёные» движения [Седова, 2014; Земнухова, 2021].

Аксиология — философское учение о ценностях, их природе и связи с социокультурными факторами [Ивин, 2006].

Аксиологическая картина мира – часть языковой картины мира, а именно отражение в языке системы ценностей личности и общества.

Оценка – отношение субъекта к объектам действительности, выраженное эксплицитно или имплицитно [Кузина, 2015].

- **Ингерентная** – оценочные семы закреплены в семантической структуре слова
- **Адгерентная** – оценочность формируется за счет контекста [Лукьянова 1986]

Эстетическая (*красивый — некрасивый*)

Этическая (*моральный — аморальный)*

Утилитарная (*полезный — вредный*)

[Арутюнова, 1988]

Фрейм-структуры текстов, отражающих практики гражданского активизма

Вершинные узлы

1. **Субъект деятельности** (*волонтёры, активисты, общественники*).
2. **Адресат** (*гости города, нижегородцы, хвостатые*).
3. **Номинация действий** (***облагородили*** *территорию,* ***отреставрируют*** *здание,* ***подкармливают*** *бездомышей*).

Терминальные узлы

1. **Средства благотворительной деятельности** (*сбор денег, грантовые средства*).
1. **Виды социальных практик** (*субботник, восстановление мозаик*).
2. **Инструменты деятельности** (документации, постановления) (*заявление по статье за жестокое обращение с животным, придание статуса объектов культурного наследия*).

Фрейм-структуры текстов, отражающих практики гражданского активизма

Тематические сферы	Заполняемость компонентов фрейма					
	Субъект деятельности	**Адресат**	**Номинация действий**	**Виды социальных практик**	**Средства благотворительной деятельности**	**Инструменты деятельности**
Зооволонтерство	100 %	100 %	100 %	0 %	40 %	20 %
Культура	100 %	90 %	100 %	80 %	80 %	30 %
Экология	100 %	80 %	100 %	100 %	50 %	20 %

Выводы:

- В фокусе внимания интернет-медиа оказываются **субъекты** и **их действия**.
- Обеспечивающие деятельность механизмы остаются на периферии повестки.

Фрейм-структуры текстов, отражающих практики гражданского активизма

“Лупил шваброй на балконе: Волонтеры спасли собаку, которую жестоко избил хозяин-живодер в Нижнем Новгороде”	
Субъект деятельности	*нижегородские волонтёры, зоозащитники, неравнодушные*
Адресат	*собака, пёс, пёсель, животное*
Номинация действий	*спасли, забрали [собаку], взялись [зоозащитники], написано [заявление], изъяли [палку]*
Средства благотворительной деятельности	*сбор [денег]*
Виды социальных практик	–
Инструменты деятельности	*заявление по статье за жестокое обращение с животным*

“Уборка города — дело общее”	
Субъект деятельности	*неравнодушные кстовчане, сотрудники предприятия «Вкусно — и точка», активисты*
Адресат	*кстовчане*
Номинация действий	*организовали [субботники], вышли на уборку, наполняли [мешки], призываем [относиться бережнее], наведение порядка*
Средства благотворительной деятельности	–
Виды социальных практик	*месячник [по благоустройству города], субботники, уборка*
Инструменты деятельности	–

Наполнение компонентов фрейма

Тематические сферы	Наименование компонентов фрейма		
	Субъект деятельности	**Адресат**	**Номинация действий**
Зооволонтерство	*Зоозащитники (5), волонтер (5), альпинист (2), ветеринар (2), спасатель (2)*	*Животное (8), собака (5), кошка (4), питомец (4), котёнок (3), пушистик (2)*	*Спасти (7), обнаружить (3), сообщить (2), искать (2), организовать (2)*
Культура	*Художник (3), волонтер (2), активист (2), семья (2)*	*Жители (6), гости (6) туристы (4), зрители (2)*	*Присоединиться (3), восстановить (5), поддерживать (2), получить (4), запланировать (2)*
Экология	*Активист (6), сотрудник предприятия (5), волонтер (4), эковолонтер (4), жители (3)*	*Жители (5)*	*Поддержать (6), присоединиться (4), организовать (3), выиграть (3), очистить (3), озеленить (2)*

Выводы:

- **Зооволонтерство** в основном представлено как **спасательная деятельность**.
- Практики в сфере **культуры** представлены как **проектная деятельность** с участием экспертов.
- Тексты по тематике **экологии** репрезентируют практики **организованной массовой деятельности.**

Ключевые слова: понятие, параметры и инструменты извлечения

Критерии выделения ключевых слов:

1. Частотность (количественный показатель употребления в тексте).
2. Повторяемость.
3. Употребление в сильной позиции текста.
4. Семантическая нагруженность.
5. Употребление в тексте в составе парадигматической группы.

Ключевые слова — «лексико-семантические доминанты, организующие целостное единство текста» [Романова, 2009].

Ключевые слова: понятие, параметры и инструменты извлечения

Тематические сферы	Повторяемость критериев			
	2 критерия	3 критерия	4 критерия	5 критериев
Зооволонтерство	84	121	4	0
Культура	91	104	16	0
Экология	76	113	11	1

пушистики, спасли [кота], «гадкий утенок»

помочь [в восстановлении], сохранение [мозаик и панно], [арт-трамвай] запустят

Ключевые слова: понятие, параметры и инструменты извлечения

Слово	Частотность	Повторяемость	Сильная позиция	Семантическая нагруженность	Употребление в составе парадигматич. группы	Критериев соблюдено (из 5)
«зеленые» инициативы	2,801	*«**зелен**ые» инициативы, о**зелен**или*	Употребление в эпиграфе	Цветовая метафора, символ экологичности	Тематическая группа (экологические мероприятия): *экологические акции, экологическое движение, экопросвещение*	5

Выводы:

Проверка слов на статус ключевых показала, что статус ключевого слова не может быть определен по одному параметру (например, только по частотности).

Аксиологический компонент текстов и средства его представления

Тематические сферы	Эстетическая оценка	Этическая оценка	Утилитарная оценка
Зооволонтерство	*«Гадкий утенок», пушистики; хвостики*	*Сочувствующие; спасители; бездомыши; усатый пленник, выброшенная кошка*	*Забрали собаку; изъяли палку*
Культура	*Сохранение панно; вернут прежний облик; вдохнуть жизнь*	*Нижегородские градозащитники; хранить наследие; отстоять здание; оцепляли башню*	*Восстанавливают дом; привести в порядок; закрашивает рекламу запрещенных веществ*
Экология	–	*Неравнодушные жители; сохранение окружающей среды; общественно полезное дело*	*Преображают территории; собрали мешки мусора; спилили кустарники; очистили лес*

Выводы:

- В сфере «зооволонтерство» аксиологический компонент представлен в эксплицитно лексемами с различными коннотациями.
- В сферах «культура» и «экология» ценностная составляющая отображена имплицитно с помощью предикатов.

Заключение

- Фреймирование текстов, отражающих практики гражданского активизма, показало, что фокус внимания интернет-медиа направлен на действующие лица и их действия: во всех случаях заполнены узлы «субъект деятельности», «номинация действий», «адресат».
- В тематической сфере «зооволонтерство» представлены стихийные действия (*спасти, обнаружить, сообщить*) участников (субъектов), в «культуре» и «экологии» – проектная деятельность и организованные акции (*восстановить, присоединиться, организовать*).
- В тематических сферах «культура» и «экология» адресат не указан или обобщен (*жители, гости)*, а в «зооволонтерстве» — конкретен (*животное, собака*).
- Наиболее значимые критерии выделения ключевых слов: сильная позиция в тексте и принадлежность к парадигматической группе.

Заключение

- **Аксиологическая составляющая** в текстах о социальных практиках гражданского активизма **представлена полно** и разнообразно.
- В текстах тематики «зооволонтерство» она выражена эксплицитно за счет коннотаций (например, ***спасители***, ***сочувствующие***, ***пушистики***).
- В текстах сфер «экология» и «культура» аксиологическая составляющая представлена имплицитно, через описание полезных действий (например, ***сохранили*** *панно*, ***спасли*** *здание*, ***облагородили*** *территорию*).
- Результаты работы могут получить дальнейшее развитие в изучении аксиологической картины практик гражданского активизма в других регионах.

Спасибо за внимание!

Литература

1. Земнухова Л.В. Неуловимый гражданский активизм: от политического протеста до неполитической деятельности [Электронный ресурс] // Социодиггер. 2021. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49385233
2. Лукьянова Н. А. Экспрессивная лексика разговорного употребления. Проблемы семантики / Н. А. Лукьянова. — Новосибирск : Наука, 1986. — 230 с.
3. Пырма Р. В. Содержание современного гражданского активизма [Электронный ресурс] // Власть. 2021. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-sovremennogo-grazhdanskogo-aktivizma
4. Седова Н.Н. Гражданский активизм в современной России: форматы, факторы, социальная база [Электронный ресурс] // Социологический журнал. 2014. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21833855