УДК 81’42

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА КАК ИНСТРУМЕНТ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ПРАКТИК ГРАЖДАНСКОГО АКТИВИЗМА В РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕДИА[3]

© Л.А. Сабирова
НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, студентка
Научный руководитель: Т.В. Романова
д.ф.н., проф., в.н.с. ФГН НИУ ВШЭ – Нижний Новгород

Аннотация: В статье анализируются ключевые слова, отображающие практики гражданского активизма в региональных медиа. На материале интернет-медиа Нижегородской области выполнено фреймирование текстов, демонстрирующих освещение практик гражданского активизма, выявлены ключевые слова, проведен их многофакторный анализ по пяти критериям, а также лингвосемантический анализ их аксиологической составляющей. Выявлено, что выделенные ключевые слова имеют сильную аксиологическую составляющую и позволяют понять специфику представления практик гражданского активизма в региональных медиа.

Ключевые слова: фреймирование, ключевые слова, аксиологическая картина мира, оценка, гражданский активизм, социальный медиадискурс.

Актуальность проблемы связана с активным процессом медиатизации современного социального дискурса, а также корреляцией активных процессов в лексике с актуальными социальными процессами. Язык медиа служит «своеобразной хроникой жизни общества», а ключевые слова выступают индикаторами социальных изменений [1, с. 123], поэтому основными задачами языкового анализа было фреймирование отобранных текстов, выделение аксиологических компонентов фрейм-структуры, выявление ключевых слов и их аксиологической семантики. В исследовании использованы метод стратифицированной выборки, фрейм-анализ, выделение ключевых слов, компонентный и сравнительно-дискурсивный анализ.

Материалом исследования послужили тексты интернет-медиа, отобранные в равном количестве по трём тематическим группам: «зооволонтерство», «культура» и «экология», так как данные темы наиболее регулярно освещаются в медиапространстве. Всего проанализировано 30 текстов,

[3] Публикация подготовлена в ходе проведения исследования (проект 26-00-025 «Термины когнитивистики по данным российских СМИ XXI века: дискурсивный словарь-справочник») в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)».

созданных за период с 2021 по 2025 год, собранных из 10 региональных источников: Нижегородская правда (Правда-НН) [2], Комсомольская правда – Нижний Новгород [3], НН.ру [4], независимое информационное агентство «Нижний Новгород» [5], информационное агентство «Время Н» [6], НьюсНН.ру [7], Кстово.ру [8], Дзержинские ведомости [9], Выкса.РФ [10], «Знамя победы» – Шарангский муниципальный округ Нижегородской области [11].

На первом этапе исследования рассмотрены основные понятия: гражданский активизм, социальный медиадискурс, фрейм-структуры, аксиологическая картина мира и оценка, ключевые слова. В данном исследовании гражданский активизм понимается как действия, осуществляемые гражданами и способствующие изменениям в социальной, экономической, экологической или политической сферах жизни общества [12, с. 141]. В рамках данной статьи анализируются неполитические практики активизма, например, помощь животным [13, с. 50]. Социальный медиадискурс рассмотрен как «дискурс, в котором продвигаются социально важные, значимые смыслы» [14, с. 59]. В рамках данного типа дискурса изучается значительное множество социальных проблем, наиболее релевантными для настоящего исследования являются следующие [14, с. 70]:

1. Работа общественных организаций, социальная работа, благотворительность.
2. Экология и защита животных.
3. Сохранение культурного и исторического наследия.

Аксиологическая картина мира определена как часть языковой картины мира, а именно отражение в языке системы ценностей личности и общества. Одним из основных понятий, изучаемых лингвистической аксиологией, является оценка – отношение субъекта к объектам действительности, выраженное эксплицитно или имплицитно. При анализе важно исходить из того, что оценка может быть ингерентной или адгерентной: то есть либо оценочные семы закреплены в семантической структуре слова, либо оценочность формируется за счет контекста [15].

В данном исследовании применялась классификация оценочных значений Нины Давидовны Арутюновой. Для анализа аксиологического компонента в текстах были взяты три типа оценки: этическая, эстетическая и утилитарная [16].

В современной когнитивной лингвистике фрейм является одним из ключевых понятий, однако подходы к его определению разнятся. В данном используется понимание фрейма как структуры данных для представления

стереотипной ситуации, организованная таким образом, что для понимания одного элемента требуется понимание всей структуры [17]. Ключевые слова в работе понимаются как «лексико-семантические доминанты, организующие целостное единство текста» [18, с. 199].

В ходе фреймирования отобранных текстов были выявлены вершинные и терминальные узлы фрейма, представляющего ситуацию осуществления практик гражданского активизма. К вершинным узлам отнесены субъект деятельности (*общественники, зоозащитники*), адресат (*гости города, нижегородцы, животные*) и номинация действий (*подкармливали уличную кошку, организовали субботник*). Среди терминальных узлов представлены средства благотворительной деятельности (*сбор помощи, средства гранта*), виды социальных практик (*субботник, восстановление мозаик*), инструменты деятельности (*заявление по статье за жестокое обращение с животным*).

В результате анализа заполняемости узлов фрейма установлено, что интернет-медиа концентрируются главным образом на субъектах и их действиях, которые относятся к первой группе компонентов, тогда как механизмы, обеспечивающие деятельность, освещены гораздо слабее.

С помощью программного кода на языке Python была проанализирована наполняемость вершинных узлов фрейма. Установлено, что степень институализации практик гражданского активизма зависит от конкретной сферы деятельности. Так, в сфере зооволонтерства наиболее часто встречаются такие единицы, как *зоозащитник, волонтер*, а также термины, обозначающие профессиональную принадлежность действующих лиц (*альпинисты*, *спасатели, ветеринар*).

В сфере культуры картина меняется: ведущую роль играет проектная деятельность, финансируемая за счет грантов. В данной тематической сфере в узле «субъект» представлены номинации, отсылающие либо к профессии (*художник*), либо к частному характеру инициативы (*семья*). Что касается экологической сферы, то в ней активизм носит корпоративный и организованный характер: субъект – *сотрудник предприятия*, а адресат (*природа*) остается имплицитным.

Далее слова, отобранные на этапе фреймирования, были проверены на статус ключевых. Проверка производилась по пяти критериям:

1. Частотность (количественный показатель употребления в тексте).
2. Повторяемость.
3. Употребление в сильной позиции текста.
4. Семантическая нагруженность.
5. Употребление в тексте в составе парадигматической группы [18, с. 196].

Важно отметить, что оценка соответствия критериям не была бинарной (соблюдается / не соблюдается), а производилась с помощью качественного описания. Так, при проверке на употребление слова в сильной позиции:

1. Фиксировалось местоположение лексемы в случае её нахождения в заголовке, подзаголовке, эпиграфе, инициальной или финальной фразе.

2. В случае нахождения лексемы в рематической позиции выписывалось предложение и выделялась рема.

3. При наличии отсылки к авторитетному мнению выписывался фрагмент цитаты с употреблением анализируемой единицы.

Аналогичным образом при анализе лексемы в тексте выписывались однокоренные слова и лексемы, повторяющие рассматриваемую, и выделялся общий корень.

Частотность, с которой слова встречались в текстах, была рассчитана с помощью инструментов VoyantTools [19]. Относительная частотность употреблений вычислялась на 1 миллион слов для каждого текста в отдельности, так как новостные тексты, представленные в корпусе, различны по объему. Анализ показал, что данный критерий является базовым, однако не все слова с высокой частотностью становятся абсолютными доминантами в тексте.

В ходе исследования выявлено, что лишь малая часть лексем, которые заполняют узлы в фреймах, соответствует полному набору формальных критериев. Большинство единиц демонстрирует соответствие лишь части критериев.

Критерий повторяемости отличается от критерия частотности тем, что является показателем не количественным, а характеризующим плотность и намеренность использования лексемы. Категория повторяемости понималась не просто как дублирование одной лексемы, а как повторение в том числе однокоренных и производных слов. Например, в одном из текстов по тематике «культура» зафиксировано последовательное употребление лексем с корнем *тур-*: *Наша „сверхзадача“ — сделать эти произведения точками притяжения для* ***туристических*** *поездок и тематических прогулок и продвигать Нижегородскую область как территорию культурного* ***туризма****. Уверен, что* ***туристов*** *они заинтересуют, ведь качество сохранившихся у нас работ отменное* (Дзержинские ведомости). Однако подобные случаи не оказались частотными в исследованном материале.

Реже всего среди всех критериев соблюдался критерий семантической нагруженности. Данный критерий считался соблюденным, если лексема имела образную составляющую или функционировала как символ. Ярким примером

в тексте тематической группы «культура» служит название фестиваля *«Том Сойер Фест»*, которое является отсылкой к прецедентному тексту и литературному персонажу, что работает как трансформация литературного образа в социальную практику. В данном случае имя собственное является символом превращения труда в увлекательную игру и объединяющее событие.

Парадигматической группой, которую чаще всего удавалось выделить, оказалась тематическая группа. Все лексемы были классифицированы по тематическим подгруппам. Например, выделенная тематическая подгруппа «финансирование» в сфере зооволонтерства представлена словами *сбор средств, объявил [сбор средств], откликнулись, собрали [77,5 тысячи]*, в то время как в текстах по тематике экологии употребляются конструкции *грантовый конкурс «ОМК Партнерство», грант «ОМК Партнерство», средства гранта, выиграла [грант], закупили [инвентарь]*. В первом случае акцент сделан на частных пожертвованиях, а во втором – на конкретных источниках средств.

В отношениях синонимии, антонимии и гиперо-гипонимии оказались в основном имена существительные. Пример контекстной синонимии можно найти в тексте по тематической сфере «зоовоолонтерство»: *собака, пёс, пёсель, животное, четвероногий*. Пример контекстной антонимии встретился в текстах экологической тематики: *спилили кустарники / высадили саженцы*. Примером гиперо-гипонимических отношений выступает слово *животные* как гипероним и *пёс, собака, кот* как гипонимы.

Для анализа ключевых слов по количеству выполненных критериев был написан программный код на языке Python с использованием библиотеки Pandas [20] для работы с табличными данными. Результаты анализа ключевых слов по количеству выполненных критериев представлены в Таблице 1.

По Таблице 1 видно, что большая часть ключевых слов представлена единицами, в которых соблюдаются 3 из 5 критериев выделения. Как правило, этими критериями являются частотность, которая рассматривалась как существующая по умолчанию, принадлежность к парадигматической группе и употребление в сильной позиции текста.

Таблица 1

Распределение ключевых слов по количеству выполненных критериев

Тематические сферы	**Повторяемость критериев**			
	2 критерия	**3 критерия**	**4 критерия**	**5 критериев**
Зооволонтерство	84	121	4	0
Культура	91	104	16	0
Экология	76	113	11	1

Редким исключением стали случаи, в которых соблюдаются все пять критериев. Примером может служить конструкция *«зеленые» инициативы*, представленная в тексте тематической сферы, связанной с экологией.

Во-первых, данная единица вынесена в эпиграф, то есть занимает сильную позицию в тексте. Во-вторых, в соседнем предложении встречается глагол *озеленили* (общий корень *–зелен-*), что фиксирует критерий повторяемости: *Волонтеры экологического движения Объединенной металлургической компании (ОМК) в Выксе Нижегородской области реализуют «**зеленые**» инициативы при поддержке конкурса «ОМК-Партнерство», который проводит в регионе ОМК. Волонтеры выксунского завода ОМК **озеленили** территорию детского дома культуры «Радуга» в Выксе* (Нижегородская правда, 30.09.2022). В-третьих, прилагательное *зелёный* утрачивает свое прямое значение ‘цвет’ и обретает символический смысл экологичности. В-четвертых, данная конструкция входит в тематическую подгруппу «экологические мероприятия» наряду с такими единицами, как *экологические акции, экологическое движение, экопросвещение*. Важно отметить, что для рассматриваемой конструкции критерий частотности выражен слабо. Это позволяет заключить, что для подтверждения статуса ключевого слова многократное повторение языковой единицы не является обязательным.

Далее, среди ключевых слов были отобраны те, которые обладают оценочным (аксиологическим) компонентом. В результате анализа аксиологического компонента в ключевых словах было установлено, что тип оценки зависит от тематики текстов. Важно отметить, что типы оценок синкретичны, то есть в контексте они совмещаются, но их можно формально разграничить. В силу специфики выбранных тематических сфер, во всех них этическая оценка выступает базовым компонентом, а другие типы оценки накладываются на неё.

В сфере зооволонтерства доминирует этическая оценка. Слова с уменьшительно-ласкательной коннотацией (*пушистики, хвостики*) формируют образ адресата деятельности. Коллокации (*выброшенная кошка, усатый пленник*) создают образ беззащитного животного, нуждающегося в спасении. Субъекты описываются с помощью этически маркированных слов: *сочувствующие, спасители*. Благодаря этому авторы текстов реализуют стратегии драматизации и героизации, делая акцент на страданиях животных и показывая волонтеров как героев.

В сфере культуры происходит переплетение этической оценки с эстетической. Используются предикаты с семантикой борьбы (*отстоять здание, оцепили башню*). Этическую оценочность несут в себе также номинации

субъектов (*градозащитники, добровольная пожарная дружина*). Всё это помогает авторам текстов создать образ защиты культурного наследия и имплицитно дискредитировать оппонентов (например, *застройщиков, вандалов*).

В экологической сфере преобладают ключевые слова с утилитарной оценкой, в то время как эстетическая оценка вовсе не представлена. Субъект обозначен этически окрашенными языковыми единицами (например, коллокациями *неравнодушные жители*). Фокус сделан на предикатах созидания, например, о*чистили от мусора лес*, *спилили кустарники, озеленили территорию*. Это помогает авторам реализовать стратегию создания позитивного имиджа активистов.

Таким образом, исследование показало, что ключевые слова в текстах региональных медиа, посвященных тематике гражданского активизма, обладают выраженной аксиологической составляющей, тип которой зависит от тематической сферы. При этом большинство ключевых слов соответствует трём из пяти критериев выделения (частотность, сильная позиция в тексте, вхождение в состав парадигматической группы). Полученные результаты позволяют понять специфику репрезентации практик гражданского активизма в региональном медиадискурсе.

Библиография

1. Мустайоки А., Вальтер Х., Вепрева И. Феномен актуального слова 2015 года // Quaestio Rossica. 2016. Т. 4. № 4. С. 121–133.
2. Газета «Нижегородская правда». URL: https://pravda-nn.ru/ (дата обращения: 20.05.2026).
3. Комсомольская правда – Нижний Новгород. URL: https:// www.nnov.kp.ru/ (дата обращения: 20.05.2026).
4. НН.ру. URL: https://www.nn.ru/ (дата обращения: 20.05.2026).
5. Независимое информационное агентство «Нижний Новгород». URL: https://www.niann.ru/ (дата обращения: 20.05.2026).
6. Информационное агентство «Время Н». URL: https://www.vremyan.ru/ (дата обращения: 20.05.2026).
7. НьюсНН.ру. URL: https://newsnn.ru/ (дата обращения: 20.05.2026).
8. Электронное периодическое издание Кстово.ру. URL: https://kstovo.ru/ (дата обращения: 20.05.2026).
9. Дзержинские ведомости. URL: https://d-ved.ru/ (дата обращения: 20.05.2026).
10. Информационное агентство «Выкса.РФ». URL: https://выкса.рф/ (дата обращения: 20.05.2026).

11. «Знамя победы» – Шарангский муниципальный округ Нижегородской области. URL: https://gazeta-znamya-pobedy.ru (дата обращения: 20.05.2026).

12. Пырма Р.В. Содержание современного гражданского активизма // Власть. 2021. № 2. С. 141–147.

13. Седова Н.Н. Гражданский активизм в современной России: форматы, факторы, социальная база // Социологический журнал. 2014. № 2. С. 49–71.

14. Автаева Н.О. Фамилистический медиадискурс исторический, аксиологический, структурно-тематический аспекты: дисс. док. филол. н. Воронеж, 2024. 505 с.

15. Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления. Проблемы семантики. Новосибирск: Наука, 1986. 230 с.

16. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988. 341 с.

17. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Филол. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова, 1996. 245 с.

18. Романова Т.В. Лингвистический анализ художественного текста: учеб. пособие. Н. Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009. 271 с.

19. Voyant Tools. URL: https://voyant-tools.org/ (дата обращения: 16.02.2026).

20. Pandas – Python Data Analysis Library. URL: https://pandas.pydata.org/ (дата обращения: 16.02.2026).

KEYWORDS AS AN INSTRUMENT OF REPRESENTATION OF CIVIC ACTIVISM PRACTICES IN REGIONAL MEDIA[4]

© L.A. Sabirova
Scientific adviser: T.V. Romanova

Abstract: In the paper, keywords reflecting the practices of civic activism in regional media are analyzed. Based on the material of internet media of the Nizhny Novgorod region, the framing of texts demonstrating the coverage of civic activism practices was performed, keywords were identified, their multifactor analysis according to five criteria was conducted, as well as a linguo-semantic analysis of their axiological component. It is revealed that the identified keywords have a strong axiological component and allow understanding the specifics of the representation of civic activism practices in regional media.

Keywords: framing, keywords, axiological picture of the world, evaluation, civic activism, social media discourse.

[4] The publication was prepared within the framework of the Academic Fund Program at HSE University (grant № 26-00-025 «Cognitive science terms according to the Russian media of the 21st century: a discursive reference dictionary»).