

Программа учебной дисциплины «Проектный семинар»

Утверждена
Академическим руководителем
образовательной программы «Юриспруденция»
Л.А. Лушиной
30 января 2018 г.

Автор	Елизавета Александровна Доклова, Никита Алексеевич Каталов
Число кредитов	53.е.
Контактная работа (час.)	-
Самостоятельная работа (час.)	-
Курс	4
Формат изучения дисциплины	без использования онлайн-курса

I. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Целями освоения проектного семинара являются: закрепление и углубление теоретических знаний; формирование навыков для будущей профессиональной деятельности; формирование умения ставить задачи, анализировать полученные результаты и делать выводы; формирование способности самостоятельно и качественно выполнять поставленные задачи и принимать обоснованные решения; сбор, систематизация и обобщение полученных материалов в рамках проектного семинара; формирование навыков и компетенций необходимых в будущей практической деятельности, в том числе по выработке правовой позиции по делу, проработки оптимальной стратегии ведения дела, подготовке необходимых процессуальных документов, навыков работы в суде и взаимодействия с государственными органами, общения с доверителями и процессуальными оппонентами.

В результате освоения дисциплины студент должен:

- **знать** основы письменной и устной коммуникации в правовой сфере, взаимодействия с органами власти и в сфере судебного представительства, порядок и способы защиты и восстановления нарушенных прав в частных и публичных правоотношениях;
- **уметь** выработать тактику и стратегию разрешения спорной ситуации при внесудебном порядке защиты прав, а также ведения дела в суде, собирать и анализировать данные, подбирать релевантные нормативные правовые акты, собирать доказательства;
- **иметь навыки** разработки юридического проекта; развитие навыка работы в коллективе; оформления материалов исследования, презентации результатов юридического проекта; получение навыка правотворческой, правоприменительной, экспертно-консультационной и иной деятельности; сбор теоретического, нормативно-правового, эмпирического материала по теме проектного семинара.

Изучение дисциплины «Проектный семинар» базируется на следующих дисциплинах:

- гражданское право
- уголовное право
- конституционное право
- административное право
- трудовое право
- семейное право
- предпринимательское право
- гражданское процессуальное право
- уголовное процессуальное право
- арбитражный процесс

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- знать основные методы познания; понятийно-категориальный аппарат теории государства и права, основные институты государства и права; иметь представление об основных государственных органах, о развитии системы государственных органов и органов муниципального управления;
- уметь оперировать базовыми юридическими категориями, толковать правовые нормы, устанавливать связи между явлениями и процессами;
- владеть навыками первичного анализа нормативно-правового акта.

Основные знания, умения и навыки, полученные в ходе изучения дисциплины должны быть полезны в дальнейшем и реализованы:

- в процессе прохождения производственной практики с последующим отражением в отчете;
- при подготовке к итоговому государственному экзамену;
- при подготовке и защите выпускной квалификационной работы;
- при работе в юридической клиники «Студенческое правовое бюро».

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Досудебный порядок урегулирования споров. Обязательный претензионный порядок урегулирования споров.

Виды досудебного порядка урегулирования споров. Обязательный претензионный порядок урегулирования споров.

Подача претензии: структура, содержание, порядок направления, сроки. Рассмотрение претензии. Последствия несоблюдения досудебного порядка урегулирования споров.

Тема 2. Особенности досудебного порядка урегулирования споров в сфере финансовых услуг.

Институт уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг. Служба финансового уполномоченного. Порядок обращения потребителя финансовых услуг к финансовому уполномоченному. Сравнение института финансового уполномоченного с иными институтами, обеспечивающими защиту нарушенных прав.

Тема 3. Внесудебный порядок защиты прав. Защита нарушенного права посредством обращения в контрольно-надзорные органы.

Внесудебный порядок защиты прав. Юрисдикционная и неюрисдикционная форма защиты. Защита нарушенного права посредством обращения в контрольно-надзорные органы. Вопросы определения компетенции и полномочий контрольно-надзорного органа.

Основные положения Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Структура обращения. Порядок и сроки рассмотрения обращения.

Защита прав гражданина путем обращения в контрольно-надзорный орган и в суд: особенности процедур.

Тема 4. Обжалование действий органов государственной власти при рассмотрении обращения гражданина.

Способы обжалования действий (бездействий) органов государственной власти.

Административный порядок обжалования действий (бездействий) органов государственной власти: особенности процедуры.

Судебный порядок обжалования действий (бездействий) органов государственной власти: порядок и последствия.

Тема 5. Возбуждение дела об административном правонарушении по результатам рассмотрения обращения гражданина.

Особенности возбуждения дел об административных нарушениях по результатам рассмотрения обращения гражданина.

Правовой статус потерпевшего в деле об административном правонарушении: права и обязанности, порядок привлечения к участию в деле. Ознакомление с материалами дела об административном правонарушении.

Порядок и срок привлечения правонарушителя к административной ответственности по результатам рассмотрения обращения гражданина в контрольно-надзорный орган.

Тема 6. Выработка тактики и стратегии ведения дела в суде. Сбор и анализ данных, подбор релевантного законодательства, способы собирания доказательств.

Первичная консультация с доверителем. Сбор необходимых документов, выяснение обстоятельств дела. Поиск дополнительных доказательств в обоснование правовой позиции. Направление необходимых запросов. Какая информация не может быть получена (информация с ограниченным доступом)?

Выработка оптимальной тактики и стратегии ведения дела. Альтернативные способы разрешения спора (переговоры, медиация). Использование преюдициально доказанных фактов.

Поиск законодательной базы и судебной практики, регулирующей спорные правоотношения. Основы анализа судебной практики, сопоставление позитивной и негативной практики по делу. Использование иных подзаконных актов и разъяснений.

Тема 7. Навыки работы со справочно-правовыми системами. Использование доступных информационных ресурсов в работе юриста

Основные справочно-правовые системы. Способы их использования. Навыки контекстного поиска. Использование справочников, обобщения судебной практики и законодательства.

Ресурсы, используемые юристом в работе. Он-лайн взаимодействие с судами (система «Мой арбитр», КИС СОЮ). Общедоступные источники правовых данных и их значение. Ресурсы Федеральной налоговой службы, нотариата, Росреестра и иных органов и организаций. Проверка контрагента и процессуального оппонента, проявление должной осмотрительности.

Новые технологии в работе юриста, legal tech. Изменение модели юридической профессии.

Тема 8. Профессиональные коммуникации в сфере судебного представительства, основы взаимодействия с органами власти

Деловой стиль речи. Понятие стиля речи. Разновидности стилей речи (научный, официально-деловой, публицистический, разговорный, художественный).

Психологический аспект при подготовке к публичному выступлению. Методики управления своим психологическим состоянием перед выступлением. Алгоритм подготовки к выступлению.

Структура судебной речи, логика и аргументация. Использование риторических приемов, основы судебного красноречия. Подача информации, работа с реципиентом – донесение информации до «целевой аудитории». Подача нормативной базы в речи.

Тактика работы при допросе свидетеля и специалиста в рамках судебного заседания.

Тема 9. Основы юридического письма и подготовки процессуальных документов. Внутренняя структура документа, стилистические и композиционные особенности

Понятие процессуального документа. Его структурные особенности. Вводная часть документа – реквизиты, наполнение и содержание. Описательная часть документа – изложение обстоятельств дела, отделение ключевых моментов от несущественных, последовательность подачи материала.

Мотивировочная часть документа – поиск и применение законодательной базы и судебной практики. Правила цитирования нормативно-правовых актов. Логическая взаимосвязь с предыдущими частями. Умение расставлять верные акценты и приоритеты.

Просительная часть документа – грамотное формулирование, влияние на исполнимость решения компетентного органа.

Общие правила оформления процессуального документа: размещение на странице, шрифт, «читаемость текста». Визуальное разграничение смысловых частей.

Паттерны и речевые заготовки, используемые в документе. Язык и стиль процессуального документа, «канцелярит» и как его избежать, риторические приемы.

Тема 10. Взаимодействие с доверителями, коллегами и процессуальными оппонентами: основные положения и этические основы.

Этика и деонтология в профессиональном общении. Сохранение профессиональной тайны. Выстраивание доверительных отношений с клиентом. Вербальная и невербальная коммуникация.

Значимость общения с процессуальными оппонентами. Особенности внесудебного урегулирования спорных ситуаций. Деловой этикет. Мировое и медиативное соглашение. Навыки личного общения, общения по телефону и в письменной форме.

Профессиональное общение с коллегами: значимость обмена опытом и повышения квалификации. Площадки для профессионального общения.

III. ОЦЕНИВАНИЕ

Основными критериями оценки работы на проектном семинаре служат формы текущего контроля (домашнее задание, контрольная работа), активное участие в дискуссиях, докладах, посещение, а также экзамен.

В целях текущего контроля усвоения материала настоящей программой предусмотрено несколько видов домашнего задания и контрольная работа.

Одним из видов **домашнего задания** выступает разработка проекта изменений в нормативный правовой акт. Предварительно студентам предлагается оценить эффективность нормативного регулирования определенного правового института, в том числе на примере существующей судебной практики, а также изучить существующие законопроекты о внесении изменений в рассматриваемые правовые акты, зарубежную практику регулирования данных правоотношений. После этого слушателям курса требуется сформулировать собственные предложения по изменению существующего нормативного правового акта и обосновать необходимость предлагаемых нововведений, продемонстрировать влияние новых нормативных положений на существующую правоприменительную практику. При необходимости студентами может быть предложено издание нового нормативного правового акта.

Данное задание подготавливается в группах, полученные результаты представляются студентами на занятии, а также сдаются в письменном виде. Примерный текст возможного результата выполнения задания представлен в разделе 9.2 настоящей программы.

При оценивании результатов выполнения данного вида задания преподаватель руководствуется следующими критериями:

- насколько студентами проанализировано текущее состояние правового регулирования рассматриваемых правоотношений и правоприменительной практики;
- аргументированность выбора нормативного правового акта, в который предлагается внести изменения;
- актуальность и содержание предлагаемых нововведений, их прогнозируемое влияние на регулирование рассматриваемых правоотношений и правоприменительную практику;
- оформление итогового результата, последовательность и ясность изложения, соблюдение приемов и правил юридической техники при подготовке документа.

Другим видом **домашнего задания** является решение правовой задачи. Студентам будет предложено на разрешение несколько фактов гражданско-правовых споров. От слушателей курса требуется: изучить обстоятельства дела, выявить юридически значимые моменты; определить нормативную базу, регулиющую спорные отношения и на ее основе квалифицировать правоотношения; определить способ защиты одной из сторон спора, подготовить проект соответствующих процессуальных документов (искового заявления).

Данное задание является индивидуальным, оценивается работа каждого студента. Примерные факты задач представлены в разделе 9.2 настоящей программы.

При оценивании результатов выполнения данного вида задания преподаватель руководствуется следующими критериями:

- насколько студентом исследованы фактические обстоятельства дела, выявлены юридически значимые моменты и отсеяны несущественные аспекты спора;
- выбор нормативной базы и правовая аргументация позиции;
- ясность и последовательность изложения позиции в процессуальном документе, ее убедительность;
- опора на доказательную базу;
- соблюдение формальных требований к документу, правильность его оформления.

В рамках **контрольной работы** студентам на основании освоенных компетенций и полученных навыков в различных отраслях материального и процессуального права предлагается в рамках деловой игры разрешить предложенную спорную ситуацию, выбрать и реализовать целесообразный конкретной ситуации способ реализации определенного права или защиты нарушенного права.

Для каждой команды предлагается изначальный кейс, определенная правовая ситуация, в которую в последующем в ходе деловой игры добавляются различные условия. На различных этапах задания командам предстоит отвечать на поставленные вопросы с учетом условий, дополняющих основной кейс.

За отведенное время рабочим группам как представителям гражданина-участника спорных правоотношений будет предложено сформировать правовую позицию, а также выработать тактику и стратегию разрешения спорной ситуации и защиты нарушенного права с учетом добавления новых условий по ходу разрешения задачи.

При оценке данного задания преподаватель руководствуется следующими критериями:

- выбор релевантного способа защиты нарушенного права;

- разработанная тактика и стратегия разрешения спорной ситуации;
- взаимодействие в рамках рабочей группы;
- аргументированность правовой позиции, использование действующих нормативных правовых актов.

На экзамене студенты защищают групповой юридический проект. Экзамен проводится в виде модельного судебного процесса. Группам предлагается решить правовую задачу, практический пример (case study). Каждая проектная группа готовит правовую позицию в зависимости от доставшейся роли по конкретной спорной ситуации. На экзамене студенты должны продемонстрировать умение анализировать факты дела, подбирать релевантную законодательную базу и судебную практику, формулировать и отстаивать свою правовую позицию. Практические задачи, предложенные студентам для разрешения, основаны на пройденных курсах отраслей материального и процессуального права общей и базовой части профессионального цикла (гражданское, трудовое, семейное, административное, предпринимательское, уголовное право, гражданский и арбитражный процесс). Группам будет предложено подготовить необходимые процессуальные документы по делу. Экзамен представляет собой устную защиту правовой позиции. Студент должен свободно излагать материал, с минимальной опорой на письменные документы, свободно ориентироваться в законодательстве и фактах дела (в зависимости от ролевой принадлежности), отвечать на вопросы экзаменатора и оппонентов. В защите своей позиции принимают участие все члены группы.

При оценке данного задания преподаватель руководствуется следующими критериями:

- обоснованность, аргументированность, доказательность заявленной позиции;
- уровень подготовки процессуальных документов, наличие ссылок на надлежащую правовую базу, оформление, содержание, соблюдение стилистических требований;
- ораторское мастерство студента (убедительность, погруженность в тему);
- взаимодействие с аудиторией, оппонентами, экзаменатором;
- полнота и правильность ответов на вопросы.

Учитывая перечисленные выше основные критерии оценки, преподаватель оценивает данный вид работы по 10-балльной системе.

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: участие в обсуждении дискуссионных вопросах, подготовка и защита презентаций, активность студентов в работе над проектами. Результирующая оценка по 10-ти балльной шкале за работу на очных семинарах определяется перед итоговым контролем - $O_{\text{аудиторная}}$

Преподаватель оценивает текущую работу студентов: контрольная работа и домашние задания.

Студенты на итоговом семинаре оценивают работу каждого из членов группы: выполнение распределенных ролей, вклад каждого члена команды на каждом этапе разработки и реализации проекта. Группой определяется оценка $O_{\text{групповая}}$

Накопленная оценка рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{накопл.}} = 0,3 \cdot O_{\text{групповая}} + 0,3 O_{\text{аудиторная}} + 0,4 O_{\text{текущая}};$$

$$\text{где } O_{\text{текущая}} = 0,3 \cdot O_{\text{д/з1}} + 0,4 O_{\text{д/з2}} + 0,3 O_{\text{к/р}}$$

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле, где $O_{\text{экзамен}}$ – оценка за работу непосредственно на экзамене:

$$O_{\text{итоговый}} = 0,3 \cdot O_{\text{экзамен}} + 0,7 \cdot O_{\text{накопл.}}$$

Способ округления оценок – арифметический.

IV. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Примерная тематика контрольной работы

Кейс. 02.09.2018 по адресу: г. Нижний Новгород, улица Минина, около дома №60, произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого автомобилю марки Nissan X-Trial, государственный регистрационный знак O123AM52, находящимся в собственности гражданки Орловой Анны Михайловны, был причинен ущерб в результате столкновения с автомобилем марки Hyundai Creta, государственный регистрационный знак T456HB152, принадлежащему на праве собственности Терешкову Никите Витальевичу. Транспортным средством марки Nissan X-Trial управлял супруг Орловой А.М. Орлов Георгий Павлович, водителем транспортного средства марки Hyundai Creta являлся брат Терешкова Н.В. Терешков Петр Витальевич.

Задание №1 – выбрать способ оформления ДТП и перечислить необходимые для этого действия.

Дополнительные условия к рассматриваемой ситуации при выполнении задания №1:

- причинен ущерб менее 50000 рублей, пострадавших в результате ДТП нет;
- один из водителей получил легкий вред здоровью;
- гражданская ответственность одного из водителей не застрахована;
- виновник ДТП скрылся с места происшествия;

...

Задание №2 – определить порядок обращения за страховым возмещением, перечислить необходимые для этого действия и сформировать комплект документов.

Дополнительные условия к рассматриваемой ситуации при выполнении задания №2:

- отзыв лицензий на осуществление страховой деятельности у страховщика виновника ДТП;
- передача страхового портфеля страховщика виновника ДТП;
- в транспортном средстве потерпевшего причинен вред средней тяжести пассажиру;
- гражданская ответственность обоих водителей застрахована в рамках действующих договоров ОСАГО;

...

Задание №3 – выбрать способ защиты нарушенного права и обозначить порядок его реализации.

Дополнительные условия к рассматриваемой ситуации при выполнении задания №3:

- страховщик нарушил срок рассмотрения заявления потерпевшего о выплате страхового возмещения;
- страховое возмещение получено в меньшем объеме, чем определенный в результате независимой экспертизы, проведенной потерпевшим, размер ущерба;
- станция технического обслуживания ремонтирует автомобиль больше 50 дней после его получения;
- страховщик отказался выплачивать расходы на эвакуацию транспортного средства с места происшествия до станции технического обслуживания;.

Примерная тематика домашнего задания

Пример проекта изменений в нормативный правовой акт:

Пункт 7 Указания Банка России от 14.11.2016 № 4190-У (ред. от 15.02.2018) «О требованиях к использованию электронных документов и порядке обмена информацией в электронной форме при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» предлагается изложить в следующей редакции:

...после заполнения заявления страхователь, осуществивший доступ к сайту страховщика с использованием простой электронной подписи в соответствии с настоящим Указанием, подтверждает достоверность указанных в заявлении сведений посредством

совершения действий, позволяющих достоверно установить его волеизъявление, и направляет заявление страховщику.

В случае, если при подтверждении достоверности указанных в заявлении сведений страхователю требуется вести код, получаемый от страховщика, на странице страховщика в сети Интернет, указанный код может включать в себя в общем количестве не более десяти символов. Символы кода, направляемые страховщиком страхователю - физическому лицу, в том числе в телеграфных сообщениях, текстовых, голосовых и иных сообщениях, передаваемых по сетям электросвязи, а также выводимые на экране устройства иным способом, должны содержать только буквы латинского алфавита и арабские цифры...

Задача 1. Гражданин Хомутов Григорий Иванович является собственником автомобиля Опель «Астра» госномер К186АХ152. 22.03.2018 около 09:00 он припарковал автомобиль свой автомобиль около жилого дома, расположенного по адресу г.Н.Новгород, ул.Черниговская, д.12 и ушел на работу. Возвратившись с работы в 18:00 к своему автомобилю, он обнаружил, что на капот и крышу машины обрушилась глыба льда и снега (с крыши дома №12 по ул.Черниговская). Он незамедлительно вызвал наряд полиции. Прибывший сотрудник полиции зафиксировал повреждения на автомобиле, однако в возбуждении уголовного дела Хомутову Г.И. было отказано за отсутствием события преступления. Управление многоквартирным домом, расположенным по адресу г.Н.Новгород, ул.Черниговская, д.12 осуществляет АО «ДК Нижегородского района»

Хомутов Г.И. обратился к Вам за юридической помощью.

Задание выполняется студентами индивидуально.

1. Оценить предложенную ситуацию, дать ей правовую оценку.
2. Какими средствами возможно защитить права Хомутова Г.В.?
3. Подготовить проект искового заявления в суд от лица Хомутова Г.В.
4. Какие документы Вам необходимо собрать дополнительно в обоснование своей правовой позиции?

Задача 2. Между ООО «Вектор» (Заказчик) и ООО «Алтекс» (Подрядчик) был заключен договор строительного подряда от 21.01.2018 №118. В соответствии с условиями указанного выше договора Подрядчик обязался выполнить работы по установке окон на Объекте, расположенном по адресу: г.Н.Новгород, ул.Полтавская д.22, а также обеспечить сдачу работ Заказчику и передать ему исполнительную и техническую документацию. В свою очередь Заказчик обязался принять и оплатить результаты работ. Цена договора – 1 000 000 рублей, является твердой. В момент заключения договора Заказчик внес аванс в размере 50 %, остальные 50% обязался выплатить в течение 3-х рабочих дней с даты подписания акта сдачи-приемки выполненных работ. Подрядчик своевременно выполнил работы. Заказчик принял результаты работ, подписав акт по форме КС-2 от 01.03.2018 и получив Справку о стоимости выполненных работ и затрат. Однако Заказчик отказался от оплаты второй части цены договора, указав, что Подрядчик не подготовил и не передал Заказчику исполнительную и техническую документацию на объект, как это предусмотрено договором.

Подрядчик обратился к Вам за юридической помощью.

Задание выполняется студентами индивидуально.

1. Оценить предложенную ситуацию, дать ей правовую оценку. Правомерен ли отказ Заказчика
2. Какими средствами возможно защитить права Подрядчика?
3. Подготовить проект искового заявления в суд от лица Подрядчика.

Задача 3. Таганцев Александр Павлович заключил договор строительного подряда с ООО «Астра» от 19.09.2017. Согласно условиям данного договора, ООО «Астра» обязалось произвести работы по возведению дома из газосиликатного блока, из своих материалов, своими силами или с привлечением третьих лиц по адресу Нижегородская область, пос. Сартаково, ул.Ленина, д.10.

Стоимость работ составляет 2 000 000 рублей. ООО «Астра» приступает к работам только после 100 % предоплаты со стороны Таганцева А.П. Срок исполнения договора – 64 календарных дня.

19.09.2017 Таганцев А.П. полностью исполнил свои обязанности по договору, внес предварительную оплату, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру №12 от 19.09.2017. Однако до настоящего времени работы по возведению строения не выполнены.

Таганцев А.П. неоднократно пытался выйти на связь с представителями общества - безуспешно. В возбуждении уголовного дела Таганцеву А.П. также было отказано.

Таганцев А.П. обратился к Вам за юридической помощью.

Задание выполняется студентами индивидуально.

1. Оценить предложенную ситуацию, дать ей правовую оценку.
2. Какими средствами возможно защитить права Таганцева А.П.? Определить законодательные акты, подлежащие применению в данном случае.
3. Подготовить проект искового заявления в суд от лица Таганцева А.П.

Задача 4. Между АО «Завод медтехники» (Поставщик) и ООО «Крона» (Заказчик) был заключен договор поставки медицинской техники от 27.07.2017 №34К. По условиям договора поставки Поставщик обязался поставить, а Заказчик – принять и оплатить медицинские инструменты наименование и перечень которых согласован в спецификации к договору.

Цена договора – 7 500 000 рублей с учетом НДС является фиксированной. Сторонами согласован следующий срок поставки и порядок оплаты товара – в момент заключения договора Заказчик оплачивает предварительную оплату в размере 75% от цены договора. После чего Поставщик в течение одного месяца с момента получения аванса отгружает продукцию Заказчику. После приемки товара Заказчиком, в течение 5 (Пяти) банковских дней оплачиваются оставшиеся 25% цены договора.

27.07.2017 Заказчик оплатил аванс в установленном договором размере, что подтверждается платежным поручением №1235.

25.08.2017 Заказчик принял товар, о чем составлена товарная накладная №57. Однако в дальнейшем Заказчик отказался оплачивать оставшуюся стоимость договора, сославшись на то, что качество товара не соответствует требованиям ГОСТ и ТУ, денежные средства удержаны в качестве штрафа.

ООО «Крона» обратилось к Вам за юридической помощью.

Задание выполняется студентами индивидуально.

1. Оценить предложенную ситуацию, дать ей правовую оценку.
2. Какими средствами возможно защитить права ООО «Крона»? Определить законодательные акты, подлежащие применению в данном случае.
3. Правомерна ли в данном случае ссылка Заказчика на положения ГОСТ и ТУ? Являются ли они обязательными в данном случае?
4. Подготовить проект искового заявления в суд от лица ООО «Крона»

Проведение экзамена как защита группового юридического проекта

На экзамене студенты защищают групповой юридический проект. Каждая проектная группа готовит презентация в формате Power Point (или другом редакторе презентаций). На экзамене студенты должны продемонстрировать умение воспроизводить результаты своих проектных исследований и продемонстрировать их перед аудиторией. В презентации следует отразить проблемное поле проекта, актуальность избранной темы, цели и задачи проекта, формы реализации, содержание проекта, бюджет и источники финансирования. Студент должен излагать основное содержание работы свободно, не читая письменного текста. В случае групповой презентации проекта, в докладе проекта должны принимать участие все члены команды.

При оценке данного задания преподаватель руководствуется следующими критериями:

- актуальность и реализуемость разработанного проекта;
- обоснованность, аргументированность, доказательность выявленных проблем, поставленных цели и задач;
- глубина проработки основных блоков проекта;
- обоснованность и необходимость предлагаемых изменений и решений;
- оформление и содержание презентации;
- ораторское мастерство студента (убедительность, погруженность в тему);
- взаимодействие с аудиторией;
- полнота ответов на вопросы.

Пример проекта.

Фабула дела. 02 февраля 2013 года Сладков Алексей Викторович и Сладкова Наталья Анатольевна зарегистрировали свой брак. Супруги переехали жить в однокомнатную квартиру, расположенную по адресу: г.Н.Новгород, Ленинский район, ул.Энтузиастов д.3, кв.45. Вместе с ними в квартире стал жить сын Сладковой Натальи Анатольевны от первого брака – Иванов Игорь Михайлович (2008 года рождения). Указанная квартира была приобретена 30 сентября 2013 года с использованием средств ипотечного кредита в АО «Газпромбанк». Собственником квартиры является Сладков Алексей Викторович, кредит также оформлен на его имя, Сладкова Наталья Анатольевна поручителем не является.

12 декабря 2013 года Сладкова Наталья Анатольевна приобретает по наследству право собственности на трехкомнатную квартиру в Сормовском районе г.Н.Новгорода, расположенную по адресу ул.Комминтерна, д.200, кв.100.

8 марта 2014 года у супругов Сладковых рождается совместный ребенок – Сладкова Варвара Алексеевна. За второго ребенка Сладкова Наталья Анатольевна получает сертификат на материнский (семейный) капитал в размере 429 408 рублей.

04 апреля 2014 Сладкова Наталья Анатольевна продает квартиру в Сормовском районе. В этот же день, на средства, вырученные от продажи квартиры и с использованием средств материнского капитала, покупается четырехкомнатная квартира, расположенная по адресу ул. Таганская, д.8, кв.17. Собственником значится Сахарова Наталья Анатольевна.

Семья переезжает жить в новую четырехкомнатную квартиру. Однокомнатная квартира сдается знакомым внаем, кредит продолжает выплачиваться. Супруги приобретают предметы домашнего обихода в новую четырехкомнатную квартиру: кухонный гарнитур, телевизор, диван, микроволновую печь, плиту, две кровати, холодильник, ноутбук всего на сумму приблизительно 1 500 000 рублей.

17 января 2015 года в АО «Газпромбанк» супруги открывают два вклада на имя детей Иванова Игоря Михайловича и Сладковой Варвары Алексеевны и вносят на каждый из них по 200 000 рублей.

Однако в семейных отношениях произошел разлад, 05 ноября 2015 года Сладков Алексей Викторович и Сладкова Наталья Анатольевна разводятся. Бывшая жена остается проживать с двумя детьми в четырехкомнатной квартире на улице Таганской, бывший муж переезжает в однокомнатную квартиру на улице Энтузиастов. Вопрос о разделе совместно нажитого имущества не разрешен.

Задача. Учебная группа разделяется на две команды. Каждая команда отстаивает интересы одного из супругов. Цель: проанализировать обстоятельства дела, определиться с надлежащей нормативной базой, которая регулирует спорные правоотношения. Подготовить исковое и встречное исковое заявления от супругов, при этом стараясь занимать максимально выгодную позицию для своего доверителя.

При подготовке проектов документов преподаватель курса предоставит студентам копии реальных правоустанавливающих и правоподтверждающих документов на имущество (обезличенные документы, с заретушированными персональными данными). Цель – обучение студентов работы с письменными доказательствами. Подготовка документов производится студентами самостоятельно в группах, вне аудитории.

Непосредственно в рамках занятия группы в состязательной форме отстаивают свою позицию. После изложения позиции преподаватель и противоположная группа задают вопросы по существу дела. Преподаватель задает вопросы каждому из участников группы, чтобы оценить его личный вклад в работу группы. По итогам работы выставляется оценка.

V. РЕСУРСЫ

Основная литература

1. Ивакина, Н.Н. Профессиональная речь юриста [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.Н. Ивакина; ЭБС Znanium. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 448 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=968860>. – Загл. с экрана.

2. Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе [Электронный ресурс] / под общ. ред. Т.Г.Морщаковой; ЭБС Юрайт. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 366 с. – (Серия: Профессиональные комментарии). – ISBN 978-5-534-04090-6. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/4C265A39-DB73-4A80-A1A8-F9604775CBF2/peresmotr-sudebnyh-aktov-v-grazhdanskom-arbitrazhnom-i-ugolovnom-processe#page/1>. – Загл. с экрана.

Дополнительная литература

1. Зарецкая, Е.Н. Деловое общение: учебник: в 2 т. Т. 1 / Е.Н.Зарецкая. – М.: Дело, 2004. – 696 с.

2. Зарецкая, Е.Н. Деловое общение: учебник: в 2 т. Т. 2 / Е.Н.Зарецкая. – М.: Дело, 2004. – 720 с.

3. Ивакина, Н.Н. Профессиональная речь юриста: учебное пособие / Н.Н.Ивакина. - М.: НОРМА, 2008. - 448 с

4. Максимова, Т.Ю. Профессиональные навыки юриста в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.Ю.Максимова, Е.А.Рубинштейн; под ред. Е.А.Рубинштейн; ЭБС Znanium. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. - 112 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=774865>. - Загл. с экрана

5. Профессиональные навыки юриста [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под ред. М.В.Немытиной; ЭБС Юрайт. - М.: Юрайт, 2018. - 211 с. - (Бакалавр. Прикладной курс). - ISBN 978-5-534-06691-3. - Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/3FD32497-5C05-416B-BA97-6CFC7C25E080/professionalnye-navyki-yurista#page/1>. - Загл. с экрана.

6. Резник, Г.М. Судебные речи известных русских юристов: сборник: в 2 ч. Ч.1 [Электронный ресурс] / вступ. ст. Г.М.Резник; ЭБС Юрайт. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 378 с. - (Антология мысли). - ISBN 978-5-534-01852-3. - Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/C3419526-83D8-4917-80BB-A0B39CAB3BFD/sudebnye-rechi-izvestnyh-russkih-yuristov-sbornik-v-2-ch-chast-1#page/1>. - Загл. с экрана.

7. Резник, Г.М. Судебные речи известных русских юристов: сборник: в 2 ч. Ч.2 [Электронный ресурс] / вступ. ст. Г.М.Резник; ЭБС Юрайт. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юрайт, 2018. — 321 с. — (Антология мысли). - ISBN 978-5-534-01854-7. - Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/825DE795-9D64-4759-BE6D-48E37ADE8DD3/sudebnye-rechi-izvestnyh-russkih-yuristov-sbornik-v-2-ch-chast-2#page/1>. - Загл. с экрана

10.3. Дополнительная литература для самостоятельного изучения дисциплины

1. Алексеев, Н.С. Ораторское искусство в суде / Н.С.Алексеев, З.В.Макарова. – Л., 2000.
2. Барщевский, М.Ю. Адвокатская этика / М.Ю.Барщевский. – 2-е изд., испр. - М., 2000.
3. Беспалов, Ю.Ф. Досудебные процедуры урегулирования споров. Путеводитель по судебной практике: научно-практическое пособие / Ю.Ф.Беспалов. – М.: Проспект, 2018. – 144 с.
4. Боннер, А. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе / А.Боннер. – М.: Проспект, 2013.
5. Жалинский, А.Э. Профессиональная деятельность юриста / А.Э.Жалинский. – М.: БЕК, 1997.
6. Защита гражданских прав: избранные аспекты: сборник статей / Ю.Н.Алферова, Ю.В.Байгушева, Ю.В.Виниченко [и др.]; рук. авт. кол. и отв. ред. М.А.Рожкова. – М.: Статут, 2017. – 432 с.
7. Иеринг, Р. Юридическая техника / Р.Иеринг; пер. с нем. Ф.С.Шендорфа. – СПб., 1905.
8. Ильяхов, М. Пиши, сокращай. Как создавать сильный текст / М.Ильяхов, Л. Сарычева. – М.: Альпина Паблишер, 2018. – 440 с.
9. Митрошенков, О.А. Эффективные переговоры: практическое пособие для деловых людей / О.А.Митрошенков. – М., 2003.
10. Морщакова, Т.Г. Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Т.Г.Морщакова; ЭБС Юрайт. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Юрайт, 2015. - Режим доступа: http://www.biblio-online.ru/home/%25D0%2590%25D1%2580%25D0%25B1%25D0%25B8%25D1%2582%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25B6%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B9+%25D0%25BF%25D1%2580%25D0%25BE%25D1%2586%25D0%25B5%25D1%2581%25D1%2581?12&type=f_search&text=false. - Загл. с экрана.
11. Соколова, М.А. Дефекты юридических документов: монография / М.А.Соколова. – М.: Юриспруденция, 2016. – 160 с.
12. Большая юридическая энциклопедия. – М.: Изд-во Эксмо, 2007. – 688 с.
13. Большой юридический словарь. - 3-е изд., доп. и перераб. / под ред. проф. А.Я.Сухарева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 858 с.
14. Философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ksana-k.narod.ru/Book/Filosof/main.html>. - Загл. с экрана.

Программное обеспечение

СПС Консультант ПЛЮС
СПС Гарант

Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

Не предусмотрено.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);

- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.