

Индекс «Ответственность и открытость»

Индекс «Вектор устойчивого развития»

2019 «АЛРОСА», «Аэрофлот», «Газпром», «ЕВРАЗ», «ЕвроХим», «Интер РАО», «КАМАЗ», «ЛУКОЙЛ», «Металлоинвест», ММК, МТС, «НЛМК», «НОВАТЭК», «Норильский никель», ОМК, «Полюс», РЖД, «Росатом», «Роснефть», «Российские сети», «Ростелеком», «РУСАЛ», «РусГидро», «Сахалин Энерджи», «Сбербанк», «Северсталь», СИБУР, АФК «Система», СУЭК, «Татнефть», ТМК, «Транснефть», «ФосАгро», «ФСК ЕЭС»	«АЛРОСА», «Газпром», «ЕВРАЗ», «ЕвроХим», «Интер РАО», «ЛУКОЙЛ», «Металлоинвест», ММК, МТС, «НЛМК», «НОВАТЭК», «Норильский никель», ОМК, «Полюс», РЖД, «Росатом», «Роснефть», «Российские сети», «Ростелеком», «РУСАЛ», «Сахалин Энерджи», «Сбербанк», «Северсталь», СИБУР, АФК «Система», СУЭК, «Татнефть», ТМК, «ФосАгро», «ФСК ЕЭС»
2018 «АЛРОСА», «Газпром», «Зарубежнефть», «ЛУКОЙЛ», «Металлоинвест», «Норникель», «Роснефть», «Ростелеком», «Северсталь», СИБУР, АФК «Система», СУЭК, «Аэрофлот», EVRAZ, «ЕвроХим», «Интер РАО», ММК, МТС, НОВАТЭК, ОМК, НЛМК, Полюс, «РУСАЛ», РЖД, «Росатом», «Российские сети», «РусГидро», «Сахалин Энерджи», «Сбербанк», ТМК, «Транснефть», «ФосАгро»	«АЛРОСА», «Газпром», EVRAZ, «ЕвроХим», «ИнтерРАО», ЛУКОЙЛ, «Металлоинвест», ММК, МТС, НЛМК, «Норникель», ОМК, РЖД, «Росатом», «Роснефть», «Ростелеком», «РусГидро», «Сахалин Энерджи», «Сбербанк», СИБУР, АФК «Система», «Северсталь», СУЭК, «Транснефть»
2017 «АЛРОСА», «Аэрофлот», «Газпром», «ЕвроХим», «Зарубежнефть», КАМАЗ, МТС, НОВАТЭК, НЛМК, «Норильский никель», «ИнтерРАО», «ЛУКОЙЛ», «Металлоинвест», «Росатом», «Роснефть», «РУСАЛ», РЖД, «Российские сети», «Ростелеком», «РусГидро», СИБУР, АФК «Система», «Северсталь», СУЭК, «Сбербанк», «Сахалин Энерджи», «Татнефть»,	«АЛРОСА», «Газпром», «ЕвроХим», «Зарубежнефть», КАМАЗ, МТС, НЛМК, «Норильский никель», «ИнтерРАО», «ЛУКОЙЛ», «Металлоинвест», «Росатом», «Роснефть», «РУСАЛ», РЖД, «Ростелеком», СИБУР, АФК «Система», «Северсталь», СУЭК, «Сбербанк», «Сахалин Энерджи», «Транснефть», «Уралкалий»

Рис. 1. Лидеры индексов РСПП в области устойчивого развития, корпоративной ответственности и отчетности в 2017 – 2019 гг.

Из рис. 1 следует, что список лидеров из года в год мало меняется и состоит из одних и тех же компаний. Внутри рейтинга «Ответственность и открытость» выделяют группу «А» и «В» в зависимости от значения индивидуального индекса. В группу «А» относятся компании, раскрывающие наибольшее количество показателей и информации о корпоративной социальной ответственности, что свидетельствует о реальной интеграции нефинансовой отчетности в управление бизнесом. При этом эксперты отмечают, что период «экстенсивного развития», когда в центре внимания был охват максимально возможного количества показателей завершен, и на первый план выдвигается задача более глубокой аналитической проработки информации и качественного изменения. Для группы «В» ситуация намного сложнее, так как компании еще не определились с моделью раскрытия информации и ее составом, экспериментируют с набором показателей, что не всегда удачно балансирует между информационными запросами различных стейкхолдеров.

Индекс «Вектор устойчивого развития» основан на анализе количественной информации, представленной в динамике по ряду показателей, которые отражают экономическое, социальное и экологическое измерение УР и КСО:

- производительность труда;
- производственная безопасность, охрана труда;
- оплата труда и расходы на социальные программы для персонала;
- обучение персонала;
- текучесть кадров;
- выбросы в атмосферу, в том числе выбросы парниковых газов;
- водопотребление и сбросы в водные источники¹;
- энергоэффективность и энергопотребление;
- обращение с отходами;
- социальные инвестиции в сообщества.

По результатам анализа эксперты отмечают, что «Индекс «Вектор устойчивого развития» на протяжении ряда лет показывает заметные колебания, направленность вектора результативности меняется год от года. Эти колебания не позволяют пока говорить о последовательном наращивании позитивных результатов в масштабе всей выборки»². Среднее значение индекса по выборке в 2019 г. составило не выше 0,19, снизившись относительно 2016 года более чем на 32 %. В 2016 г. среднее значение составляло – 0,26. Такое существенное снижение может быть связано как с нежеланием компаний раскрывать данные по устойчивому развитию, так и отсутствием понимания необходимости и значимости этой информации для разных групп стейкхолдеров – то есть отсутствием приоритета.

Значения индивидуальных индексов разнятся не только по отраслям, но и внутри каждой из них. Во многом это определяется как специфическими факторами отрасли, так и стратегическими приоритетами менеджмента компании, так как социально – экономические условия и вызовы примерно идентичны внутри отрасли. Список компаний – лидеров рейтинга «Вектор устойчивого развития» представлен в табл. 1

Таблица 1

Компании-лидеры индекса «Вектор устойчивого развития» – 2019

<i>Название компаний (названия компаний даны в алфавитном порядке)</i>	<i>Комментарии</i>
АЛРОСА, Газпром, ЕВРАЗ, ЕвроХим, Интер РАО, ЛУКОЙЛ, Металлоинвест, ММК, МТС, НЛМК, НОВАТЭК, Норильский никель, ОМК, Полюс, РЖД, Росатом, Роснефть, Россети, Ростелеком, РУСАЛ, Сахалин Энерджи, Сбербанк,	В группу лидеров индекса «Вектор устойчивого развития» – 2019 вошло 30 компаний, показавших позитивный баланс результативности за 3 года

¹ Для организаций финансового сектора этот показатель заменен на показатель «Ответственное финансирование»

² Индексы РСПП по устойчивому развитию – 2019: «Ответственность и открытость» «Вектор устойчивого развития». – Публикация Российского союза промышленников и предпринимателей. – Москва, 2020

Северсталь, СИБУР, АФК Система, СУЭК, Татнефть, ТМК, ФосАгро, ФСК ЕЭС	(индивидуальный индекс выше 0)
--	-----------------------------------

Источник: РСПП, <http://media.rspp.ru/>

В 2019 наблюдался рост показателя «текучесть кадров» и сокращение расходов по программам социальной поддержки персонала. Средняя заработная плата при этом осталась на прежнем уровне, а производительность выросла. Совокупная оценка данных факторов может свидетельствовать о модернизации производственного процесса, его технологической трансформации и автоматизации, переход от «экстенсивного развития» к «интенсивному».