

Канторовы множества с многомерными проекциями

Ольга Фролкина
МГУ им. М.В.Ломоносова

*Семинар научно-учебной группы «Эволюционные полугруппы и их приложения»
НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде*

Определение

Стандартное канторово множество “средних третей” — это подмножество отрезка $[0, 1]$, состоящее из всех точек вида $\frac{x_1}{3} + \frac{x_2}{3^2} + \frac{x_3}{3^3} + \dots$, где $x_i \in \{0; 2\}$ для каждого i .

Канторово множество — это пространство, гомеоморфное стандартному канторову множеству.

Хорошо известно описание стандартного канторова множества как пересечения последовательности вложенных компактов; начинаем с отрезка $[0, 1]$, удаляем среднюю треть, затем удаляем средние трети каждого из оставшихся отрезков, и т.д. - см. рисунок:

The first six steps of this process are illustrated below.



Wikipedia: Cantor set

Топологическая характеристика канторовых множеств такова:

Теорема (Л.Э.Я. Брауэр, 1910)

Канторовы множества суть непустые метризуемые нульмерные совершенные компакты.

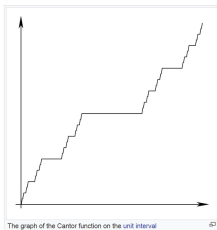
Г. Кантор в 1884 г. заметил, что

формула

$$\frac{x_1}{3} + \frac{x_2}{3^2} + \frac{x_3}{3^3} + \dots \mapsto \frac{1}{2} \left(\frac{x_1}{2} + \frac{x_2}{2^2} + \frac{x_3}{2^3} + \dots \right)$$

задает непрерывную сюръекцию $f : \mathcal{C} \rightarrow [0, 1]$.

На рисунке — график функции $[0, 1] \rightarrow [0, 1]$, так называемой канторовой лестницы; упомянутая сюръекция f является ограничением канторовой лестницы на стандартное канторово множество \mathcal{C} .



Wikipedia: Cantor function

Л. Zoratti, 1906, упоминает в качестве известного тот факт, что

график $\Gamma(f) \subset \mathbb{R}^2$ — это канторово множество, проекция которого на ось Oy совпадает с отрезком $[0, 1]$, и пытается расширить эту конструкцию.

С.А.Мелихов и Е.В.Щепин заметили, что

проекция графика $\Gamma(f)$ вдоль целого конуса направлений являются отрезками.

J. Cobb, 1994 — поставил вопрос:

Дана тройка чисел (n, m, k) , где $n > m > k > 0$.

Существует ли такое канторово множество в \mathbb{R}^n , проекция которого на любую m -плоскость имеет размерность k ? (Кратко: (n, m, k) -множество.)

Речь здесь идет о топологической размерности; напомним

Определение размерности для метрических компактов

Полагаем $\dim X = -1 \iff X = \emptyset$.

Для $d \geq 0$: неравенство $\dim X \leq d$ равносильно тому, что для любого $\varepsilon > 0$ существует конечное открытое покрытие пространства X множествами диаметра меньше ε , имеющее кратность $\leq d + 1$.

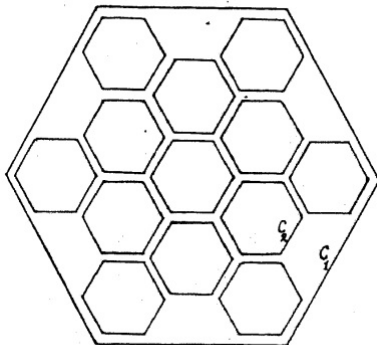
Если выполнено $\dim X \leq d$, но не выполнено $\dim X \leq d - 1$, значит, имеем $\dim X = d$.

(n, m, k) -множества известны для случаев

$(2, 1, 1)$	L. Antoine	1924
	S. Mazurkiewicz, S. Saks	1926
	E. Otto, A. Flores, G. Nöbeling (по отдельности)	1933
(n, m, m)	K. Borsuk	1947
$(3, 2, 1)$	J. Cobb	1994
	T.B. Rushing	1992
	О. Фролкина	2021
$(n, m, m - 1)$	О. Фролкина	2010
$(n, n - 1, k)$	S. Barov, J.J. Dijkstra, M. van der Meer	2012
$(\infty, m, m - 1)$	S. Barov, J.J. Dijkstra, M. van der Meer	2012
$(n, n - 1, n - 2)$	О. Фролкина	2020

Построив (n, m, m) -множество, в качестве следствия К.Борсук получил положительный ответ на вопрос R.Fox: существует ли такой узел в \mathbb{R}^3 , все плоские проекции которого содержат круги. (Провел простую замкнутую кривую через $(3, 2, 2)$ -множество в \mathbb{R}^3 . Узел можно получить даже тривиальный.)

На рисунке — первые 2 шага построения $(2, 1, 1)$ -множества Антуана (далее эта же картинка с помощью преобразований подобия вставляется в каждый из 13 мелких шестиугольников, и т.д., берется пересечение полученной последовательности компактов). Используя эту конструкцию, Антуан построил в плоскости две простые дуги, не имеющие никакой общей поддуги, но пересечение которых при проекции на любую прямую содержит отрезок.



L. Antoine, Fund. Math. 1924

Наши результаты:

✓ Применяя теорию ручных и диких компактов, получаем новые примеры $(n, n - 1, n - 1)$ - и $(n, n - 1, n - 2)$ -канторовых множеств. Оказывается, такие примеры могут быть построены сколь угодно малой изотопией из любого заданного канторова множества.

✓ Для случая $(3, 2, 1)$ получаем еще более простой пример — самоподобное множество (это свойство избавляет нас от необходимости применять изотопию).

✓ Канторовы множества, имеющие хотя бы одну многомерную проекцию, исключительны в смысле категории Бэра.

Определение (Простая цепь)

Простая цепь в полнотории $T \subset \mathbb{R}^3$ — это конечный набор T_1, \dots, T_k , $k \geq 3$, попарно непересекающихся полноториев, удовлетворяющий условиям:

- 1) $T_1 \cup \dots \cup T_k \subset T$;
- 2) центры T_1, \dots, T_k являются последовательными вершинами правильного выпуклого k -угольника, вписанного в центральную окружность T ;
- 3) T_i и T_j зацеплены iff $|i - j| \equiv 1 \pmod k$.

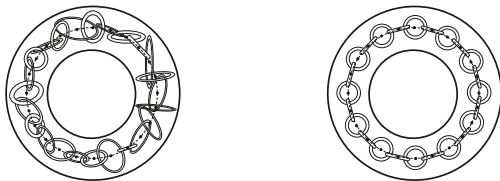


Рис.: Простые цепи с $2m = 24$ звеньями (цепи, расположенные, как на правом рисунке, назовем регулярными)

Пусть $T \subset \mathbb{R}^3$ — полноторие, $S_1, \dots, S_k : \mathbb{R}^3 \cong \mathbb{R}^3$ — такие преобразования подобия, что $T_1 := S_1(T), \dots, T_k := S_k(T)$ — простая цепь в T . Для каждого $\lambda \in \mathbb{N}$ положим

$$M_\lambda = \bigcup_{(i_1, \dots, i_\lambda) \in \{1, \dots, k\}^\lambda} S_{i_1} \circ S_{i_2} \circ \dots \circ S_{i_\lambda}(T).$$

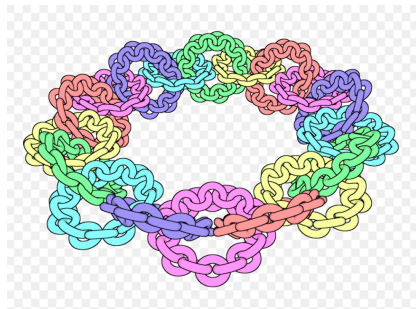
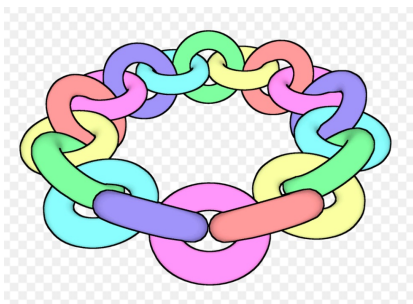
Тогда $T \supset M_1 \supset M_2 \supset M_3 \supset \dots$. Пересечение $\mathcal{A}(T; S_1, \dots, S_k) := \bigcap_{\lambda=1}^{\infty} M_\lambda$ является канторовым множеством; назовем его **самоподобным ожерельем Антуана, порожденным набором** $(T; S_1, \dots, S_k)$.

Для каждого $i = 1, \dots, k$ имеем $\mathcal{A}(T; S_1, \dots, S_k) \cap T_i = S_i(\mathcal{A}(T; S_1, \dots, S_k))$, т.е. этот кусочек геометрически подобен $\mathcal{A}(T; S_1, \dots, S_k)$.

Самоподобное ожерелье Антуана назовем **регулярным**, если простая цепь T_1, \dots, T_k в T регулярна. (В частности, k четно, и все коэффициенты подобия преобразований S_i одинаковы.)

Самоподобные ожерелья Антуана с разными k вложены неэквивалентно (Р.Шер, 1968). Для регулярного самоподобного ожерелья Антуана имеем $k \geq 20$ (М.Зелько, 2005).

На рисунке показаны первые шаги построения самоподобного ожерелья. Этот рисунок не точен (размеры торов не подходят для продолжения с помощью подобий; их количество равно 18).



Wikipedia: Antoine's Necklace

Наконец, предъявим наш пример; пункты 2 и 3 теоремы доказывают существование объекта из пункта 1 теоремы:

Теорема (О. Фролкина, 2020)

- 1 Пусть $\mathcal{A}(T; S_1, \dots, S_k) \subset \mathbb{R}^3$ — самоподобное ожерелье Антуана, и s_i — коэффициент подобия преобразования S_i при $i = 1, \dots, k$. Если $s_1^2 + \dots + s_k^2 < 1$, то проекция $\mathcal{A}(T; S_1, \dots, S_k)$ на Π является связным одномерным множеством для каждой плоскости $\Pi \subset \mathbb{R}^3$.
В частности, регулярное самоподобное ожерелье Антуана $\mathcal{A}(T; S_1, \dots, S_{2m})$ при $2ms^2 < 1$ является $(3, 2, 1)$ -множеством.
- 2 Для полнотория $B \subset \mathbb{R}^3$ след. условия эквивалентны:
 - (1) $R_B > 3r_B$;
 - (2) для любого достаточно большого целого числа m существуют такие полноторие T и регулярная простая цепь T_1, \dots, T_{2m} в T , что каждое T_i и T подобно B .
- 3 Для регулярного самоподобного ожерелья Антуана $\mathcal{A}(T; S_1, \dots, S_{2m})$, если выполнено любое из следующих трех условий:

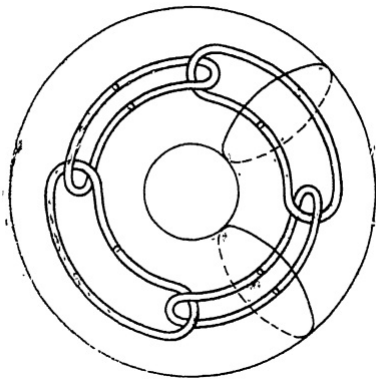
$$s < \frac{1}{2\pi}; \quad \frac{r_T}{R_T} < \frac{1}{2\pi - 1}; \quad 2m \geq 40, \quad \text{то имеем} \quad 2ms^2 < 1.$$

Здесь r_T — радиус меридиана, R_T — радиус центральной окружности тора T .

По-видимому, открыт

Вопрос

*Для самоподобного регулярного ожерелья Антуана $\mathcal{A}(T; S_1, \dots, S_{2m})$ при $20 \leq 2m \leq 38$, могут ли (некоторые) проекции оказаться двумерными?
(В левой части первой цветной картинки видно, что тени нескольких торов, сливаясь, заполняют круг.)*



Теорема (О. Фролкина, 2019)

Пусть $K \subset \mathbb{R}^n$ — канторово множество, $n \geq 2$. Для любого $\varepsilon > 0$ существует такая ε -изотопия $\{h_t\} : \mathbb{R}^n \cong \mathbb{R}^n$, что $h_1(K)$ является $(n, n-1, n-1)$ -множеством [значит, и автоматически (n, m, m) -множеством для любого $m = 1, \dots, n-2$].

Напомним появившееся в формулировке

Определение

Изотопией пространства \mathbb{R}^n (также часто говорят об объемлющей изотопии) называется такой сохраняющий уровни гомеоморфизм $H : \mathbb{R}^n \times I \cong \mathbb{R}^n \times I$, что $h_0 = \text{id}$; здесь $h_t : \mathbb{R}^n \cong \mathbb{R}^n$ определено формулой $H(x, t) = (h_t(x), t)$.

Под ε -изотопией пространства \mathbb{R}^n понимается такая изотопия $\{h_t\} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, что $d(h_t(x), x) \leq \varepsilon$ для любых $x \in \mathbb{R}^n$ и $t \in I$.

Теорема (О. Фролкина, 2019)

Для любого $n \geq 2$, канторова множества $K \subset \mathbb{R}^n$, и для любого $\varepsilon > 0$ существует такая ε -изотопия $\{h_t\} : \mathbb{R}^n \cong \mathbb{R}^n$, что $h_1(K)$ является $(n, n-1, n-2)$ -множеством.

Определение (Р. Бэр, 1899)

Пусть X — непустое топологическое пространство. Скажем, что подмножество $A \subset X$

- имеет *первую категорию* в X , если $A = \bigcup_{i=1}^{\infty} M_i$, где каждое M_i нигде не плотно в X ;
- иначе A имеет *вторую категорию* в X .
- Подмножество $A \subset X$ *остаточное* в X , если его дополнение $X - A$ имеет первую категорию в X .

Чтобы это определение имело смысл, ограничимся рассмотрением *бэровских* пространств. Пространство X называется бэровским, если всякое непустое открытое его подмножество имеет вторую категорию в X ; эквивалентно, всякое остаточное подмножество плотно в X .

Теорема (Р. Бэр для \mathbb{R} , 1899; Ф. Хаусдорф, 1914)

Пространство, метризуемое полной метрикой, является бэровским.

Часто теорема Бэра помогает доказать теоремы существования объектов со специальными свойствами — для этого достаточно показать, что множество объектов, этим свойством не обладающих, имеет первую категорию.

Пример

Пусть $X = \mathbb{R}$. Множество рациональных чисел (будучи объединением счетного количества одноточечных множеств) имеет первую категорию в X ; а множество иррациональных чисел остаточно в X .

Пусть X — непустое бэровское пространство, $P \subset X$. Скажем, что **типичный элемент** $x \in X$ **принадлежит** P , если P остаточно в X ; эта фраза осмысленна, т.к. в таком пространстве невозможно, что одновременно “типичный элемент X принадлежит P ” и “типичный элемент X принадлежит $X - P$ ”.

В бэровском пространстве X имеем:

$P \subset X$ остаточно $\Leftrightarrow P$ содержит плотное G_δ -подмножество X .

[G_δ -подмножество — это подмножество, представимое как пересечение счетного набора открытых множеств.]

Пример

Типичное вещественное число иррационально.

Этот пример “тривиален” — ведь множество рациональных чисел счетно.

Следующий пример гораздо интереснее: многочлены всюду плотны в пространстве функций $C(I, \mathbb{R})$, мощность множества многочленов такая же, как у всего $C(I, \mathbb{R})$, но они образуют “тощее” множество. Подробности — на следующем слайде. Здесь и далее $I = [0, 1]$.

Знаменитый пример применения теоремы Бэра — доказательство существования непрерывной нигде не дифференцируемой функции. Более того:

Пример (S. Banach (1931))

Рассмотрим пространство непрерывных функций $C(I, \mathbb{R})$ с метрикой $\rho(f, g) = \sup\{\rho(f(x), g(x)) \mid x \in I\}$; оно является полным. Его типичный элемент — нигде не дифференцируемая функция.

Вспомним слова А. Пуанкаре (написанные гораздо раньше появления теоремы Банаха — ?!):

«Логика приводит часто к уродствам. На протяжении полувека мы видели, как возникло множество причудливых функций; эти новые функции как будто старались возможно менее походить на те благородные функции, которые чему-нибудь да служат. Таковы, например, функции непрерывные, но без производных, и т.д. Более того, с точки зрения логической эти именно причудливые функции и являются наиболее общими; те же функции, которые мы находим без долгих поисков, образуют как бы частный случай. Для них остается лишь маленький уголок» [Пуанкаре, Наука и метод, 1908].

Ниже — еще несколько примеров применения теоремы Бэра.

Пример (Вложения; W. Hurewicz (1933))

В пространстве непрерывных отображений $C(X, I^{2n+1})$ введем метрику

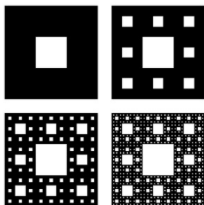
$$\rho(f, g) = \sup\{\rho(f(x), g(x)) \mid x \in X\}.$$

Получится полное пространство. Если X — компакт и $\dim X \leq n$, то типичный элемент пространства $C(X, I^{2n+1})$ является вложением.

Частный случай (существование хотя бы одного вложения) этой теоремы широко известен.

Пример (предположил В.Кнaster, доказал S.Mazurkiewicz (1935))

Для типичного элемента $f \in C(I, \mathbb{R}^2)$ образ $f(I)$ гомеоморфен универсальной кривой Серпинского.



Пример (Узлы; J.Milnor (1964), H. Bothe (1966))

$Emb(S^1, \mathbb{R}^3)$ — бэрсовское; его типичный элемент — вложение, дикое в каждой точке.

Иными словами, типичный узел в \mathbb{R}^3 является диким в каждой своей точке.

Пример (Типичный компакт является канторовым множеством)

Пусть $\mathcal{K}(\mathbb{R}^n)$ — множество всех непустых компактных подмножеств \mathbb{R}^n . Для элементов $X, Y \in \mathcal{K}(\mathbb{R}^n)$ определим расстояние Хаусдорфа

$$\delta(X, Y) = \inf\{\alpha > 0 \mid X \subset B(Y, \alpha) \text{ и } Y \subset B(X, \alpha)\}.$$

Тогда $(\mathcal{K}(\mathbb{R}^n), \delta)$ — полное метрическое пространство. Те элементы пространства $\mathcal{K}(\mathbb{R}^n)$, которые гомеоморфны канторову множеству, образуют в $\mathcal{K}(\mathbb{R}^n)$ плотное G_δ -подмножество.

Известно, что G_δ -подмножество полного метрического пространства само метризуемо полной метрикой. Обозначим $\mathcal{C}(\mathbb{R}^N)$ — подпространство пространства $\mathcal{K}(\mathbb{R}^N)$, состоящее из всех тех $X \subset \mathbb{R}^N$, которые гомеоморфны канторову множеству. Итак, $\mathcal{C}(\mathbb{R}^N)$ само является бэровским, значит, в нем имеет смысл понятие типичности.

Оказывается, все проекции типичного элемента $\mathcal{C}(\mathbb{R}^N)$ являются канторовыми. Это значит, что (n, m, k) -множества, которые мы обсуждали выше, достаточно редки.

Теорема (О. Фролкина, 2019)

Пусть \mathcal{P} — множество всех канторовых подмножеств $X \subset \mathbb{R}^N$, обладающих свойством: для всякого ненулевого линейного подпространства $L \subset \mathbb{R}^N$ проекция X на L является канторовым множеством. Для любого $N \geq 2$ множество \mathcal{P} является остаточным в $\mathcal{C}(\mathbb{R}^N)$.

Теорема (О.Фролкина, 2020)

Пусть $n \geq 2$. Канторовы множества в \mathbb{R}^n , имеющие общее положение относительно всех проекций, образуют плотное G_δ -подмножество в $\mathcal{C}(\mathbb{R}^n)$. Канторовы множества в ℓ_2 , имеющие общее положение относительно всех проекций с конечномерными ядрами, образуют плотное G_δ -подмножество в $\mathcal{C}(\ell_2)$.

Следствие

Для любого $n \geq 2$ типичное непрерывное отображение $f : \mathcal{C} \rightarrow \mathbb{R}^n$ является вложением, а его образ $f(\mathcal{C})$ имеет общее положение относительно всех проекций.

Это дает ответ на вопрос Дж. Кобба (1994).

Определение

Пусть H — собственное линейное подпространство в \mathbb{R}^n (или в ℓ_2).

Пусть $p_H : \mathbb{R}^n \rightarrow H^\perp$ (соотв. $p_H : \ell_2 \rightarrow H^\perp$) — ортогональная проекция на H^\perp .

Для непустого подмножества M в \mathbb{R}^n (или в ℓ_2) обозначим слои ограничения $p_H|_M$ через $F(A) = (p_H|_M)^{-1}(p_H(A))$, где $A \in M$.

Назовем слой $F(A)$ невырожденным, если $|F(A)| > 1$.

Множество $M \subset \mathbb{R}^n$ (или $M \subset \ell_2$) имеет общее положение относительно p_H или H если, обозначая $k = \dim H$, имеем:

- ✓ $p_H|_M$ имеет лишь конечное число невырожденных слоев;
- ✓ всякий невырожденный слой $F(A)$ состоит из $\leq k + 1$ точек, которые являются вершинами симплекса размерности $|F(A)| - 1$;
- ✓ $\sum_{A \in M} (|F(A)| - 1) \leq k$.

Говорим, что M имеет общее положение относительно всех проекций, если M имеет общее положение относительно всякого H .

Вопрос Кобба: “Cantor sets that raise dimension under all projections and those in general position with respect to all projections are both dense in the Cantor sets in \mathbb{R}^m — which (if either) is more common, in the sense of category or dimension or anything?”

