Рекомендуем заполнять чек-листы последовательно и прикладывать каждый новый чек-лист к предыдущему. Таким образом у вас будет формироваться **дневник исследовательской деятельности.**

Целеполагание исследования. Шаг 1

Перед началом работы рекомендуем учащемуся и ментору наметить цель исследования по чек-листу№ 1

**Чек-лист №1 Целеполагание исследования**

1. ФИО автора / участников исследовательской группы, место/группа или класс обучения.
2. Предметная область. В чем заключается практическая и теоретическая проблема, которая Вас интересует?
3. Чем и почему эта проблема интересна вам/ другим людям? Что произойдет, если решение этой проблемы будет найдено? Почему ее важно решить именно сейчас?
4. Что вам нужно знать и уметь, чтобы решить возникшую проблему методом исследования?
5. Что из названного вы уже знаете и умеете?

Каких знаний и навыков пока не хватает (предстоит освоить)? Как можно компенсировать дефицит этих знаний и навыков?

**Чек-лист № 2. Целеполагание исследование Шаг 2.**

1. В чем заключается цель вашего исследования? На какой исследовательский вопрос вы хотите ответить?
2. Какова гипотеза вашего исследования, то есть возможный вариант ответа на исследовательский вопрос?
3. Опишите, какое явление или процесс будет исследован (это объект исследования) Какое свойство объекта исследуется (предмет вашего исследования)?
4. **Как вы можете доказать актуальность исследовательского вопроса? Для кого еще и почему его решение может быть важно именно сейчас?**
5. Какие задачи и в какой срок нужно решить

*Задача Срок*

1. Ресурсы, которые нужны для выполнения исследования

*Где возьму недостающую информацию:*

*Какое оснащение и материалы мне понадобятся:*

*С кем буду консультироваться в ходе работы:*

*Как и где я расскажу о результатах исследования:*

1. Как вы поймете,что работа сделана хорошо?

**Чек-лист №3 Анализ и теории. Выбор методов исследования**

### Этот этап работы является одним из самых значимых в ходе работы. Уделите ему особое внимание, используя чек-лист №3

1. Перечислите основные работы (книги) и источники информации по вашей теме, которые вы изучили
2. Существуют ли вы противоречия (различные мнения / подходы) по вашей теме, в тех источниках информации, которые вы изучили?
3. Если существуют различные мнения, то какой позиции (теории или концепции) будете придерживаться вы? Напишите, почему?
4. Какой исследовательский метод (опрос, наблюдение, эксперимент и т.д.) поможет вам найти ответ на ваш исследовательский вопрос?

5. Почему вы выбрали именно этот метод? В чем его преимущества?

6. Каковы ограничения этого метода?

### **Экспериментальная часть. Обработка результатов**

### **Исследовательский метод выбран, опишем экспериментальную часть, используя чек – лист№ 4**

1. Что вам нужно сделать (последовательность действий) для проведения экспериментальной части исследования (опроса, наблюдения, эксперимента)?
2. К каким источникам информации/ похожим исследованиям /экспертам вы будете обращаться, чтобы провести экспериментальную часть правильно?
3. Какие условия необходимо соблюсти при проведении экспериментальной части? Как вы можете их обеспечить?
4. Какие средства, ресурсы или инструменты вам нужны для проведения экспериментальной части? Где и как вы можете их получить?Каким будет масштаб экспериментальной части? От чего он зависит? (например, количество опрашиваемых человек при опросе, продолжительность наблюдения, количество наблюдаемых объектов и так далее)
5. В каком виде вы будете собирать результаты экспериментальной части? (таблица, документ, база данных и т.д.)
6. В каком виде (форме) вы панируете представить результаты экспериментальной части и всего исследования в целом?

### **№ 5 Рефлексия по результатам работы**

Работа завершена, важно осмыслить и оценить результаты, заполнив **чек-лист№5**

1. Удалось ли вам найти ответ на исследовательский вопрос? Подтвердилась ли ваша исследовательская гипотеза?
2. Как в целом вы оцениваете результаты исследовательской работы?

Что, на ваш взгляд, вы сделали хорошо, а что можно было сделать лучше?

1. Какие результаты исследования вы считаете наиболее важными для вас и для других людей, почему? Что вам запомнилось и понравилось больше всего?
2. Что нового и важного вы узнали в ходе работы? Почему это знание полезно и важно?
3. Чему вы научились в ходе работы? Чем эти навыки полезны и важны?

6. Как и где вы можете использовать полученные знания и навыки в будущем?

1. Приблизила ли вас работа к достижению ваших целей и планов (учебных и личных)? Если да, то как?

**Критерии оценивания исследовательских работ.**

**Степени достижения/реализации**

**в высшей степени** - 5 баллов

**в достаточной степени** - 4 балла

**не в полной мере** - 3 балла

с существенными / очень существенными недостатками - 2/1 балл

**не реализовано**- 0 баллов

Критерий 1

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Дескрипторы к критерию № 1

1. Проблемный вопрос поставлен и сформулирован ясно: (5 - 0 баллов)
2. Цель исследования актуальна, актуальность доказана: (5 - 0)
3. Гипотеза сформулирована и соотнесена с проблемным вопросом: (5 - 0)
4. В определении проблемного вопроса и цели есть признаки оригинальности:

(5 - 0)

1. Проблема, цель и задачи соотнесены друг с другом и образуют систему:

(5 - 0)

Критерий 2

СООТВЕТСТВИЕ АКАДЕМИЧЕСКИМ НОРМАМ

Дескрипторы к критерию № 2

1. Работа написана грамотно, ясно: (5 - 0)
2. Текст состоит из введения, теоретической части, практической части, выводов:

(5 - 0)

1. Текст содержит ссылки на источники: (5 - 0)
2. Текст оформлен в едином формате: (5 - 0)
3. Приведен список литературы, соответствующий теме работы: (5 - 0)

Критерий 3

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ И МЕТОДЫ

Дескрипторы к критерию № 3

1. Контекст исследования изучен и описан в теоретической части: (5 - 0)
2. Научным терминам даны толкования: (5 - 0)
3. Термины понимаются и используются правильно: (5 - 0)
4. В практической части дано описание исследовательских методов, используемых в работе. Их выбор обоснован: (5 - 0)
5. Материал/выборка исследования соответствует задачам, использование обосновано (5 - 0)

Критерий 4

КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТА

Дескрипторы к критерию № 4

**Степень достижения / реализации**

в высшей степени - 5 баллов

в достаточной степени - 4 балла не в полной мере - 3 балла

с существенными / очень существенными недостатками - 2/1 балл

не реализовано- о баллов

* 1. Исследование имеет законченный вид, построено в единой логике: (5 - 0)
  2. Показано практическое и/или познавательное значение результатов исследования: (5 - 0)
  3. Сформулированы критерии успешного выполнения исследования: (5 - 0)
  4. Критерии успешного выполнения исследования достигнуты: (5 - 0)
  5. Работа может быть представлена аудитории, опубликована: (5 - 0)

Критерий 5

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

Дескрипторы к критерию № 5

1. Показана и обоснована принадлежность автора к определенной теоретической рамке, в которой рассматривается проблема исследования:

(5 - 0)

1. Методы исследования выбраны самостоятельно и обоснованы: (5 - 0)
2. Показан оригинальный и самостоятельный вклад автора в проведение исследования: (5 - 0)
3. Выводы сформулированы самостоятельно, показаны возможности использования результатов исследования для новых изысканий в исследуемой области: (5 - 0)
4. Материалы работы могут найти применение в иллюстрации актуальных проблем, решений, процессов: (5 - 0)