

**Часть 1. Работа с текстом (20 баллов)**

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Д. ЮМ «О ТОМ, ЧТО ПОЛИТИКА МОЖЕТ СТАТЬ НАУКОЙ»

[1] Некоторые задают вопрос: есть ли какая-нибудь существенная разница между различными формами правления и не может ли каждая форма стать хорошей или плохой в зависимости от того, хорошо или плохо при ней осуществляется управление? Стоило бы только признать, что все системы правления похожи друг на друга и единственная разница между ними заключается в характере и поведении правителей, как большая часть политических разногласий отпала бы, а все то рвение, с которым стремятся возвысить один строй над другим, следовало бы расценивать просто как фанатизм и безрассудство. Но хотя я и сторонник умеренности, я не могу удержаться от осуждения такой точки зрения; и мне было бы очень грустно думать, что в человеческих делах не может быть большей устойчивости, чем та, которую они приобретают от случайных настроений и характеров отдельных людей.

[2] Правда, те, кто утверждает, что всякие системы правления хороши, если хорошим является управление, могут привести определенные примеры из истории, когда одна и та же система правления в зависимости от того, в чьих руках находилась власть, неожиданно менялась прямо противоположным образом, становясь из хорошей плохой и наоборот. Сравните правление во Франции при Генрихе III и при Генрихе IV. Угнетение, легкомыслие, вероломство правителей, раздоры, подстрекательство к бунту, предательство, мятеж, измена подданных вот что составляет облик прежней несчастной эпохи. Но когда наследный принц, патриот и герой, твердо укрепился на престоле, правление, народ, все, казалось, совершенно изменилось, и все из-за различия в характере и поведении этих двух монархов. Примеры такого рода можно умножать почти до бесконечности, приводя их из древней, равно как и из современной, из всеобщей, равно как и из отечественной, истории.

[3] Но здесь, возможно, уместно будет провести различие. Все виды абсолютистского правления должны в огромной мере зависеть от управления; и это один из тех больших недостатков, которые сопутствуют данной форме правления. Но республиканское и свободное правление были бы очевидным абсурдом, если бы определенные ограничения и контроль, установленные конституцией, не имели никакого реального влияния и не заставляли бы даже плохих людей действовать в интересах общественного блага. Такова цель этих форм правления, и таково их реальное действие там, где они были умело созданы; тогда как, с другой стороны, они являются источником всяческих беспорядков и самых кошмарных преступлений там, где при первоначальном складывании и создании их не хватило либо умения, либо честности.

[4] Сила законов и конкретных форм правления так велика и они так мало зависят от склонностей и характеров людей, что иногда из них можно вывести такие же общие и определенные следствия, какие предлагаются нам математическими науками.

[5] Конституция Римской республики предоставляла всю законодательную власть народу, не давая права голосовать против ни аристократии, ни консулам. Этой неограниченной властью римляне обладали все в целом, а не через представительный

орган. Последствия были таковы: когда народ благодаря успехам и завоеваниям стал очень многочисленным и распространился на весьма удаленную от столицы территорию, городские трибы, хотя и самые презренные, добивались успеха почти при каждом голосовании.

[6] Поэтому перед ними сильно заискивали все, кто стремился к популярности. Их праздность обеспечивали путем общественных раздач хлеба и особых взяток, которые они получали почти от каждого кандидата. Таким образом, они с каждым днем становились все более распущенными, и Марсово поле стало ареной вечного буйства и мятежа. Среди этих негодных граждан оказались и вооруженные рабы; все правление скатилось к анархии; и самой большой удачей, на которую могли рассчитывать римляне, явилась деспотическая власть цезарей. Таковы последствия демократии без представительного органа.

[7] Аристократия может обладать всей законодательной властью государства или ее определенной частью двумя различными способами: либо каждый аристократ разделяет власть, будучи частью целого, либо целое пользуется властью, состоящей из частей, каждая из которых имеет самостоятельную власть и полномочия. Венецианская аристократия является примером системы правления первого вида, а польская—второго. При венецианской системе правления вся аристократия обладает полнотой власти и каждый аристократ имеет лишь ту власть, которая достается ему на долю от всей аристократии в целом. При польской системе правления каждый шляхтич благодаря своим феодальным поместьям имеет самостоятельную наследственную власть над своими вассалами, а все шляхетское сословие в целом не имеет никакой власти, кроме той, которую оно получает от согласия своих членов. Различия в действиях и тенденциях этих двух видов правления можно выявить а priori. Аристократия венецианского типа предпочтительнее польской, как бы ни отличались друг от друга склонности и образование людей.

[8] Аристократия, обладающая властью совместно, сохранит мир и порядок как в своей собственной среде, так и среди подданных; и ни один из ее членов не сможет иметь достаточно власти, чтобы хоть на один момент злоупотреблять законами. Аристократы сохранят свою власть над народом, но без мучительной тирании и без нарушения частной собственности, ибо тираническое правление не соответствует интересам всего [правлящего] сословия, хотя в нем и могут оказаться заинтересованными отдельные личности. Между аристократией и народом сохранится различие в положении, но это будет единственное различие в государстве. Вся аристократия составит одно целое, а весь народ—другое без каких-либо личных распрей и вражды, которые повсюду сеют разрушение и опустошение. Легко заметить, что аристократия польского типа проигрывает по сравнению с венецианской во всех этих частностях.

[9] Можно создать свободную систему правления таким образом, что одно лицо, назовем его дожем, князем или королем, будет обладать значительной долей власти и составит необходимое равновесие или явится противовесом другим законодательным органам. Этот главный правитель может быть либо выборным, либо наследственным; и, хотя при поверхностном взгляде первое может показаться самым выгодным, более тщательное исследование вскроет в нем больше отрицательных черт, чем во втором, причем таких, которые вытекают из вечных и неизменных причин и принципов. При таком правлении вопрос о том, кто займет трон, слишком сильно затрагивает общие

интересы, в результате чего весь народ делится на фракции. Отсюда почти с уверенностью можно ожидать гражданской войны—этого наихудшего из зол—каждый раз, когда освобождается престол.

[10] Избранный князь должен быть либо иностранцем, либо местным жителем. Первый не будет знать народа, которым он должен управлять; будет с подозрением относиться к своим новым подданным, которые станут платить ему тем же; будет доверять совершенно незнакомым людям, у которых не окажется другой заботы, кроме как обогащаться наиболее быстрым способом, пока расположение и власть господина в состоянии их поддерживать. Местный житель принесет с собой на трон все свои личные симпатии и антипатии, и на его возвышение всегда будут смотреть с чувством зависти те, кто раньше считал его равным себе. Я не говорю уже о том, что корона—слишком высокая награда, чтобы ее вручали только по достоинству, и что она всегда заставляет претендентов применять силу, деньги или интриги, чтобы обеспечить голоса выборщиков. Поэтому такие выборы дадут не больше шансов для наиболее достойного князя, чем если бы государство доверило выбор монарха только при-роде.

[11] Поэтому можно провозгласить универсальной аксиомой политики следующее: наследственная власть монарха, аристократия без вассалов и народ, голосующий посредством своих представителей, составляют лучшую монархию, аристократию и демократию. Но чтобы доказать более полно, что политика допускает существование общих истин, которые не меняются в зависимости от склонностей или образования подданных или монарха, может быть, уместно будет отметить некоторые другие принципы данной науки, которые, как может показаться, имеют такой характер.

**Задание №1.** Из предложенных вариантов выберите к каждому пронумерованному смысловому фрагменту заголовок, который в наибольшей степени отражает его содержание. Ряд пунктов является лишними (4 балла)

- А. Изменчивость политической науки
- Б. Каков правитель народа, таковы и служащие при нем
- В. Разница между формами правления
- Г. Ограниченный характер государственной власти
- Д. Вся власть народу!
- Е. Каков правитель, такова и власть
- Ж. Справедливость правления наследного правителя
- З. Закономерности развития власти
- И. Естественный процесс наследования власти
- К. Изъяны республиканской формы правления
- Л. Различение форм аристократии
- М. Общие принципы политической науки
- Н. Аристократия - наилучшая из форм правления
- О. Аристократия - путь к единству государства
- П. Любая форма правления действует в интересах общественного блага
- Р. Продажность выбранной власти

**Задание №2.** Выберите утверждения, которые соответствуют мыслям автора, представленным в тексте (4 балла)

- А. Политическая наука основывается на конкретных исторических примерах, фактах и событиях.
- Б. Автор утверждает неизбежность аристократической власти
- В. Существует причинно-следственная связь между формой правления и способом реализации общественных благ
- Г. Республиканская форма правления в полной мере себя может реализовать только через представительные органы
- Д. Венецианская и польская аристократии имеют схожие черты в системе наследования власти.
- Е. Можно утверждать, что автор видит онтологические и метафизические основы политической науки в развитии государственных образований.

**Задание №3.** Вам представлены отрывки из работ известных философов и ученых. Выберите те фрагменты, которые наиболее близки по содержанию к мыслям автора текста, затрагивают ту же проблему, что поднята в тексте (4 балла)

- А. «Всякое государство - продукт естественного возникновения, как первичные община: оно является завершением их, в завершении сказывается природа» (Аристотель «Политика»)
- Б. «Тирания более пагубна, чем олигархия, а олигархия, чем демократия» (Фома Аквинский «О правлении государей»)
- В. «Государство — не что иное, как намордник для усмирения плотоядного животного, называющегося человеком, для придания ему травоядного характера» (А. Шопенгауэр)
- Г. «Государство существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад». (Н. Бердяев)
- Д. «Бедные всегда голосуют за партию, которая громче всех обещает хлеба и зрелищ, а потом не сможет этого дать». (В. Швебель)
- Е. «Во главе государства должны стоять люди, не обремененные большим капиталом. Богатый у власти будет думать только о сохранении и приумножении своего капитала, а не о народе» (В.И.Ленин)
- Ж. «Кроме того, аристократы не допустят, чтобы какой-нибудь барчук умер с голоду. Всегда подыщут для него глупую работу за серьезную зарплату...» (Т. Пратчетт «Плоский мир, Правда»)
- З. «Монархическое правление счастливей и надежнее республиканского: оно не требует от граждан чрезвычайностей, и может возвышаться на той степени нравственности, на которой республики падают» (Н.М. Карамзин)

**Задание №4.** Чью политическую концепцию в наибольшей степени отражает представленный текст? (4 балла)

- А. Дж. Дьюи
- Б. Т. Гоббс
- В. Конфуций
- Г. Аристотель
- Д. К. Маркс
- Е. Р. Дарендорф

**Задание №5** В теории государственного устройства Платона данная форма государства является наихудшей, это наивысший “произвол” власти. Напишите название этого государственного устройства (4 балла)

**Часть 2. Задание по социологии (12 баллов)**



Какие области научного знания Вам наиболее интересны?  
Назовите одну, две или три наиболее интересные для Вас

(закрытый вопрос, до 3 ответов, в % от всех опрошенных, ТОП содержательных ответов)



В апреле 2021 года социологическое агентство провело исследование по поводу интереса россиян к научным достижениям. 1600 человек разных возрастов, которые проживают более чем в 30 регионах России были опрошены по телефону с помощью случайной выборки номеров. Людям задавали вопросы, которые были связаны с значением науки в их жизни, способами получения информации, степенью интереса к разным отраслям научного знания. Социологи задавали наводящие вопросы, старались выводить собеседников на более конкретные ответы, следили за пониманием вопросов. Результаты опроса были обработаны с помощью компьютерной программы и представлены выше.

**Задание №6.** Укажите метод социологического исследования с помощью которого была получена представленная выше информация. (4 балла)

- А. Анкетирование;
- Б. Интервьюирование;
- В. Фокус-группа;
- Г. Контент-анализ.

**Задание №7.** Напишите название способа визуального представления данных социологического исследования. (4 балла)

**Задание №8.** Выпишите буквы под которыми указаны выводы, которые можно сделать исходя из представленных результатов социологического исследования. (4 балла)

- А. Данное исследование длилось несколько лет;
- Б. Большинство опрошенных получают знания только из научных источников;
- В. Опрошенных в большей степени интересуют знания естественно-научного характера;
- Г. Количество людей, которые затруднились ответить на вопрос об интересе к науке мало изменилось за все время проведения исследования;
- Д. В 2021 году люди проявили наибольшую заинтересованность в новых научных знаниях;
- Е. Наименьшее количество людей, заинтересованных современными достижениями науки было в 2013 году;
- Ж. Технические достижения являются самой приоритетной отраслью научного знания в 2021 году.

### **Часть 3. Задание по философии. (12 баллов)**

Вам представлены различные произведения искусства: живописи, проза, поэзия. Все они, так или иначе, объединены и передают суть одной философской концепции.

Рассмотрите данные произведения и выполните задания.



*Рокуэлл Кент "Сверхчеловек"*

“Жизнь моя протекала по-старому — тихо и мирно; жил я на старом месте и по-прежнему отдавал все свое время труду и охоте. Однако главной моей работой была постройка новой лодки. На этот раз я не только сделал лодку, но и спустил ее на воду: я вывел ее в бухточку по узкому каналу, который мне пришлось прорыть на протяжении полумили.....

Я видел, что затеянная работа на этот раз не превышает моих сил, и твердо решил довести ее до конца. Почти два года я провозился над постройкой лодки. Мне так

страстно хотелось получить наконец возможность плавать по морю, что я не жалел никакого труда.

Надо, однако, заметить, что я строил эту новую пирогу совсем не для того, чтобы покинуть мой остров. С этой мечтой мне пришлось давно распрощаться....Теперь у меня была более скромная цель: объехать вокруг острова — и только. Так хотел почувствовать свободу, так хотел хоть ненадолго вырваться из своего заточения. Человек -творец своего маленького мира.”

Д. Дефо “Робинзон Крузо”

И в час, когда мне сон глаза смыкает,  
И в час, когда зовет меня восход,  
Мне кажется, чего-то не хватает,  
Чего-то остро мне недостает.  
Есть руки, ноги — все как будто цело,  
Есть у меня и тело и душа.  
И только нет свободы! Вот в чем дело!  
Мне тяжело жить, неволю дыша.  
Когда в темнице речь твоя немеет,  
Нет жизни в теле — отняли ее,  
Какое там значение имеет  
Небытие твое иль бытие?

Муса Джалиль

**Задание №9.** Какую философскую концепцию иллюстрируют данные произведения искусства? (4 балла)

**Задание №10** Кто из философов развивал идею сходную с названием картины? Напишите фамилию этого философа (4 балла)




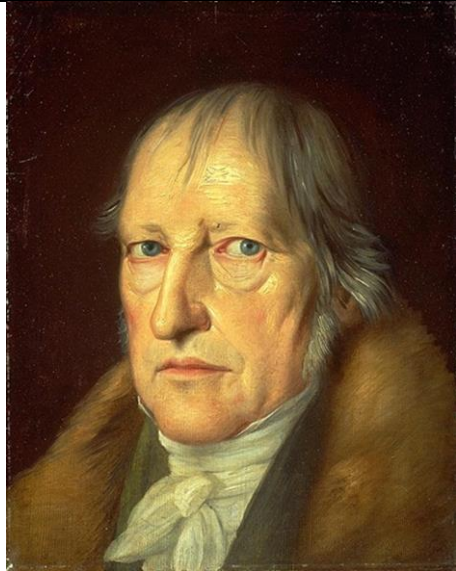

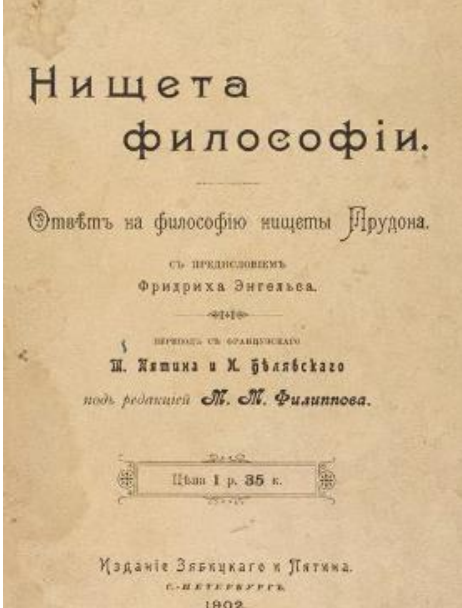
**Задание №11.** Кто является представителем данной философской концепции? (4 балла)

- А. А. Шопенгауэр
- Б. К. Маркс
- В. А.Августин
- Г. Т. Гоббс

**Часть 4. Задание по биографии выдающегося мыслителя. (15 баллов)**

Перед вами ряд изображений, которые связаны с биографией выдающегося мыслителя и общественного деятеля. Внимательно посмотрите изображения и укажите фамилию этого человека.



А		Б		
В		Г		
Д	<p style="text-align: center;"><b>LEAGUE OF NATIONS</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>SOCIETE DES NATIONS</b></p>		Е	

**Задание №12.** Напишите фамилию мыслителя, с биографией которого связаны большинство этих изображений (5 баллов)

**Задание №13.** Выберите изображение, которое не имеет прямого отношения к биографии данного мыслителя. Укажите букву. (5 баллов)

**Задание №14.** Выберите важные исторические события, которые произошли при жизни этого мыслителя (5 баллов)

- А. Парижская коммуна
- Б. издание книги «Открытое общество и его враги»
- В. Восстание декабристов
- Г. казнь Людовика XVI
- Д. рождение В.И. Ленина
- Е. написание книги «Исследование о природе и причине богатства народов»

**Часть 5. Логическая задача. (19 баллов)**

Решите логическую задачу и ответьте на вопросы.

На одном из совещаний Правительства разразилась дискуссия о дальнейшем экономическом развитии страны. Было представлено несколько проектов и научных концепций в данной области. Каждый из исследователей отстаивал свою научную точку зрения и аргументировал ее положительные стороны.

Представителями данного совещания были: *Свинцов, Бромов, Эфиров, Хромов, Аргентов.*

Все они представляли определённые экономические школы (концепции): *меркантилизм, физиократы, марксизм, кейнсианство, монетаризм*

Нам известны следующие факты и аргументы об участниках совещания:

- Наиболее близкие взгляды были у *Эфирова и Свинцова*. Оба считают, что государство играет ведущую роль в развитии экономики, что оно сила и стабильность. *Эфиров* утверждает и делает акцент на социальных гарантиях, теории прибавочной стоимости. *Свинцов* уделяет внимание макроэкономическим показателям, по его мнению, только государство способно предотвратить все кризисы и вывести экономику из упадка.
- *Аргентов* из данной группы ученых стоял особняком. Будучи происхождением из казачьей станицы, он с детства помнил, что такое труд в русском поле, что значит физическая работа. Для него производство – основа развития экономики. А земля – главный фактор производства.
- *Бромов и Хромов* были друзьями. Во многом они поддерживали друг друга, их идеи имели общую основу – это свобода экономики, обращение, круговорот всех ресурсов. *Бромов* уделял внимание развитию внешней торговли, запасам золотого резерва. Тогда как *Хромов* считал, что внутреннее обращение, проведение денежно-кредитной политики выведет экономику страны из кризиса.

**Задание №15.** Определите, какую экономическую школу отстаивал каждый из них.  
(7 баллов)

**Задание №16.** Известный советский экономист Николай Кондратьев был одним из теоретиков развития НЭПа. Он считал необходимым углубление новых методов управления экономикой страны. Обоснованием этому являлись математические расчеты движения экономики. Кроме этого имя Кондратьева нам известно еще из исследований этого экономического понятия, которое может идти от 45-60 лет. Назовите это понятие  
(3 балла)

**Задание №17.** Экономика как наука появилась в Новое время. Но знания, основные понятия развивались еще с эпохи Античности. Так Аристотель экономику противопоставлял этой отрасли человеческой деятельности, связанной с обогащением, получением выгоды. Назовите эту деятельность (3 балла)

**Задание №18.** О какой из представленных экономических школ данное четверостишие? (3 балла)

«Пусть звенящими рублями  
Деньги сыплются, как снег,  
Постоянно прибавляясь  
В государственной казне».

**Задание №19.** Известно, что экономика любой страны делится на различные блоки или сектора. Есть страны, специализирующиеся на производстве или создании определённых групп товаров и развитии разных технологий. Как называется сектор, где ведущим является сельское хозяйство, рыболовство, лесоводство? (3 балла)

#### **Часть 6. Правовая задача (12 баллов)**

Проанализируйте представленную ситуацию и ответьте на вопросы.

6 мая 2021 гражданин Шкурихин был договорился с директором совхоза Улыбкиным о работе в качестве комбайнера в «Совхоз «Ударник» и на следующий день приступил к полевым работам. Трудовой договор с ним заключен не был, с приказом о приеме на работу его так же не ознакомили. 11 ноября 2021 директор «Совхоза «Ударник» Улыбкин уведомил Шкурихина о расторжении с ним трудового договора в связи с окончанием сезонных работ. Шкурихин обратился в суд за защитой нарушенных прав.

**Задание №20.** Считается ли что с Шкурихиным был заключен трудовой договор? (3 балла)

А. Нет, так как он не был оформлен в установленной законом форме;

- Б. Нет, так как на сезонные работы может быть заключен только гражданско-правовой договор;
- В. Да, заключен с 6 мая 2021 года;
- Г. Да, заключен с 7 мая 2021 года;
- Д. Да, заключен, но определить дату его заключения невозможно, так как договор не оформлен в письменной форме.

**Задание №21.** Исходя из условий задачи определите о каком типе трудового договора идет речь. (3 балла)

- А. срочный
- Б. бессрочный
- В. коллективный
- Г. условный

**Задание №22.** Укажите число, которое соответствует максимальному количеству месяцев, как правило, в течении которых ведутся сезонные работы (3 балла)

**Задание №23.** Напишите название процессуальной роли, которую будет играть Шкурихин в данном судебном разбирательстве? (3 балла)

### **Часть 7. Кроссворд по экономике. (10 баллов)**

Решите кроссворд. Запишите ответы в специальный лист бланка ответов.

Вопросы к кроссворду

1. наложение запрета со стороны государства или международных организаций на ввоз в какую-либо страну или на вывоз из неё каких-либо товаров, ценностей;
2. американский экономист, выявивший закономерности влияния налоговых ставок на налоговые поступления;
3. зависимость между ценой и количеством товара, который покупатели могут и желают купить по строго определённой цене, в определённый промежуток времени;
4. вид безработицы, к которой относятся выпускники вузов в момент поиска работы;
5. принадлежность вещей, материальных и духовных ценностей определённым лицам, юридическое право на такую принадлежность и экономические отношения между людьми по поводу принадлежности, раздела, передела объектов;
6. взаимозаменяемые товары;
7. главный труд Карла Маркса
8. экономическая политика, направленная на максимизацию экспорта и минимизацию импорта для экономики;
9. мера чувствительности одного из параметров (например, спроса или предложения) к изменению другого (например, цены, дохода), показывающая на сколько процентов изменится первый показатель при изменении второго на 1%;
10. английский экономист, автор книги «Общая теория занятости, процента и денег».