

УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом  
по довузовскому образованию (УМСДО)  
протокол от 30.09.2019 г. №13(э)

Федеральное государственное автономное учреждение  
Высшего образования

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

Программа вступительного испытания

по литературе

## Программа вступительного испытания по литературе

Рабочая программа составлена в соответствии со следующими нормативно-правовыми инструктивно-методическими документами:

- Приказ Минпросвещения России, Рособрнадзора № 190/1512 от 07.11.2018 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»

- примерные программы основного общего и среднего (полного) общего образования по литературе (письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки РФ от 07.07.2005 г. № 03-1263).

Цель вступительного испытания по литературе - способствовать духовному становлению личности, формированию нравственных позиций, эстетического вкуса, совершенному владению речью.

Содержание экзамена определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (обоснование дано на основании содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по литературе).

Программа вступительного испытания по литературе, в ее содержательной части, формируется на основе перечня произведений, который включен в обязательный минимум содержания основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования по литературе на основании рекомендаций ФИПИ.

Выпускник общеобразовательного учреждения должен проявить следующие компетенции:

Знать:

1. Знать содержание того минимального списка литературных произведений, который входит в государственный образовательный стандарт по литературе.
2. Основные факты биографии писателей в соотнесенности с развитием русской литературы 18-20 веков.
3. Основные элементы «школьного» инструментария литературоведческого анализа: сюжет, композиция, персонаж, литературные приемы, стихотворный размер, родовая и жанровая классификация литературных текстов.
4. Иметь представление о специфике литературы в ряду других искусств.

Уметь:

1. Анализировать содержание произведения или его фрагмента, привлекая для аргументации текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.
2. Соотносить содержание литературных произведений с другими произведениями, как того же автора, так и других русских писателей русской зарубежной литературы.
3. Видеть связь произведения с культурной, общественной и политической историей.
5. Уметь выделять в произведении основные темы и проблемы, поднимаемые автором.
6. Анализировать специфику языка произведения, использованные в нем формальные средства в связи с анализом содержания.
7. Уметь понимать и отображать в ответах авторскую позицию и обусловленность литературного процесса.
8. Проявлять образное и аналитическое мышление, эстетические и творческие способности.
9. Уметь писать сочинения различных типов, показывая способность систематизации и использования необходимой информации.

Использовать приобретенные знания и умения:

В трех категориях письменных ответов, соответствующих заданиям ЕГЭ по литературе, то есть кратких развернутых ответов на вопросы по знанию текста литературного произведения и характеристик его формы, ответов в объеме 5-10 предложений о содержании фрагмента прозаического или драматического произведения и соотносении его главных характерных черт его формы и содержания с другими произведениями русской литературы, а также развернутого ответа в форме небольшого сочинения (около 180-300 слов) на одну из трех предложенных традиционных тем.

В письменных ответах предполагается владение нормами грамотной русской письменной речи.

Принципы отбора содержания и разработки структуры КИМ по литературе соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности участника экзамена к продолжению образования на соответствующих специальностях НИУ ВШЭ.

Вступительное испытание дает возможность проверить знание экзаменуемыми содержательной стороны курса, а также сформированность комплекса умений по предмету, связанного с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике.

Вступительное испытание проводится в письменной форме. Состоит из 15 заданий и оценивается из расчета 100 баллов. Время выполнения заданий – 180 минут.

Часть 1 состоит из 10 вопросов. Предполагает краткие ответы из одного слова, словосочетания или нескольких слов. Каждый правильный ответ оценивается в 3 балла. Максимально возможное количество баллов -30.

Часть 2 состоит из 4 вопросов. Предполагает ответ из 5-10 предложений, построенный на анализе эпизода эпического или драматического текста. Критерием оценки будут: понимание вопроса, наличие аргументации, знание произведений, логичность изложения, грамотность языка. Каждый правильный ответ оценивается в 6-7 баллов. Максимально возможное количество баллов - 26.

Часть 3 предполагает написание эссе на одну из предложенных тем. Максимально возможное количество баллов - 40.

При написании сочинения учитываются орфографические и пунктуационные ошибки. Максимально возможное количество баллов - 4.

Оцениваются ответы в соответствии с критериями.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ЛИТЕРАТУРЕ

**Часть 1** (вопросы с кратким ответом 1-5, 8-12): Каждый правильный ответ оценивается в 3 балла. Максимально возможное количество баллов - 30.

**Часть 2** (развёрнутые ответы на вопросы (6, 7, 13, 14): Каждый правильный ответ оценивается в 6 баллов. Максимально возможное количество баллов - 26.

Критерии ответов на вопросы 6 и 13:

К1: Точность ответа на поставленный вопрос, глубина раскрытия темы

К2: Уместное использование текста для аргументации

К3: Грамотность речи и логика ответа

Критерий	Баллы
<b>К1. Соответствие ответа заданию</b>	
а) Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения	<b>2</b>
б) Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения	<b>1</b>
б) Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	<b>0</b>
<b>К2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
а) Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	<b>2</b>
б) Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	<b>1</b>
в) Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена <sup>1</sup> , И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки	<b>0</b>
<b>К3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	

а) Отсутствуют логические, речевые ошибки	<b>2</b>
б) Допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок)	<b>1</b>
в) Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	<b>0</b>
<i>Максимальный балл</i>	<b>6</b>

<sup>1</sup> Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

Критерии ответов на вопросы 7 и 14:

К1: Сопоставление первого примера (точность подбора, использование текста для аргументации)

К2: Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации

К3: Грамотность речи и логика ответа

<b>Критерии</b>	<b>Баллы</b>
<b>К1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом</b>	
а) Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	<b>2</b>
б) Названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа,  ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально <sup>2</sup> сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	<b>1</b>
в) Не названо произведение, и не указан его автор, и/или не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	<b>0</b>
<b>К2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации</b>	
а) При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты <b>двух</b> произведений (исходного и выбранного), <b>оба</b> текста привлекаются на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений <b>не искажена</b> , фактические ошибки <b>отсутствуют</b>	<b>3</b>
б) При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты <b>двух</b>	<b>2</b>

<p>произведений (исходного и выбранного) на уровне <b>пересказа или общих рассуждений</b> об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранного произведений <b>не искажена</b>  ИЛИ текст <b>одного</b> произведения привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст <b>другого</b> произведения <b>не привлекается</b>, авторская позиция исходного и выбранного произведений <b>не искажена</b>  И/ИЛИ допущены <b>две</b> фактические ошибки</p>	
<p>в) При сопоставлении для аргументации текст <b>одного</b> произведения привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст <b>другого</b> произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений <b>не искажена</b>  ИЛИ авторская позиция <b>одного</b> из произведений (исходного или выбранного) <b>искажена</b> (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов)  И/ИЛИ допущены <b>три</b> фактические ошибки</p>	<b>1</b>
<p>г) При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст <b>ни одного</b> произведения  И/ИЛИ <b>искажена авторская позиция двух произведений</b> (исходного и выбранного)  И/ИЛИ допущены <b>четыре или более</b> фактические ошибки</p>	<b>0</b>
<b>К3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
а) Отсутствуют логические и речевые ошибки	<b>2</b>
б) Допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок)	<b>1</b>
в) Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	<b>0</b>
<i>Максимальный балл</i>	<b>7</b>

<sup>2</sup> Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

**Часть 3** (эссе на одну из предложенных в задании 15 тем): Максимально возможное количество баллов - 40. Если в сочинении менее 200 слов ( в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов

Критерии оценивания эссе:

К1: Точность ответа на поставленный вопрос и глубина раскрытия темы – 15 баллов

К2: Использование текста произведения(-ий) в аргументах – 10 баллов

К3: Использование в анализе теоретико-литературных понятий – 5 баллов

К4: Логика раскрытия темы и построения текста – 5 баллов

К5: Грамотность речи – 5 баллов

<b>К1. Точность ответа на поставленный вопрос и глубина раскрытия темы</b>	<b>Баллы</b>
а) Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне	15
б) Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне	10
в) Тема не раскрыта	0
<b>К2. Использование текста произведения(-ий) в аргументах</b>	
а) Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	10
б) Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	5
в) Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены четыре или более фактических ошибок	0
<b>К3. Использование в анализе теоретико-литературных понятий</b>	
а) Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют	5
б) Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий	2
в) Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий	0
<b>К4. Логика раскрытия темы и построения текста</b>	
а) Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	5
б) В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается	2
в) В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности	0

частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	
<b>К5. Грамотность речи</b>	
а) Речевых ошибок нет	5
б) Допущена одна речевая ошибка	4
в) Допущены две-три речевые ошибки	3
г) Допущены четыре речевые ошибки	2
д) Допущены пять речевых ошибок	1
е) Допущено шесть или более речевых ошибок	0
<i>Максимальный балл</i>	<b>40</b>

**Если за первый критерий абитуриент получает 0 баллов (сочинение написано не на выбранную тему), вся работа не оценивается.**

#### **Критерии оценивания грамотности**

Экзаменационная работа оценивается по критериям ГК1–ГК2 «Грамотность», если участник выполнил не менее трёх заданий с развёрнутым ответом части 1 (сочинения 6 и 13, 7 и 14) и задание части 2 (сочинение 15). Выполненным считается задание, оценённое положительно (не 0 баллов).

Если участник дал ответы на задание части 2 (сочинение) и четыре задания с развёрнутым ответом части 1, но один из ответов оценён по всем критериям 0 баллов, то при оценивании работы по критериям ГК1–ГК2 «Грамотность» ошибки, сделанные в данном ответе, учитываются в общем подсчёте ошибок.

Если участник ЕГЭ выполнил менее четырёх заданий (трёх заданий части 1 (сочинения 6 и 13, 7 и 14) и задания части 2 (сочинения 15)), то его работа не проверяется по критериям ГК1–ГК2 «Грамотность», и по указанным критериям выставляется 0 баллов.

<b>ГК1. Соблюдение орфографических норм</b>	<b>Баллы</b>
Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	2
Допущены три-пять ошибок	1
Допущено шесть или более ошибок	0
<b>ГК2. Соблюдение пунктуационных норм</b>	
Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	2
Допущены три-четыре ошибки	1
Допущено пять или более ошибок	0
<i>Максимальный балл</i>	<b>4</b>

**Список литературы для подготовки**



1. Полный список произведений, который необходимо прочитывать для подготовки к вступительным испытаниям 2022 - 2023 года по литературе, представлен в кодификаторе ФИПИ.

2. ЕГЭ 2023. Литература. Тренировочные варианты. 30 вариантов - Е. А. Самойлова. М.: ЭКСМО, 2022.

3. Учебники по литературе для 10–11 классов в составе действующего на данный момент федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность.