А. А. Кононов, Г. К. Усков, К. В. Смусева, , С.П. Скулкин

Методика определения электрофизических параметров диэлектрических материалов по параметрам рассеяния волновода с продольно-частичным заполнением





ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ХХVIII ВСЕРОССИЙСКАЯ ОТКРЫТАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РАСПРОСТРАНЕНИЕ РАДИОВОЛН» (РРВ'2023)

Методика определения электрофизических параметров диэлектрических материалов по параметрам рассеяния волновода с продольно-частичным заполнением

А. А. Кононов, Г. К. Усков, К. В. Смусева

Введение

При изготовлении компонентов радиоэлектронных устройств СВЧ диапазона с применением 3D-печати необходимо знать достаточно точные значения электрофизических параметров диэлектрика, служащего рабочим веществом. Однако один и тот же материал от разных производителей может обладать существенно различными параметрами — даже при совпадении наименований (которые, кстати, нередко являются коммерческими, а не номенклатурными), — в то время как табличные данные не всегда характеризуются приемлемо малой погрешностью.

Проблема экспериментального определения электрофизических параметров диэлектрика, применимого в технологиях 3D-печати:

- известные методики обычно предполагают сложную калибровку, недостаточно документированы (например, являясь частью проприетарного ПО) или (как конденсаторный метод) по самой своей природе имеют ограниченную применимость;
- численное же моделирование весьма требовательно к производительности ЭВМ даже для решения прямой задачи (расчёта характеристик изделия из материала с уже известными свойствами), особенно в случае метаматериалов.



Рис. 1. Рупорная антенна с диэлектрической линзой

Измерение параметров диэлектриков



Рис. 2. Измерительная система

В качестве измерительной системы (подробности на слайде 7) предлагается прямоугольный металлический волновод, внутрь которого вкладывается изготовленный с помощью 3D-печати фрагмент из исследуемого веществе (в форме прямоугольного параллелепипеда).

Сверхвысокочастотный анализатор цепей подключается к системе с обеих сторон посредством коаксиальноволноводных переходов.

Наличие в волноводе участков с воздушным заполнением (приводящее к скачкам волнового сопротивления) не вызывает затруднений (все переотражения учитываются матричным формализмом, рассмотренным на слайде б) и влияет только на рабочий диапазон частот.

Общий подход

1.Для выбранной линии передачи на частоте f может быть измерена совокупность параметров рассеяния $\mathfrak{S}(f)$.

2. Теоретические значения $\mathfrak{H}_{\mathbf{f}}(f)$ тех же величин могут быть выражены через амплитудную и фазовую постоянные распространения (α и β величины, определяющие изменение комплексной амплитуды распространяющегося вдоль оси Ozсигнала по закону $e^{-\alpha z - j\beta z}$) и эквивалентное волновое сопротивление R (имеющее скачки на краях диэлектрического образца), зависящих, в свою очередь, от искомых электрофизических параметров ε и tg ϑ .

3. Таким образом, для гипотетических значений (ε ; tg ϑ) можно ввести норму невязки $|\Delta \pounds(\varepsilon, tg \vartheta)|$, характеризующую степень различия между \pounds и \pounds .

$$L(z) = L(0) \cdot e^{-j\beta^{h}z} = (L0) \cdot e^{-\alpha z - j\beta z}$$

$$\varepsilon^{h} = (\varepsilon \ 1 - j \operatorname{tg}) \vartheta$$

$$\alpha = \alpha(f, \varepsilon, \operatorname{tg} \vartheta)$$

$$\beta = \beta(f, \varepsilon, \operatorname{tg} \vartheta)$$

$$R = R(f, \varepsilon, \operatorname{tg} \vartheta)$$

$$\Re_{h} = \Re_{h}(f, \varepsilon, \operatorname{tg} \vartheta)$$

$$\Re_{h} = \Re_{h}(f, \varepsilon, \operatorname{tg} \vartheta)$$

$$\left|\Delta \Re(\varepsilon, \operatorname{tg} \vartheta)\right|^{2} = \mathbb{E} \left[\Re_{h} \Re_{h}(f, \varepsilon, \operatorname{tg} \vartheta)\right]^{2}$$

Рис. 3. Диаграмма вычисления квадрата нормы невязки



Основной алгоритм

1. На принадлежащих рабочему диапазону частотах $f_1, ..., f_n$ измеряются параметры рассеяния $\mathfrak{H}(f_1) ..., \mathfrak{H}(f_n)$

2.Диапазон гипотетических значений определяемой величины (здесь для простоты она одна: это ε) разделяется на отрезки, длина которых не превосходит заданную допустимую погрешность $\Delta \varepsilon$; это даёт (N + 1) промежуточное значение $\varepsilon_0, \varepsilon_1, ..., \varepsilon_N$.



$$\Delta_i^2 = \mathbb{E} \left\{ \mathbf{f}_k (f_k, \varepsilon_i) \right\}^2;$$

за ответ принимается то ε_{i_0} , для которого невязка минимальна:

$$\Delta_{i_0}^2 = \min_i \Delta_i^2 \, .$$

4. В случае наличия нескольких минимумов или попадании ε_{i_0} на границу диапазона рекомендуется повторить расчёт, скорректировав диапазон значений ε_i .



Рис. 4. Блок-схема базового алгоритма

Матрицы рассеяния

Любой участок линии передачи СВЧ сигналов может быть представлен как четырёхполюсник, для которого комплексные амплитуды падающих и отражённых волн связаны волновыми матрицами *S*- или *T*-параметров (причём между этими двумя представлениями существует взаимно-однозначное соответствие).

$$\binom{b_1}{b_2} = S \cdot \binom{a_1}{a_2}, \qquad S = \binom{S_{11}}{S_{21}}, \qquad S = \binom{S_{11}}{S_{21}} \Longrightarrow \bigoplus_{22} b_1 = S_{11}a_1 + S_{12}a_2, \qquad b_2 = S_{21}a_1 + S_{22}a_2, \qquad b_3 = S_{21}a_1 + S_{22}a_2, \qquad b_4 = S_{21}a_1 + S_{22}a_2, \qquad b_5 = S_{21}a_1 + S_{22}a_2, \qquad b_5 = S_{21}a_1 + S_{22}a_2, \qquad b_6 = S_{21}a_1 + S_{22}a_2, \qquad b_7 = S_{21}a_1 + S_{22}a_2, \qquad b_8 = S_{21}a_1 + S_{22}a_2, \qquad b_$$

$$\begin{pmatrix} b_1 \\ a_1 \end{pmatrix} = T \cdot \begin{pmatrix} a_2 \\ b_2 \end{pmatrix}, \qquad T = \begin{pmatrix} T_{11} & T_{12} \\ T_{21} & T_{22} \end{pmatrix} \Longrightarrow \bigoplus_{a_1 = T_{21}a_2 + T_{22}b_2.}^{a_1 = T_{11}a_2 + T_{12}b_2, a_2 + T_{22}b_2.$$



Рис. 5. Схема СВЧ-четырёхполюсника

Удобство матричного формализма в том, что *S*-параметры характеризуют падающие и отражённые сигналы в стационарном режиме, то есть уже сложившиеся в результате суперпозиции всех переотражений (от скачков волнового сопротивления).

$$\begin{cases} S_{11} = \frac{T_{12}}{T_{22}}, \\ S_{12} = \frac{\det(T)}{T_{22}}, \\ S_{21} = \frac{1}{T_{22}}, \\ S_{22} = \frac{-T_{21}}{T_{22}}, \end{cases} \begin{cases} T_{11} = \frac{-\det(S)}{S_{21}}, \\ T_{12} = \frac{S_{11}}{S_{21}}, \\ T_{21} = \frac{-S_{22}}{S_{21}}, \\ T_{22} = \frac{-1}{S_{21}}. \end{cases}$$

Измерительная волноводная линия

Измерительная линия представляет собой волноводный тракт со сменным продольночастичным диэлектрическим заполнением. Рассматривая её как СВЧ-четырёхполюсник, можно получить его описание в S-параметрах.

$$S_{21} = \frac{4R_1R_2e^{-j(Q_1+Q_2)-(A_1+A_2)}}{(R_2+R_1)^2 - (R_2-R_1)^2e^{-2(jQ_2+A_2)}} \qquad S_{22} = \frac{(R_2^2-R_1^2)(1-e^{-2(jQ_2+A_2)})}{(R_2+R_1)^2 - (R_2-R_1)^2e^{-2(jQ_2+A_2)}}$$



Рис. 6. Схема передающей линии с продольно-частичным заполнением

Поле в волноводе с диэлектриком

Электромагнитные процессы исследуются в области пространства, заключенной внутри прямоугольного тракта металлического волноводного (C которым связана правая декартова система координат). При этом для наибольшей общности в качестве исходных соотношений используется система уравнений Максвелла.

$$\mathcal{M}_{0E, \, \vec{\mathrm{rot}} \, E}^{\mathbf{rot} \, H} = j\omega\varepsilon\vec{\wedge}\varepsilon \qquad \mathrm{div} \, \vec{H} = 0;$$

$$\mathcal{M}_{0E, \, \vec{\mathrm{rot}} \, E} = -j\omega\vec{\mu} \qquad \mathrm{div} \, \vec{E} = 0;$$



Рис. 7. Волновод прямоугольного сечения

 $H \cap H$.

Решение (с учётом граничных условий) приводит к выражениям для векторов \vec{E} и \vec{H} , каждая компонента L которых зависит от продольной координаты z по закону $\frac{L}{L(0)} = e^{-\alpha z - j\beta z}$ — по аналогии с классической моделью (где волновод заполнен средой без потерь); главное отличие заключается в специфическом виде амплитудной (α) и фазовой (β) постоянных распространения.

Постоянные распространения

Оказывается удобным выразить α и β через т. н. ψ -параметры — 2 вспомогательные функции, зависящие, в числе прочего, от частоты f и индексов (n; n), определяющих тип волновой моды (это относится к поперечной структуре поля, как и в классической модели; в частности, здесь тоже возникают *TE* и *TM* волны).

Справа приведён типичный вид графиков $\alpha(f)$ и $\beta(f)$ для волновода, заполненного воздухом или диэлектриком с $\varepsilon = 3$, tg P = 0.005.

$$\beta = \sqrt{\psi_{\rm s} + \sqrt{\psi_{\rm s}^2 + \psi_{\rm P}^2}}, \qquad \alpha = \sqrt{\sqrt{\psi_{\rm s}^2 + \psi_{\rm P}^2}} - \psi_{\rm s}$$
$$\psi_{\rm s} = 2\pi^2 \left(\frac{f^2 \mu \varepsilon}{c^2} - \frac{1}{4} \cdot \left(\frac{m^2}{a^2} + \frac{n^2}{b^2}\right)\right), \qquad \psi_{\rm P} = 2\pi^2 \left(\frac{f^2 \mu \varepsilon}{c^2} \operatorname{tg} \mathsf{P}\right)$$



Рис. 8. Графики постоянных распространения

Модель потерь в скин-слое

На практике удельная проводимость σ_{cT} металла стенок волновода конечна, что вызывает дополнительные потери за счёт рассеиваемой в них мощности P_l ; оценить её (для гармонического сигнала) можно на основе закона Джоуля-Ленца (в форме $dP_l = \frac{1}{2} (dI)^2 R_{\text{пов}}$, где $R_{\text{пов}}$ — активное сопротивление <u>скин-слоя</u> глубины δ) и того известного факта, что поверхностная плотность тока численно равна тангенциальной составляющей напряжённости магнитного поля $|\vec{H}_t|$.

Анализ показывает, что учесть потери из-за скин-эффекта можно при помощи аддитивной поправки α_c к амплитудной постоянной распространения α .

$$\alpha_{c} = -\frac{1}{2} \cdot \ln \left(1 - \sqrt{\frac{\mu_{cT}}{\pi f \mu_{0} \sigma_{cT}}} \cdot \frac{\left(\frac{\pi m}{a}\right)^{2} \left(\frac{2b}{a} + 1\right) + 2 \cdot \sqrt{\psi_{s}^{2} + \psi_{P}^{2}}}{\mu b \beta} \right)$$

Как видно, потери в скин-слое зависят от ψ параметров, то есть на них косвенно влияют потери в диэлектрике (определяющие общую структуру поля).



Рис. 9. К определению потерь в стенках волновода

Эквивалентное волновое сопротивление

Понятие эквивалентного волнового сопротивления для волновода можно ввести на основе расчёта напряжения и мощности (отметим, что существуют и другие способы). При этом передаваемая по волноводу мощность P вычисляется обычным образом (через вектор Умова-Пойнтинга), а под напряжением U подразумевается максимальная разность потенциалов между точками, расположенными друг напротив друга на широких стенках волновода (на рисунке они обозначены как (1) и (2)).

Рассчитав вышеуказанные характеристики (пользуясь уже найденной пространственной структурой поля) и обобщая известную из теории обычных электрических цепей формулу $P = \frac{1}{2} \frac{|U|^2}{R}$, получаем

$$R = \frac{|U|^2}{2P} = \frac{4\pi f b\mu\mu_0}{a\beta}$$

Вся специфика (зависимость R от заполнения волновода) по большому счёту включена в содержащуюся в знаменателе величину β .



Рис. 10. Вычисление напряжения в волноводе

Пример графиков S-параметров



Рис. 11. Типичный вид частотной зависимости амплитуд и фаз S-параметров измерительной волноводной линии

Спасибо за внимание