Критерии оценки курсовой работы / ВКР

№	Оцениваемый критерий	*неудовлетворительно*			*удовлетворительно*		*хорошо*		*отлично*		
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1	Соответствие содержания курсовой работы/ВКР утвержденной теме.	Содержание работы не соответствует представленной теме.			Содержание отчасти соответствует выбранной теме.		Содержание темы соответствует выбранной теме.		Содержание темы соответствует выбранной теме.		
	оценка	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
2	Обоснование актуальности выбранной темы	Актуальность работы не обоснована.			Актуальность продемонстрирована на уровне социальной значимости темы, *без связи с научными дискуссиями.*		Актуальность темы обоснована социальной значимостью, продемонстрирована *со связью с научными дискуссиями*, без использования статистических данных.		Актуальность темы обоснована социальной значимостью темы, *связью с научными дискуссиями, с использованием статистических данных.*		
3	Выполнение поставленных задач	Поставленные в работе задачи не выполнены			Поставленные в работе задачи выполнены частично, присутствуют существенные замечания руководителя работы		Поставленные в работе задачи выполнены, присутствуют несущественные замечания руководителя работы		Поставленные в работе задачи выполнены		
4	Релевантность и полнота систематического обзора и критического анализа источников	В работе студента отсутствует или проведен поверхностный анализ источников. *Не использована иностранная литература.* Рассмотрена одна преобладающая теория или концепция.			Работа студента содержит аргументированный анализ адекватных источников, теорий/ моделей. *Использована иностранная литература.* Рассмотрена одна преобладающая теория или концепция.		Работа студента содержит аргументированный анализ адекватных источников, теорий/ моделей. Использована иностранная литература. *Рассмотрены основные теории, концепции, подходы, обоснована авторская позиция.*		Работа студента содержит аргументированный анализ адекватных источников, теорий/ моделей. Использована иностранная литература. *Охвачен широкий спектр теорий, концепций, подходов, обоснована авторская позиция.*		
	оценка	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**

5	Соответствие методов исследования поставленным задачам (Качество методологии исследования)	Использование первичных и/или вторичных данных не обосновано или отсутствует. Использованы методы без аргументации их выбора. Полученные результаты не апробированы и/или не верифицированы			В работе использованы только вторичные данные. *Использование вторичных данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы.* Использованы методы без аргументации их выбора.		Использованы первичные и вторичные данные; использование данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы. *Аргументирован выбор метода исследования. Используются статистические или иные методы обработки полученных данных. Имеются взаимосвязанные формулировки составляющих методологического аппарата* и гипотез, выносимых на защиту, но они не обладают существенной теоретической или прикладной новизной. Новизна собранных данных отсутствует.		Использованы первичные и вторичные данные; использование данных обосновано. Полученные результаты апробированы и верифицированы. Аргументирован выбор метода исследования. Используются статистические или иные методы обработки полученных данных. Имеются взаимосвязанные формулировки составляющих методологического аппарата и гипотез, выносимых на защиту, они *обладают существенной теоретической или прикладной новизной. Имеется новизна собранных автором данных.*		
	оценка	**1**	**2**		**4**		**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
6	Качество полученных результатов и рекомендаций	Сделаны не полные выводы /или не приведены обоснованные рекомендации. Связь результатов с целями и задачами отсутствует. Результаты не имеют научной значимости.			*Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. Связь результатов с целями и задачами частично имеется. Результаты имеют элементы научной значимости.*		Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. *Результаты имеют не в полной мере научную или практическую значимость.* Результаты в полной мере имеют связи с целью и задачами.		Сделаны полные выводы и/или приведены обоснованные рекомендации. Результаты имеют научную или практическую значимость. Результаты имеют полную связь с целями и задами исследования.		

	оценка	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
7	Выполнение графика работы	Контрольные точки не соблюдались, работа не представлена в срок (не загружена в LMS).			*Контрольные точки соблюдались частично, работа в срок загружена в LMS. Имеются существенные замечания руководителя.*		Все контрольные точки соблюдались, работа представлена в срок (загружена в LMS). *Имеются несущественные замечания руководителя.*		Все контрольные точки соблюдались, работа представлена в срок (загружена в LMS), замечаний руководителя нет.		
8	Качество проведенной презентации *(критерий используется для оценки презентации результатов курсовой работы на 3-м курсе)*	Структура презентации не раскрывает тему. Автор не ответил на большинство из заданных вопросов.			Структура презентации частично раскрывает тему. Имеются существенные ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Автор неуверенно отвечает на вопросы.		*Структура презентации логично раскрывает тему. Имеются несущественные ошибки в оформлении презентации,* визуальных материалов. *Презентация качественно оформлена. Автор логично, но не всегда обосновано отвечает на вопросы, некорректно используя профессиональные термины.*		Структура презентации логично раскрывает тему. Отсутствуют ошибки в оформлении презентации, визуальных материалов. Презентация качественно оформлена. *Автор логично и обосновано отвечает на вопросы, используя профессиональные термины.*		
	оценка	**1**	**2**		**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**