

# ГОРОДСКАЯ ОЛИМПИАДА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ – 2023 год

## 11 класс

### ФИЛОСОФИЯ

«...отрицать не значит просто сказать нет, или объявить вещь несуществующей, или разрушить ее любым способом... Я должен не только что-либо подвергнуть отрицанию, но и снова снять это отрицание. Следовательно, первое отрицание необходимо произвести таким образом, чтобы второе оставалось возможным... Но как этого достичь? Если я размолот ячменное зерно или раздавил насекомое, то хотя я и совершил первый акт отрицания, но сделал невозможным второй. Для каждого вида предметов, как и для каждого вида представлений, существует, следовательно, свой особый вид отрицания, такого именно отрицания, что при этом получается развитие». (Ф. Энгельс).

- 1) Какое направление философской мысли нашло отражение в приведённом фрагменте? Кратко охарактеризуйте его основную идею. (2 балла)
- 2) Назовите философа, чья идея представлена в приведённом фрагменте. (1 балл)
- 3) Какой известный закон представлен в задании? Дайте ему название. Сформулируйте этот закон, пояснив смысл понятий «первое отрицание» и «снятие». (3 балла)
- 4) Назовите ещё два закона, лежащих в основе этого течения философской мысли, и объясните их суть. (4 балла)

### ПОЛИТОЛОГИЯ

#### Прочитайте текст и выполните задания (20 баллов)

Существует ли демократическая политическая культура, т. е. некий тип политических позиций, который благоприятствует демократической стабильности, или, образно говоря, в определенной степени "подходит" демократической политической системе? Чтобы ответить на данный вопрос, нам следует обратиться к политической культуре двух относительно стабильных и преуспевающих демократий – Великобритании и Соединенных Штатов Америки. Политическая культура этих наций примерно соответствует понятию гражданской культуры. Такой тип политических позиций в некоторых отношениях отличается от "рационально-активистской" модели, той модели политической культуры, которая, согласно нормам демократической идеологии, должна была бы присутствовать в преуспевающей демократии.

Исследования в области политического поведения поставили, однако, под сомнение адекватность рационально-активистской модели. Они продемонстрировали, что граждане демократических стран редко живут в соответствии с этой моделью. Их нельзя назвать ни хорошо информированными, ни глубоко включенными в политику, ни особо активными; а процесс принятия электоральных решений является чем угодно, только не процессом рационального расчета. Не отражает данная модель и ту гражданскую культуру, которая была выявлена нами в Великобритании и США.

Гражданская культура – это смешанная политическая культура. В ее рамках многие граждане могут быть активными в политике, однако многие другие играют

более пассивную роль подданных. Еще более важным является тот факт, что даже у тех, кто активно исполняет гражданскую роль, качества подданных и прихожан не полностью вытеснены. Роль участника просто добавляется к таким двум ролям. Это означает, что активный гражданин сохраняет свои традиционалистские, неполитические связи, равно как и свою более пассивную роль подданного.

На самом же деле эти два типа ориентаций не только сохраняются, но и составляют важную часть гражданской культуры. Политическая деятельность представляет собой лишь часть интересов гражданина, причем, как правило, не очень важную их часть. Сохранение других ориентаций ограничивает степень его включенности в политическую деятельность и удерживает политику в надлежащих рамках.

Каковы же причины несоответствия между идеалами рационально-активистской модели и типами политических связей, фактически существующими даже в наиболее стабильных и преуспевающих демократиях? Одно из возможных объяснений, которое наиболее часто встречается в литературе по гражданскому воспитанию, заключается в том, что это несоответствие является свидетельством плохого функционирования демократии. В той мере, в какой люди не живут соответственно идеалу активного гражданина, демократия не состоялась.

Если верить, что реалии политической жизни должны формироваться в соответствии с какими-то политическими теориями, таким объяснением можно удовлетвориться. Но если придерживаться точки зрения, что политические теории должны возникать из реалий политической жизни – в чем-то более простая и, возможно, более полезная задача – тогда такое объяснение причин разрыва между рационально-активистской моделью и демократическими реалиями оказывается менее приемлемым. Приверженцы указанной точки зрения могут объяснить имеющийся разрыв тем, что планка поднята слишком высоко. Если принять во внимание сложность политических вопросов, наличие других проблем, отнимающих время индивида, и труднодоступность информации, необходимой для принятия рациональных политических решений, то станет абсолютно очевидным, почему обычный человек не является идеальным гражданином. В свете неполитических интересов индивида может оказаться, что для него совершенно нерационально вкладывать в политическую деятельность то время и те усилия, которые нужны, чтобы жить в соответствии с рационально-активистской моделью. Возможно, это просто того не стоит – быть настолько уж хорошим гражданином.

Но хотя полностью активистская политическая культура скорее всего является лишь утопическим идеалом, должны быть и другие, более значимые причины того, почему в наиболее процветающих демократиях существует сложно переплетенная, смешанная гражданская культура. Такая культура, которая иногда включает в себя явно несовместимые политические ориентации, кажется наиболее соответствующей потребностям демократических политических систем, поскольку они также представляют собой переплетение противоречий.

Поддержание должного равновесия между правительственной властью и правительственной ответственностью одна из наиболее важных и сложных задач демократии. Если нет какой-то формы контроля за правительственными элитами

со стороны неэлит, то политическую систему вряд ли можно назвать демократической. С другой стороны, неэлиты не способны сами управлять. Чтобы политическая система была эффективной, чтобы она была в состоянии разрабатывать и проводить какую-то политику, приспособившись к новой ситуации, отвечать на внутренние и внешние вопросы, должен быть механизм, с помощью которого правительственные чиновники наделялись бы полномочиями, позволяющими им принимать властные решения. Напряженность, создаваемая необходимостью решения противоречащих друг другу задач, вытекающих из правительственной власти и правительственной ответственности, становится наиболее явной в периоды кризисов.

Противоречие между правительственной властью и ответственностью имеет свою параллель в противоречивых требованиях, которые предъявляются гражданам в демократических странах. Чтобы элиты могли быть ответственными перед обычным гражданином, от него требуется ряд вещей: он должен уметь выразить свое мнение так, чтобы элиты поняли, чего он хочет; гражданин должен быть вовлечен в политику таким образом, чтобы знать и беспокоиться о том, ответственны ли элиты перед ним или нет; он должен быть достаточно влиятельным, чтобы навязывать элитам ответственное поведение. Иными словами, ответственность элит предполагает, что обычный гражданин действует в соответствии с рационально-активистской моделью. Однако для достижения другой составляющей демократии – власти элит – необходимо, чтобы обычный гражданин имел совершенно иные позиции и вел себя соответственно им. Чтобы элиты были сильными и принимали властные решения, следует ограничивать участие, активность и влияние обычного гражданина. Он должен передать власть элитам и позволить им управлять. Потребность во власти элит предполагает, что обычный гражданин будет относительно пассивен, исключен из политики и почтителен по отношению к правящим элитам. Таким образом, от гражданина в демократии требуются противоречащие одна другой вещи: он должен быть активным, но в то же время пассивным, включенным в процесс, однако не слишком сильно, влиятельным и при этом почтительным к власти.

1) Предположите, кто являются авторами данного текста. Подсказка – американские политологи, внесшие огромный вклад в изучение политической культуры. (1 балл)

2) Какие качества, согласно тексту, отличают человека рационально-активистской политической культуры? (1 балл)

3) Какие два взаимоисключающих качества должны демонстрировать представители гражданской политической культуры, по мнению авторов? Чем обуславливается их необходимость? (2 балла)

4) Какие типы политических культур кроме названных косвенно упоминают авторы? Опираясь на политологические знания, сформулируйте, чем они характеризуются? (3 балла)

5) В зависимости от характера политической культуры один из авторов выделил четыре типа политических систем. Назовите эти типы и прокомментируйте их. (3 балла)

6) Авторы пишут: «Если нет какой-то формы контроля за правительственными элитами со стороны неэлит, то политическую систему вряд ли можно назвать демократической.» Назовите три возможные новые формы контроля, возникших в современных условиях, и проиллюстрируйте их примерами. (3 балла)

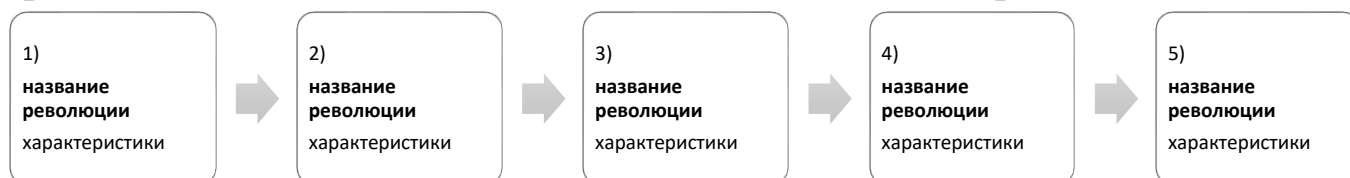
7) От уровня и типа политической культуры во многом зависят формы, способы и масштабы политического участия и поведения. Какие в современной политологии существуют иные направления, выявляющие мотивы политического поведения? Назовите два направления и охарактеризуйте их. (3 балла)

8) Какой тип политической культуры сложился в современном российском обществе по вашему мнению? Приведите три аргумента в подтверждение своей точки зрения. (4 балла)

## ЭКОНОМИКА

I. В литературе, посвященной анализу структуры и истории науки, часто используется понятие **парадигмы**. Дайте определение этому понятию и назовите имя исследователя, с которым связывают введение этого понятия в оборот. (2 балла) Смену парадигм конкретной науки принято называть научной революцией. В истории экономической науки существуют разные подходы к выделению научных революций, согласно одному из подходов можно выделить пять таких революций: **неоконсервативная, классическая, кейнсианская, марксистская, маржиналистская**. Обратите внимание, что названия революций даны **не** в хронологическом порядке, его необходимо восстановить.

II. Ниже представлены характеристики этих революций. Заполните схему, определив названия и сгруппировав характеристики по блокам, относящимся к каждой революции, и ответьте на вопросы. **15 баллов (по баллу за каждый правильно восстановленный блок схемы и за ответ на вопрос)**



А) Эта революция состояла в обеспечении обособления в самостоятельную дисциплину целой ветви экономической науки - макроэкономики. Благодаря этой революции анализ макроэкономических проблем стал осуществляться независимо от исследований аспектов ценности, конкуренции, поведения потребителя и т.д. Проводилось исследование таких агрегатных макроэкономических показателей как национальный доход (NI), агрегатный спрос (AD), агрегатное предложение (AS), занятость (N), сбережения (S), потребление (C), инвестиции (I), государственные расходы (G).

Б) Этот переворот в истории экономики совершили англичане: \_\_\_\_\_, которому принадлежит известная формула: «труд — отец богатства, а земля — его мать», \_\_\_\_\_ с его знаменитым «экономическим человеком», \_\_\_\_\_, создавший «теорию сравнительных преимуществ». **Вставьте пропущенные имена. (1 балл – начисляется, если указаны хотя бы два имени из трёх)**

В) Часто этот поворот называют контрреволюцией в экономической науке. Экономисты, его совершившие, утверждают, что рыночная система хозяйства

является если и не идеальной, то, по крайней мере, наилучшей из всех типов экономических систем, а главным виновником её нестабильности являются профсоюзы и государство. **Объясните, в чём может проявляться негативная роль профсоюзов на рынке. (1 балл)**

Г) «Невидимая рука» – это образное выражение для обозначения принципа, согласно которому благотворный общественный порядок возникает как непреднамеренное следствие поступков индивидов. Именно понятие невидимой руки позволило разработать теорию функционирования экономики как взаимосвязанной общественной системы.

Д) Первый этап этой революции связывают с именами \_\_\_\_\_ - основателя австрийской школы и \_\_\_\_\_ - основателя лозаннской школы. Второй этап – с именем \_\_\_\_\_, создателя знаменитого «креста», названного его именем, который осуществил синтез двух парадигм. **Вставьте пропущенные имена. (1 балл – начисляется, если указаны хотя бы два имени из трёх)**

Е) Заслугой признаётся формирование материалистического понимания истории, в основу исследований положен метод историзма, согласно которому экономическое развитие рассматривается как объективный естественно-исторический процесс, поскольку история – это не продукт человеческого разума, хотя и творится реальными людьми, а закономерный объективный процесс. Общество представляется не как механизм, а как организм, воплотившийся в понятии общественно-экономической формации. **Раскройте структуру общественно-экономической формации с точки зрения основоположника учения. (1 балл)**

Ж) Объектом государственного регулирования, по мнению представителей этого направления, должен являться комплекс факторов, обеспечивающих личностные стимулы к накоплению, индивидуальной инвестиционной и предпринимательской активности. В качестве наиболее действенного метода рассматривалось сокращение налогов, а также снижение уровня прогрессивности налоговой шкалы.

З) Из всей массы товаров особо выделяется товар – рабочая сила, которая, в свою очередь, как и любой другой товар имеет потребительную стоимость. В отличие от предшественников, которые считали товаром именно сам труд, утверждается, что при капитализме рабочий продает не сам труд, а только способность к нему, другими словами – рабочую силу. Стоимость рабочей силы определяется совокупностью тех жизненных благ, которые необходимы для сохранения и развития жизненных сил конкретного работника и членов его семьи. Ценой рабочей силы выступает заработная плата. Потребительная стоимость рабочей силы проявляется в способности этого специфического товара (рабочей силы) производить в процессе труда еще большую стоимость, чем ту, которую на нее заранее авансировал капиталист. Это количество вновь произведенной стоимости, которая превышает первоначальную стоимость рабочей силы, и которая присваивается капиталистом, называется прибавочной стоимостью.

И) Новый анализ оказался возможным благодаря отказу от закона Сэя. На первый план были выдвинуты элементы совокупного спроса. Их изменчивость, как было доказано, служит причиной изменчивости реального национального дохода и

уровня занятости. В результате удалось продемонстрировать, что рыночная экономика является внутренне нестабильной, а ее нормальным состоянием является вынужденная безработица. **Сформулируйте закон Сэя. (1 балл)**

**К)** Существенные изменения произошли в используемых методах – стали широко применяться математические методы, в том числе дифференциальные уравнения (исчисления). Причем математика стала использоваться и для обоснования принятия оптимальных решений при выборе наилучшего варианта из возможного числа состояний и гипотез.

**Л)** Принципиально новым становится понимание природы богатства, которое рассматривается как совокупность созданных товаров. Одна из главных заслуг - выявлении фундаментальной роли труда в экономической жизни общества. Как писал один из авторов, труд доставляет людям «первоначальный фонд» их жизнедеятельности в виде продуктов, необходимых им для существования, а также удобства жизни. Количество труда, затраченного на производство товара, и есть мера его стоимости. «...Труд является единственным всеобщим, равно как и единственным точным мерилom стоимости, или единственной мерой, посредством которой мы можем сравнивать между собою стоимости различных товаров во все времена и во всех местах». **Как понимали богатство экономисты на предшествующих этапах развития науки? (1 балл)**

**М)** Главное достижение – это обоснование ведущей роли государства в выводе экономики из состояния кризиса. Был дан и ответ на вопрос, какими методами и как её регулировать. Решающим компонентом эффективного спроса были объявлены инвестиции. Их стимулированию уделялось первостепенное внимание. В этих целях рекомендовалось использовать денежно-кредитную и бюджетную политику государства. **Какие меры монетарной и фискальной политики должно использовать государство в условиях кризиса? (1 балл начисляется за указание по одной мере каждого вида политики)**

**Н)** Коренным образом изменился объект анализа: центр тяжести в анализе перемещён с издержек и затрат на конечные результаты; в качестве исходного момента для экономической теории принята субъективная мотивировка экономического поведения индивидов (в отличие от внеличностной трактовки в предшествующих теориях); в экономическую науку был впервые внесён принцип предельности. В предшествующие периоды обычно использовались средние величины, т. к. считалось, что именно они показывают закономерности. Принципиально новым был подход к экономической ценности (сведение её к затратам труда или к другим факторам). Ценность определяется степенью полезного эффекта, т. е. степенью удовлетворения потребностей. Все закономерности формируются на микроуровне. Макроэкономика как самостоятельная наука с собственными закономерностями просто не существует. Национальное хозяйство в их понимании представляет собой механическую сумму индивидуальных субъектов, взаимодействующих посредством рынков. **Объясните значение термина «предельные величины». (1 балл)**

**О)** Эта революция зародилась в период практически безусловного господства идей предыдущего направления экономической мысли. Принято связывать её начало с именами \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, которых относят к австрийской школе

экономической теории. Ещё одним из ярчайших представителей этого направления является американский экономист \_\_\_\_\_, лауреат Нобелевской премии по экономике, один из основателей так называемой «чикагской школы» в экономике. **Вставьте пропущенные имена. (1 балл – начисляется, если указаны хотя бы два имени из трёх)**

**II)** Объектом исследования является система производственных отношений. Производительные силы развиваются динамично и на определенном этапе вступающим в конфликт с существующими на тот момент времени производственными отношениями, которые сдерживают их дальнейшее совершенствование. Данное противоречие разрешается революционным путем и приводит к формированию новых, более развитых производственных отношений, в свою очередь, стимулирующих дальнейшее развитие производительных сил. В ходе исторического развития общества происходит замещение менее прогрессивных производственных отношений более развитым способом производства. **Покажите на примере, как производственные отношения могут сдерживать развитие производительных сил. (1 балл)**

**III.** На основании представленного материала, сформулируйте общий вывод: чем отличаются научные парадигмы (назовите не менее трёх критериев) 3 балла

## **ПРАВО**

Гражданин Зуев срочно нуждается в деньгах. В поисках средств он обратился к своему приятелю Никанорову. Зуев и Никаноров договорились, что Никаноров дает Зуеву займы 100 000 рублей без процентов на 1 год. Соглашение было оформлено письменно. Впоследствии Никаноров, извинившись перед Зуевым, отказался предоставить ему деньги, сославшись на неожиданно возникшие материальные трудности. Зуев, собрав все имеющиеся у него документы, обратился в суд с требованием обязать Никанорова предоставить ему деньги на условиях, о которых стороны договорились ранее.

**Будут ли удовлетворены исковые требования Зуева? Ответ обоснуйте. Как изменится решение суда, если Зуев обращался за займом к микрофинансовой организации, а не к Никанорову? Свой ответ обоснуйте. Чем отличаются договор займа и кредитный договор? МАХ 10 баллов**

## **СОЦИОЛОГИЯ**

Напишите эссе по представленному высказыванию (МАХ 40 баллов)

*«Толпа никогда не стремилась к правде; она отворачивается от очевидности, не нравящейся ей, и предпочитает поклоняться заблуждению, если только заблуждение это прельщает ее. Кто умеет вводить толпу в заблуждение, тот легко становится ее повелителем; кто же стремится образумить ее, тот всегда бывает ее жертвой».* Гюстав Лебон

При оценке эссе жюри будет руководствоваться следующими критериями:

1. Понимание темы и соответствие ей содержания работы:
  - а) постановка проблемы;
  - б) обоснование актуальности проблемы;

- в) выделение аспектов проблемы и понимание связи между ними;
- 2. Формулировка и обоснование собственной точки зрения при раскрытии темы.
- 3. Владение теоретическим материалом по теме:
  - а) знание научных теорий;
  - б) владение основными обществоведческими понятиями;
- 4. Владение фактическим материалом по теме:
  - а) опора на факты общественной жизни социальный опыт;
  - б) использование примеров из всемирной и отечественной истории;
  - в) использование культурологических примеров.
- 5. Обоснованность и логичность выводов по итогам рассмотрения темы.