

УТВЕРЖДЕНО
академическим советом
образовательной программы
«Цифровой маркетинг»
Протокол от 28.08.2024 № 8.1.2.2-04.9/3

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ
ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –
ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА
«Цифровой маркетинг»

Разработано
Академическим советом ОП «Цифровой маркетинг»
и академическим руководителем ОП «Цифровой маркетинг»
для образовательной программы «Цифровой маркетинг»
для студентов 2024 года набора

Аннотация

Практическая подготовка на образовательной программе «Цифровой маркетинг» реализуется в форме учебной и производственной практики, подготовке курсовых работ и выпускной квалификационной работы, проектов. Ставит главной целью развитие навыков практической работы, заключается в освоении программы каждого из элементов практической подготовки. Способствуют развитию всего набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Программа практики включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика» учебного плана.

Раздел 1. Общие сведения

Таблица 1

Общие сведения об ЭПП

Курс	Вид практики	Тип практики (ЭПП)	Признак 1 ¹	Признак 2 ²	Объем в з.е. на 1 студ.	Объем в ак. часах на 1 студ.	Период реализации
------	--------------	--------------------	------------------------	------------------------	-------------------------	------------------------------	-------------------

¹ Обязательный (О) – ЭПП обязателен для выполнения всеми студентами ОП.

Предмет по выбору (П/В) – студент имеет возможность выполнить одну или несколько строк из предложенного перечня элементов в модуле «Практика» учебного плана.

² Фиксированный (Ф) – ЭПП необходимо выполнить строго в текущем учебном году.

Свободный (С) – ЭПП можно выполнять в течении всего периода обучения до начала последнего модуля выпускного курса.

2	Профессиональная	Учебная (ознакомительная)	О	Ф	2	76	4 модуль
4	Профессиональная	Производственная (преддипломная)	О	Ф	4	152	3 модуль
2	Научно-исследовательская	Курсовая работа	О	Ф	3	114	Уч.год
3	Проектная	Курсовая работа	О	Ф	4	152	Уч.год
4	Проектная	Подготовка ВКР	О	Ф	5	190	Уч.год
1,2,3	Проектная	Проект	О	Ф	4+4+4	152+152+152	Уч.год

Раздел 2. Содержание практики

Таблица 2

Точки контроля

Тип ЭЭП	Точка контроля для подписания задания студенту	Точка контроля для предоставления промежуточного варианта текста/отчета	Точка контроля для предоставления итогового текста/отчета
Учебная (ознакомительная) практика	Первая обязательная точка контроля – подписание задания на учебную ознакомительную практику. До 18 октября.	Вторая обязательная точка контроля – промежуточное обсуждение студентом и руководителем практики выполняемых задач. Не позднее 10 апреля.	Третья обязательная точка контроля - предоставление итоговых документов по практике. Не позднее 9 июня.
Производственная (преддипломная) практика	Первая обязательная точка контроля – подписание задания на практику. Не позднее 5 дней до начала практики.	Вторая обязательная точка контроля - предоставление результатов практического исследования. Определяется руководителем практики, не позднее подведения итогов по преддипломной практике.	Третья обязательная точка контроля – предоставление итоговых документов по практике и защита результатов исследования. Не позднее 1 мая текущего учебного года.

Курсовая работа	<p>Первая обязательная точка контроля – выбор темы, её согласование с предполагаемым научным руководителем и утверждение в установленном порядке (не позднее 10 ноября текущего учебного года).</p> <p>Вторая контрольная точка - подписание задания – плана-проекта КР – не позднее 15 декабря учебного года.</p>	<p>Третья обязательная точка контроля – Не позднее 20 января текущего учебного года - предоставление студентом проекта курсовой работы.</p> <p>Промежуточная точка контроля – Не позднее 20 марта - предоставление чернового варианта текста КР научному руководителю.</p>	<p>Четвертая обязательная точка контроля: Не позднее 1 июня предоставление окончательного текста КР руководителю.</p> <p>Загрузка КР в систему «Антиплагиат»: 2 курс - не позднее 25 мая текущего учебного года.</p> <p>3 курс - не позднее 1 июля публичная защита курсовой работы.</p>
ВКР	<p>Первая обязательная точка контроля – выбор и согласование с научным руководителем темы ВКР – не позднее 20 ноября текущего учебного года.</p> <p>Промежуточная контрольная точка Подписание задания – плана-проекта ВКР – не позднее 15 декабря учебного года.</p> <p>Вторая обязательная точка контроля - Не позднее 25 декабря текущего учебного года - предоставление студентом проекта ВКР.</p>	<p>Третья обязательная точка контроля – Не позднее 30 апреля - предоставление чернового (первого) варианта текста ВКР научному руководителю.</p> <p>Четвертая обязательная точка контроля: Не позднее 1 июня предоставление окончательного текста ВКР руководителю</p>	<p>Пятая обязательная точка контроля – рецензирование ВКР.</p> <p>Назначение рецензента – не позднее, чем за месяц до запланированной защиты.</p> <p>Направление ВКР рецензенту – не позднее, чем через 3 дня после загрузки работы</p> <p>Получение рецензии – не позднее, чем за 6 дней до защиты.</p>
Проект	<p>Первая обязательная контрольная точка -</p>	<p>Вторая обязательная точка контроля - Проектная группа обсуждает с</p>	<p>Третья обязательная точка контроля - подведение итогов</p>

	<p>Формулировка технического задания проекта.</p> <p>Контрольная точка определяется руководителем проектной группы – не позднее 15 декабря</p>	<p>руководителем группы промежуточные итоги проекта.</p> <p>Контрольная точка определяется руководителем проектной группы – не позднее 30 марта</p>	<p>проекта. Оценка проектов руководителем и комиссией.</p> <p>Не позднее 1 июля.</p>
--	---	--	---

2.1. Учебная (ознакомительная практика)

2.1.1. Цель учебной практики

Цель: погружать студентов в среду будущей профессиональной деятельности и развития профессиональных компетенций.

Пререквизитами является освоение предшествующей части образовательной программы в достаточном для прохождения этих видов практической подготовки объеме.

2.1.2. Точки контроля.

Контрольные точки оценивания практики представлены в Таблице 2. Студент получает задание на практику, итоговый отчет предоставляется по завершению практики, итоговая оценка выставляется в сессию 4 модуля.

2.1.3. Содержание практики

Прохождение практики базируется на теоретических знаниях, полученных в течение прохождения обучения в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики». Основные навыки, приобретенные в процессе прохождения практики, должны быть использованы в дальнейшем в профессиональной деятельности диджитал-маркетолога.

Способ проведения практики:

Вид практики - профессиональная

Тип практики – учебная (ознакомительная)

Способ проведения практики – дискретная.

Форма проведения практики

Практика проводится: - дискретно: по видам практик – путем выделения в календарном учебном графике непрерывного учебного периода для проведения практики или дискретно по периодам – на протяжении учебного года в свободные от занятий дни. Возможно дистанционное (онлайн) прохождение практики.

2.1.4. Оценивание и отчетность

По итогам практики студент должен предоставить руководителю практики от НИУ ВШЭ Нижний Новгород следующие документы:

1. Отчет по практике;
2. Индивидуальное задание;
3. Дневник прохождения практики;
4. Отзыв руководителя практики.

Наличие всех выше перечисленных документов является допуском студента к защите отчета по практике.

Дневник вместе с отчетом по практике являются основными документами практики. Дневник – это документ, который ведется студентом ежедневно и отражает все действия, выполненные студентом в ходе прохождения практики.

Отчет составляется в ходе прохождения практики по мере изучения и выполнения работ по настоящей программе. Отчет может включать в себя схемы, таблицы и документы. Таблицы, схемы, и другая документация могут быть представлены как по мере изложения материала, так и в конце отчета (в виде приложений). Отчет должен носить аналитический характер, отражающий достижение практики в процессе реализации ее программы. Все выводы и оценки, содержащиеся в отчете, должны быть аргументированы.

Текущий контроль осуществляется руководителем практики и заключается в оценивании качества выполнения студентом поставленных задач. Результаты текущего контроля отражаются в отзыве руководителя. Промежуточная аттестация по ознакомительной (учебной) практике проводится в виде экзамена и оценивается по 10-балльной системе.

Оценка по десятибалльной системе	Примерное содержание оценки
10-Блестяще 9-Отлично	Комплект документов полный; все документы подписаны и заверены должным образом; документы предоставлены в срок. Цель практики выполнена полностью <i>и сверх того</i> : полноценно выполнены задание, презентация, <i>собрана дополнительная информация, не входившая в цель студента</i> . Отзыв руководителя положительный без замечаний.
8-Почти отлично	Комплект документов полный; все документы подписаны и заверены должным образом; документы предоставлены в срок. Цель практики выполнена полностью: полноценно выполнены задание, презентация. Отзыв руководителя положительный без замечаний.
7-очень хорошо 6- Хорошо	Комплект документов полный; все документы подписаны и заверены должным образом; документы предоставлены в срок. Цель практики выполнена полностью. Есть недочеты в содержании и оформлении документации. Отзыв руководителя положительный, без замечаний.
5-Весьма удовлетворительно 4-Удовлетворительно	Комплект документов полный. Цель практики выполнена частично, результаты представлены неполно или с существенными недоработками. Есть несущественные замечания от руководителя практики.
3- Плохо 2-Очень плохо 1-Весьма неудовлетворительно	Комплект документов неполный. Цель практики выполнена частично. Результаты практических заданий отсутствуют или требуют серьезной доработки. Серьезные замечания от руководителя практики.

Результирующая оценка выставляется по формуле:

Итоговая оценка: $0,5 \cdot O_{\text{практика}} + 0,5 \cdot O_{\text{заполнение дневника}}$, где:

$O_{\text{практика}}$ – оценка за итоговую защиту по результатам практики

$O_{\text{дневник}}$ – оценка за заполнение дневника (выставлена на титульном листе отчета по практике, либо в отзыве). Результирующая оценка округляется арифметически.

Плагиат и фальсификация документов оценивается в 0 баллов.

Студенты, не выполнившие программу практики без уважительной причины или получившие по ее итогам неудовлетворительную оценку, считаются имеющими

академическую задолженность.

При оценке отчета по практике учитываются следующие критерии:

1. Самостоятельность выполнения работы.
2. Изложение материала последовательное, логичное, соответствует требованиям научного стиля.
3. Грамотное использование терминологии.
4. Действия, решения, выводы, рекомендации студента обоснованы экономически.
5. Материалы, представленные в отчете, подкреплены фактическими данными, документами.
6. Грамотное оформление в соответствии с установленными требованиями дневника практики и отчета по практике.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по практике

- индивидуальные задания в соответствии с задачами практики;
- кейс задания.

2.1.5. Перечень учебной литературы и ресурсов, необходимых для проведения практики:

При выполнении индивидуальных заданий в период практики студенты преимущественно используют интернет-ресурсы. В процессе прохождения практики обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе компьютерные симуляции, средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильных организациях, Интернет-технологии и т.д.

Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ

2.1.6. Особенности выполнения заданий по ЭПШ в условиях ограничительных или иных мер: практика проводится удаленно.

2.2. Производственная практика

2.2.1. Цель производственной практики

Производственная (преддипломная) практика нацелена на закрепление и углубление теоретических знаний, полученных в процессе обучения, приобретение необходимых практических умений и навыков работы в соответствии с выбранным направлением профессиональной подготовки.

2.2.2. Точки контроля

Точки контроля представлены в Таблице 2.

2.2.3. Содержание практики

Производственная практика представляет собой практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (включая научно-исследовательскую). В процессе прохождения практики студент должен изучить конкретные условия деятельности организации (предприятия, учреждения). Практика может проводиться в государственных, муниципальных, общественных, коммерческих и некоммерческих организациях, структурных подразделениях Университета, деятельность которых соответствует профессиональным компетенциям, осваиваемым студентами в рамках образовательной программы «Цифровой маркетинг».

Способ проведения практики: Стационарная; выездная.

Стационарная практика проводится в организациях, расположенных на территории населенного пункта, в котором расположен НИУ ВШЭ-Нижний Новгород. Выездная практика проводится в том случае, если место ее проведения расположено вне населенного пункта, в котором расположен НИУ ВШЭ-Нижний Новгород.

Форма проведения практики

Дискретная, по видам практик, производственная практика, проводится путем выделения в календарном учебном графике непрерывного периода учебного времени для проведения практики.

Проведение практики, не в НИУ ВШЭ - Нижний Новгород, осуществляется на основании договоров с Организациями, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности. Договоры заключаются путем составления одного документа, подписанного НИУ ВШЭ - Нижний Новгород и соответствующей Организацией, по типовой форме договора на проведение практики студентов Университета. Студенты могут самостоятельно осуществлять поиск мест практики. В исключительных случаях (согласованных с академическим руководителем ОП) допускается составление договоров по форме Организации, либо замена договора письмом-акцептом (форма направляется студенту при личном запросе). Студенты, совмещающие обучение с трудовой деятельностью, вправе проходить производственную практику в организациях по месту трудовой деятельности в случаях, если профессиональная деятельность, осуществляемая ими в указанных организациях, соответствует требованиям к содержанию и планируемым результатам практики.

Студенты, проходящие практику в Организациях, обязаны:

- выполнять индивидуальные задания, предусмотренные программой практики;
- соблюдать действующие в Организациях правила трудового распорядка;
- соблюдать требования охраны труда и пожарной безопасности.

Общее руководство практикой осуществляется профессорско-преподавательским составом НИУ ВШЭ – Нижний Новгород и высококвалифицированными специалистами организаций, учреждений и предприятий – баз прохождения производственной практики. Контактная работа осуществляется в виде консультаций по организации и сопровождению производственной практики. Контроль по всем блокам дисциплины осуществляется путем проведения экзамена по итогам практики в виде защиты отчета о прохождении практики руководителю практики от НИУ ВШЭ – Нижний Новгород.

Содержание производственной практики бакалавра для написания выпускной квалификационной работы определяется спецификой учреждения, в котором студенты проходят практику, а также тематикой выпускной квалификационной работы.

Производственная практика предусматривает осуществление студентом функций профессионального специалиста, деятельность которого определяется конкретными должностными инструкциями организации (учреждения, предприятия). В связи с этим студент должен:

- выполнять поручения руководителя практики от организации (учреждения, предприятия) и все функциональные обязанности;
- ознакомиться с конкретными должностными инструкциями, касающимися его будущей профессиональной деятельности;
- научиться оперативно и качественно готовить документы по вопросам, входящим в его компетенцию;
- выявлять проблемы в деятельности организации (учреждения, предприятия) и быть способным разработать рекомендации к их устранению.

В процессе производственной практики студент должен:

- собрать и обобщить необходимые для его выпускной квалификационной работы материалы;
- согласовать возможность использования собранных материалов с руководителем подразделения, где проходит практика;
- постоянно согласовывать ход и результаты работы по сбору материалов с научным руководителем выпускной квалификационной работы.

Студенты проходят практику как в организациях на территории г. Нижнего Новгорода, так и в регионах РФ.

2.2.4. Оценивание и отчетность.

Для защиты практики руководителю практики от НИУ ВШЭ – Нижний Новгород студент должен сдать в учебный офис полный комплект документов по производственной практике, подписанный руководителем практики от организации и заверенный печатями в требуемых документах.

Комплект документов по производственной практике включает:

до начала практики подготавливается и подписывается:

- задание на выполнение профессиональной практики;

по окончании практики подготавливаются:

- отзыв с места практики (в случае прохождения практики в сторонней организации);
- дневник прохождения практики;
- отчет студента о прохождении практики.

Образцы данных документов могут быть найдены в методических рекомендациях по организации и проведению преддипломной практики студентов, обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программы бакалавриата «Цифровой маркетинг» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (степень – бакалавр).

В отзыве о прохождении практики студентом от организации (учреждения, предприятия) руководитель практики от организации оценивает работу студента, сформированность компетенций, его теоретическую подготовку, способности, профессиональные качества, дисциплинированность, работоспособность, заинтересованность в получении знаний и навыков, выставляет оценку за практику по десятибалльной шкале, может высказать замечания и пожелания.

В дневнике практики указываются календарные сроки прохождения практики, отражаются ежедневные/интервальные записи студента, которые подразумевают описание поручений руководителя практики от организации (учреждения, предприятия). Верность внесенных в дневник сведений заверяется подписью руководителя практики.

Отчет о прохождении практики является итоговым документом по результатам практики, отражает результаты выполнения индивидуального задания, полученные умения и навыки, сформированные компетенции. Отчет печатается на одной стороне стандартных листов белой бумаги формата А4. Шрифт Times New Roman, размер 14 пт. Межстрочный интервал 1,5. Выравнивание по ширине. Поля на странице: левое поле – 35 мм, правое поле – 10мм, верхнее поле – 20 мм, нижнее поле – 20 мм.

Студенты, не выполнившие программы практики без уважительной причины или получившие по ее итогам неудовлетворительную оценку, считаются имеющими академическую задолженность. Она может быть ликвидирована в соответствии с Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики".

Студенты, не выполнившие программы установленных видов практики на выпускных курсах, не допускаются к государственной итоговой аттестации.

Текущий контроль по практике проводится в виде оценки самостоятельной работы студента и экзамена. Экзамен проводится в форме защиты отчета по практике и проверке наличия полного комплекта документов руководителю практики от НИУ ВШЭ – Нижний Новгород. Отчет по практике защищается руководителю практики от НИУ ВШЭ – Нижний Новгород в течение 5 рабочих дней после окончания практики в соответствии с установленным кафедрой графиком.

Промежуточная аттестация по практике проводится путем выставления результирующей оценки: Оценка = 0,7*Оценка за экзамен + 0,3*Оценка за самостоятельную работу.

Производственная практика студента оценивается по десятибалльной системе и учитывается при подведении итогов общей успеваемости студента.

Критерии и оценочная шкала для экзамена:

- высшая оценка в 10 баллов выставляется при отличном выполнении и защите отчета по практике, то есть при наличии полных (с детальными пояснениями и культурой выкладок), оригинальных и правильных ответов и высококачественного оформления отчета, а также при полном развернутом верном ответе на вопросы при его защите;
- оценка в 7-8-9 баллов выставляется при наличии верных и правильных ответов на вопросы в ходе защиты отчета, при грамотном выполнении отчета, но при отсутствии какого-либо из вышеперечисленных отличительных признаков, как, например, детальных выкладок или пояснений, качественного оформления;
- оценка в 6 баллов выставляется при наличии отдельных неточностей в ответах на вопросы в ходе защиты отчета и при его выполнении или при наличии замечаний к отчету не принципиального характера (описки, случайные ошибки арифметического характера, грамматические ошибки);
- оценка в 5 баллов выставляется в случаях, когда в ответах на вопросы и в отчете имеются неточности и ошибки, свидетельствующие о недостаточном понимании вопросов и требующие дополнительного обращения к тематическим материалам;
- оценка в 4 балла выставляется при наличии серьезных ошибок и пробелов в знаниях в отчете и ответах на вопросы в ходе его защиты;
- оценка в 3 балла выставляется при наличии лишь отдельных положительных моментов в выполненном отчете и представленных ответах на вопросы в ходе его защиты;
- оценка в 2 балла выставляется при полном отсутствии положительных моментов в выполненном отчете и представленных ответах на вопросы в ходе его защиты;
- оценка в 1 или 0 баллов выставляется в случаях, когда в отчете представлены небрежные записи, в ходе защиты отчета даются неправильные ответы, которые, кроме того, сопровождаются какими-либо демонстративными проявлениями безграмотности или неэтичного отношения.

Оценка за *самостоятельную работу* студента выставляется на основе проверки текста отчета и дневника по практике. Критерии и оценочная шкала для выставления оценки за самостоятельную работу студента:

- высшая оценка в 10 баллов выставляется при полном соответствии содержания отчета и дневника по практике согласованному индивидуальному заданию, корректному оформлению, наличию всестороннего анализа полученной в рамках практики информации;
- оценка в 7-8-9 баллов выставляется при соответствии содержания отчета и дневника по практике согласованному индивидуальному заданию, с наличием незначительных отклонений, при наличии анализа места практики и корректном оформлении;
- оценка в 6 баллов выставляется при наличии расхождения содержания работ, отраженных в отчете практики и задании студента, приводящем к неполному покрытию задач практики;
- оценка в 5 баллов выставляется при несовпадении содержания работ, отраженных в отчете практики и задании студента, приводящем к неполному покрытию задач практики;
- оценка в 4 балла выставляется при наличии значительных расхождений содержания отчета и целей и задач практики;

- оценка в 3 балла выставляется при наличии лишь отдельных положительных моментов в отчете практики;
- оценка в 2 балла выставляется при полном отсутствии положительных моментов в отчете практики;
- оценка в 1 или 0 баллов выставляется в случаях, когда в отчете представлены небрежные записи, которые сопровождаются какими-либо демонстративными проявлениями безграмотности или неэтичного отношения.

Фонд оценочных средств включает в себя: дневник практики, индивидуальные задания, и другие формы контроля на усмотрение руководителя практики.

2.2.5. Ресурсы

В процессе прохождения практики обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе компьютерные симуляции, средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, Интернет - технологии и др.

Материально-техническое обеспечение практики (специально оборудованные кабинеты, лаборатории и др.) формируется совместными усилиями структурных подразделений НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, в том числе базовыми кафедрами, базами практики, лабораториями, научно-учебными группами и другими структурными подразделениями, участвующими в реализации практики.

Для проведения защит отчетов по практике НИУ ВШЭ-Нижний Новгород обеспечивает соответствующий требованиям аудиторный фонд и техническое оснащение аудиторий, включающее компьютер, проектор и экран.

Материально-техническое обеспечение практики должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ).

2.2.6. В условиях ограничительных или иных мер выполнение заданий по ЭПП может быть перенесено в дистанционный формат. В случае профессиональной практики особенности дистанционного формата определяются организацией – местом практики. При невозможности переноса задания в дистанционный режим альтернативный вариант прохождения профессиональной практики обсуждается студентом с академическим руководителем в индивидуальном порядке.

2.3 Курсовая работа

2.3.1. Цели и задачи

Целью выполнения курсовой работы является систематизация, расширение знаний и практических навыков при решении комплексных задач с элементами исследования, формирование у студентов дополнительных навыков к самостоятельному анализу диджитал-процессов.

В процессе выполнения курсовой работы решаются следующие **задачи**:

1. углубление, систематизация и закрепление теоретических знаний и практических навыков студентов;
2. формирование, развитие и закрепление навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности с использованием современных методов познания;
3. формирование, развитие и закрепление исследовательских навыков студента;
4. овладение методикой подбора, анализа и обобщения необходимой информации;
5. формирование, развитие и закрепление навыков самостоятельной подготовки и оформления письменных документов;
6. формирование, развитие и закрепление навыков публичного представления и защиты полученных результатов и собственной правовой позиции.

2.3.2. Точки контроля

Обязательные точки контроля представлены в таблице 2.

2.3.3. Содержание

Курсовая работа должна: отражать современный научно-теоретический и практический уровень рассматриваемых проблем; содержать самостоятельные подходы к решению поставленных задач, собственные оценки и выводы; включать достоверные данные, реалистичные результаты.

Курсовая работа представляет собой самостоятельное исследование студента на выбранную тему, написанное под непосредственным руководством научного руководителя. Курсовая работа должна демонстрировать комплекс знаний, умений и навыков, позволяющих работать с научной литературой, анализировать и обобщать материал, разрабатывать методологию исследования, проводить исследование, делать выводы на базе полученных в ходе освоения основной образовательной программы знаний. Объем курсовой работы для бакалавров составляет 25–30 страниц печатного текста (не включая приложения).

Введение является важным блоком текста работы, который должен содержать следующие положения:

1. Обоснование актуальности выбранной темы
2. Цели и задачи работы
3. Предмет и объект исследования
4. Методы исследования
5. Обзор источников
6. Характеристика степени разработанности и изученности выбранной темы в отечественной и зарубежной науке
7. Обоснование структуры работы.

Актуальность темы определяется через её значимость, важность, практическую востребованность.

Цель исследования формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она подробно конкретизируется и развивается в задачах исследования.

Задачи исследования определяются как промежуточные этапы исследования, позволяющие студенту в своей совокупности, реализовать поставленную в работе цель. Задач должно быть несколько и традиционно они формулируются в форме перечисления: описать..., выявить..., проанализировать..., обобщить..., разработать..., охарактеризовать... и т.д. Каждая из задач в отдельности представляет собой последовательный шаг исследователя в процессе продвижения к цели.

Во введении к работе необходимо осветить и кратко проанализировать существующие в науке наработки, по избранной или смежной тематике которые использовались студентом в качестве теоретической основы, включая труды отечественных и зарубежных исследователей, внесших наиболее значимый вклад в анализ и решение, исследуемой проблемы.

Под методами исследования подразумеваются все приемы и способы, которые использовались автором работы в процессе исследования. Основные методы: общенаучный и конкретно-научный; аналитический и описательный; историко-сравнительный и сравнительно-типологический. Также в любой работе могут применяться традиционные методы, такие как дедукция и индукция; теоретические методы исследования: теоретические анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, аналогия, моделирование.

Во введении могут быть выделены объект и предмет исследования.

Структура работы должна быть обоснована логикой изложения материала. Основная часть курсовой работы представляет собой логически последовательное изложение авторского материала с разбивкой на главы и параграфы согласно оглавлению работы.

Основная часть традиционно состоит из 2-3 глав, каждая из которых, в свою очередь, делится на 2-3 параграфа. Объем каждого структурного элемента должен находиться в правильной пропорции с остальными элементами. Главы и параграфы должны быть примерно одинаковы по объему.

В рамках **Заключения** подводятся итоги исследования и делаются обобщенные теоретические и практические выводы по его результатам, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования в этой области знания. Выводы и предложения должны давать полное представление о содержании, значимости, обоснованности полученных результатов.

Библиографический список следует за заключением. В этот список помещаются в строго приоритетном порядке библиографические описания всех используемых, цитируемых или упоминаемых в работе документов и литературных источников.

В качестве **Приложений** могут выступать анкеты, схемы, таблицы и другие материалы, дополняющие и иллюстрирующие текст работы. В случае, если в работе имеются приложения, на них в обязательном порядке должны быть сделаны ссылки в тексте. Приложения должны быть пронумерованы.

Требования к оформлению работы излагаются в методических рекомендациях по подготовке и защите курсовой работы.

2.3.4. Оценивание и отчетность

Оценка выставляется в период, предусмотренный учебным планом (не ранее сессии 3 модуля).

Руководитель проверяет курсовую работу и составляет о ней письменный отзыв. Письменный отзыв должен быть загружен в систему LMS не менее чем за 3 дня до защиты курсовой работы. Получение отрицательного отзыва руководителя не является препятствием к представлению курсовой работы на защиту.

Защита курсовой работы производится в сроки, предусмотренные учебным планом.

Цель защиты курсовой работы состоит в определении степени владения студента маркетинговым теоретическим аппаратом, способностью объяснить свои выводы и рекомендации, умением аргументировать собственную точку зрения и ориентироваться в своей работе. Процедура защиты включает в себя краткий доклад студента и ответы на вопросы по содержанию работы. Доклад студента должен отразить актуальность темы, цели, задачи, объект и предмет работы, используемые методы и основные результаты исследования, выводы и рекомендации. Продолжительность доклада – 5-7 минут на 2 курсе и до 10 минут на 3 курсе. На защите приветствуется использование компьютерной техники, с вынесением слайдов презентации, подготовленной, например, в MS PowerPoint, на экран. Приветствуется использование раздаточного материала. На 2 курсе работы, имеющие удовлетворительную оценку руководителя, могут не проходить процедуру защиты (при согласии студента с оценкой).

По итогам защиты курсовой работы, студенту по 10 балльной шкале выставляется итоговая оценка за курсовую работу, которая заносится в ведомость промежуточной аттестации. Оценка выставляется как средневзвешенная оценка членов комиссии, присутствующих на защите, на основе оценки руководителя курсовой работы, оценки за содержание курсовой работы, ее презентации и ответов на вопросы членов комиссии.

Студент, получивший неудовлетворительную оценку за курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать данную академическую задолженность в порядке, установленном локальными нормативными актами Университета, устраняя замечания и при необходимости дорабатывая текст

курсовой работы; при этом может быть изменена тема курсовой работы и руководитель. Изменения производятся приказом директора филиала.

Для студентов, имеющих академическую задолженность по курсовой работе, порядок пересдачи регламентирован Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ.

Студент несет ответственность за соблюдение академических норм в написании письменных учебных работ в установленном в НИУ ВШЭ порядке. Оригинальность текста КР не должна быть менее 80%. В случае выявления доказанного факта плагиата в курсовой работе к студенту может быть применено дисциплинарное взыскание, регламентированное Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ.

К критериям оценки, выставляемой за курсовую работу, относятся:

- содержание и обоснование актуальности раскрытой темы работы;
- степень соответствия работы поставленной теме и логика ее раскрытия;
- полнота охвата литературных источников: выделения основополагающих работ по теме курсовой работы, использование современных отечественных и иностранных исследований и т.п.;
- качество и полнота раскрытия теоретических основ рассматриваемой темы;
- умение проводить критический анализ, выделять и систематизировать релевантные факты на основе существующих публикаций;
- обоснованность выводов и сопровождение приводимых выводов эмпирическим анализом;
- владение научным языком, стиль изложения материала;
- соответствие оформления работы техническим требованиям;
- корректное оформление ссылок, иллюстративного материала, таблиц; наличие источников для приведенных результатов;
- самостоятельность работы и проявленная в ходе работы инициативность студента;
- характер работы студента с руководителем - в частности регулярность контактов с ним;
- соблюдение графика выполнения курсовой работы;
- качество представленной защиты курсовой работы,
- релевантность выполненного доклада,
- уровень ответов на вопросы, заданных на защите;
- умение дискутировать.

Оценки за курсовую работу выставляются в соответствии с критериями:

- оценка «отлично» (8-9-10): Содержательный обзор литературы с представлением основных проблем в исследуемой литературе, с критическим анализом и сформулированными выводами. Наличие элементов самостоятельного исследования.

Качество исследований оценивается руководителем, исходя из уровня владения материалом, знаний, умений и навыков соответствующего курса. Презентация курсовой работы раскрывает содержание работы, автор полностью владеет материалом, может ответить на все вопросы, касающиеся темы работы, текста курсовой работы, полученных результатов.

- оценка «хорошо» (6-7): Наличие обзора литературы по теме исследования с представлением основных проблем в исследуемой литературе, в котором имеются недостатки и отсутствуют выводы и проработка автором для выявления ниши собственного исследования. Проведенное самостоятельное исследование содержит ошибки или нерелевантные методы для поставленной задачи, не раскрывает полностью тему курсовой работы. Презентация курсовой работы раскрывает содержание работы, автор

владеет материалом, присутствуют неточности в ответах на вопросы, касающиеся темы работы, текста курсовой работы, полученных результатов.

– оценка «удовлетворительно» (4-5): Реферативная работа, соответствующая теме исследования, но не раскрывающая заявленную тему. Проработка малого количества источников литературы и/или наличие существенных ошибок в практической части работы, либо выполнение практической части, не соответствующей целям работы. Презентация курсовой работы раскрывает содержание работы, присутствуют ошибки и затруднения в ответах на вопросы, касающиеся темы работы, текста курсовой работы, полученных результатов (даже при наличии корректного текста курсовой работы).

– оценка «неудовлетворительно» (1-2-3): Работа, не удовлетворяющая критериям, описанным выше.

2.3.5. Ресурсы

Подбор научных работ по тематике курсовой работы необходимо начать с изучения электронных ресурсов НИУ ВШЭ: <https://library.hse.ru/e-resources>. Удобным инструментом для поиска литературы являются базы данных научного цитирования (Web of Science и Scopus).

В процессе прохождения ЭПП обучающиеся могут использовать следующие профессиональные базы данных, информационные справочные системы, Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы):

- McKinsey
- Deloitte
- AdIndex
- Gartner
- PWC
- BCG
- АКАР
- АРИР

2.3.6. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер.

Подготовка и защита КР может производиться удаленно с помощью дистанционных Технологий

2.4. Выпускная квалификационная работа

2.4.1. Цель, задачи, пререквизиты

Целью ВКР является систематизация, расширение знаний и практических навыков при решении сложных комплексных задач с элементами исследования, формирование у студентов дополнительных навыков к самостоятельному ведению диджитал-проектов, а также определение уровня готовности выпускника к практической работе в соответствии с направлением подготовки.

В процессе выполнения ВКР решаются следующие **задачи**:

1. углубление, систематизация и закрепление теоретических знаний и практических навыков студентов по направлению подготовки;
2. формирование, развитие и закрепление навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности с использованием современных методов познания;
3. овладение методикой подбора, анализа и обобщения необходимой информации;
4. формирование, развитие и закрепление навыков самостоятельной подготовки и оформления письменных документов;
5. формирование, развитие и закрепление навыков публичного представления и защиты полученных результатов с обязательной аргументацией.

2.4.2. Точки контроля

Точки контроля представлены в таблице 2.

2.4.3. Содержание

ВКР должна: отражать современный научно-теоретический и практический уровень рассматриваемых проблем; иметь целевую направленность на достижение конкретных практически-значимых результатов; содержать самостоятельные подходы к решению поставленных задач, собственные оценки и выводы; включать достоверные данные, реалистичные результаты и собственные аргументированные рекомендации, направленные на решение изучаемых проблем. Изложение материала в ВКР должно быть лаконичным, целостным, логически последовательным и ясным, соответствовать нормам русского литературного языка и правилам оформления научных работ.

ВКР выполняется на русском языке. Структура и объем бакалаврской работы – не более 60 страниц печатного текста, включая титульный лист, оглавление, введение, (основную часть - главы (не менее 40 страниц), заключение, список литературы.

– **Введение** ВКР по объему занимает примерно 5% от всего текста (3-4 страницы). Его следует излагать последовательно, переходя от одного предусмотренного им пункта к другому. Введение состоит из актуальности, цели, задач, методологической основы исследования (могут быть выделены объект и предмет исследования), теоретической основы исследования, нормативной базы, эмпирической базы, научной новизны, теоретической и практической значимости, характеристики структуры работы.

Начинается введение с обоснования актуальности выбранной темы. Актуальность темы определяется через её значимость, важность. Студент должен лаконично показать суть сложившейся в современной науке и диджитал-практике ситуации, требующей своего разрешения в рамках выбранной темы. Именно в разделе «Актуальность» обосновывается необходимость и своевременность проводимого исследования, здесь содержится ответ на вопрос: почему выбрана именно эта тема.

Цель исследования формулируется конкретно и узко, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она конкретизируется и развивается в задачах исследования. По сути, целью ВКР является комплексный анализ сформулированной проблемы, лежащей в основе предмета исследования. Это ориентирует само исследование на получение новых результатов способствующих разрешению практических задач.

Задачи исследования определяются как относительно самостоятельные, законченные промежуточные этапы исследования, позволяющие студенту в своей совокупности реализовать поставленную в работе цель. Задач должно быть несколько, и традиционно они формулируются в форме перечисления: выявить (например, особенности), раскрыть (например, содержание), определить (например, основные направления), обосновать (например, необходимость проведения исследования и пр.), показать (например, значение), установить (например, место и роль), проанализировать (например, соотношение), разработать (например, рекомендации), систематизировать (например, подходы) и т.д. Не желательно ставить задачу что-то описать, поскольку описание, как правило, снижает аналитический уровень работы. Каждая из задач в отдельности представляет собой последовательный шаг исследователя в процессе продвижения к обозначенной цели. Задачи исследования должны найти свое отражение в составляемом рабочем плане исследования (решению одной или нескольких задач обычно посвящается один параграф в работе). В этой связи редакционная формулировка задач исследования близка по своей сути к названиям параграфов ВКР. Все формулировки должны быть краткими, четкими, логически последовательными, с соблюдением принципа субординации цели и задач.

Объект исследования представляет собой то общее, на что направлено внимание исследователя. Как правило, объектом исследования выступает то, на что направлен научный поиск. Таким образом, объект – это определенная область реальной

действительности либо сфера общественной жизни. Например, конкретное изучаемое предприятие, бренд, отрасль и т.д.

Предмет исследования всегда находится в границах объекта, являясь его частью, подвергающейся непосредственному изучению, конкретизирует объект. Предмет – это изучаемый процесс.

В рубрике **методологическая основа** исследования должны быть перечислены методы, подходы, приемы, которые использовались автором работы в процессе исследования вопросов избранной темы.

В рубрике **теоретическая основа** исследования необходимо обозначить и кратко проанализировать существующие в науке какие-либо наработки по избранной или смежной тематике, используемые студентом в качестве теоретической основы ВКР, привести фамилии отечественных и зарубежных ученых и специалистов, которые внесли наиболее значимый вклад в анализ и решение исследуемой проблемы.

Научная новизна определяется относительно всего исследования в целом. В данной рубрике необходимо дать характеристику полученных в процессе подготовки ВКР результатов с точки зрения их отличия от уже известных результатов научных исследований, полученных ранее другими авторами. В зависимости от характера и сущности работы научная новизна может формулироваться по-разному. Научная новизна теоретических работ определяется комплексным, общетеоретическим подходом студента к решению всего круга проблем, связанных с предметом исследования. Для работ практической направленности научная новизна определяется результатом, который был получен впервые или уточняет и развивает сложившиеся ранее научные подходы и представления.

Завершается введение краткой характеристикой структуры ВКР.

– **Основная часть ВКР**, как правило, состоит из двух-трех глав, каждая из которых, в свою очередь, подразделяется на два-три параграфа. Объем каждого структурного элемента основной части должен находиться в правильной пропорции с остальными элементами.

Параграф не может быть менее 6 страниц. В конце параграфа, как правило, содержится промежуточный вывод. Этот вывод может быть сформулирован в одном предложении, которое начинается со слов: «Таким образом», «Итак...».

Содержание первой главы обычно имеет теоретико-методологический характер. Вначале очерчивается основная проблема, показываются ее теоретические истоки, затем рассматриваются различные варианты подходов к ее решению, группируются по принципу методологического сходства точки зрения, оцениваются с позиции автора работы. Далее излагаются собственные взгляды автора на проблему и пути ее решения. Они аргументировано доказываются и обосновываются теоретическими выкладками с опорой на проработанные отечественные и зарубежные источники.

Назначение и содержание второй главы может быть различным в зависимости от того, каков характер всей работы в целом. Если вся работа является теоретико-аналитической, то вторая глава, как и первая, служит раскрытию проблемы на теоретическом уровне. В таком случае ее содержание составляет продолжение теоретического анализа проблемы, обогащенного либо переходом к новому ракурсу рассмотрения, либо применением там, где это возможно и необходимо, конкретно-научных методов - экономических, социологических, исторических и т. д. Если работа имеет практический характер, то содержание второй главы представляет собой практическую/исследовательскую часть. В ней описываются условия и ход проведенного эксперимента, его стадии и этапы, подводятся общие итоги и анализируются результаты, делаются практические выводы и рекомендации.

Структурные части работы должны быть логически связаны. В конце глав формулируются выводы. Они должны быть краткими, составлять не более 0,3-0,5

страницы, могут дублировать формулировки выводов по параграфу не более чем на 50%. Выводы представляют собой умозаключения автора и не должны содержать цитат.

Заключение представляет собой самую небольшую по объему часть работы, не более 2 страниц. Однако это очень важная ее часть, поскольку именно заключение содержит общие выводы, сделанные студентом по результатам самостоятельно проведенного исследования. Здесь необходимо кратко, с логической последовательностью изложить полученные в ходе исследования промежуточные результаты и выводы, затем обобщить их и сформулировать окончательный общий вывод по всей работе, показать его в контексте складывающихся перспектив дальнейшего изучения темы. Заключение не может сводиться к перечислению достигнутых целей и выполненных задач.

Список использованных источников (Библиографический список) является обязательной частью ВКР работы и помещается после заключения. Его страницы входят в единую нумерацию страниц текста работ. Библиографический список следует за заключением, т.е. завершает ВКР. В этот список помещаются в строго приоритетном порядке библиографические описания всех используемых, цитируемых или упоминаемых в работе документов и литературных источников.

Требования оформлению ВКР содержатся в Методических рекомендациях по подготовке и защите ВКР.

2.4.4. Оценивание и отчетность

Критериями оценки выпускной квалификационной работы являются:

1. ее научный уровень, актуальность темы исследования, значение для диджитал-практики;
 2. умение анализировать и оценивать документальные и литературные источники, материалы преддипломной практики;
 3. творческий подход к разработке темы;
 4. научная обоснованность выводов;
 5. стиль изложения материала;
 6. соответствие оформления выпускной квалификационной работы установленным требованиям;
 7. соблюдение студентом контрольных сроков сдачи проекта ВКР и окончательного текста ВКР, а также выполнение согласованных с научным руководителем плана подготовки ВКР;
1. степень профессиональной подготовленности студента, проявившаяся как в содержании работы, так и в процессе защиты.

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется за ВКР, которая имеет исследовательский характер, грамотно изложенную теоретическую часть, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При ее защите студент свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, свободно ориентируется в диджитал-инструментах, грамотно отвечает на поставленные вопросы. ВКР имеет положительный отзыв научного руководителя.

«Хорошо» выставляется за ВКР, которая имеет исследовательский характер, грамотно изложенную теоретическую часть, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с частично обоснованными предложениями. При ее защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения, ориентируется в диджитал-инструментах и применяет их при изложении материала, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. ВКР имеет положительный отзыв научного руководителя.

«Удовлетворительно» выставляется за ВКР, которая имеет исследовательский характер, теоретическую часть, базируется на практическом материале, но анализ выполнен

поверхностно, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. При ее защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. В отзыве научного руководителя имеются замечания по содержанию работы и методике анализа.

«Неудовлетворительно» выставляется за ВКР, которая не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям, изложенным в настоящих правилах. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы, при ответе допускает существенные ошибки. В отзыве научного руководителя имеются критические замечания.

Оценка за ВКР выставляется ГЭК по итогам защиты, при этом оценки руководителя и рецензента носят рекомендательный характер. Критерии оценивания ВКР и рекомендации по выступлению прописаны в методических рекомендациях по подготовке ВКР образовательной программы. В случае отсутствия студента на защите ВКР в протоколе фиксируется неявка.

2.4.5. Ресурсы

- Библиотека НИУ ВШЭ <https://library.hse.ru/>
- McKinsey
- Deloitte
- AdIndex
- Gartner
- PWC
- BCG
- АКАР
- АРИР

2.4.6. Особенности выполнения заданий по ЭП в условиях ограничительных или иных мер.

Подготовка и защита ВКР может производиться удаленно с помощью дистанционных технологий.

2.5. Проект

2.5.1. Цели, задачи

Проект – это деятельность студента, направленная на решение одной из актуальных задач в области профессиональной деятельности и выражающаяся в создании нового, ранее не существовавшего или не известного объекта, который может быть востребован в научной, учебной или практической деятельности. Проект может реализовываться студентами в рамках работы структурных подразделений, коллективов или отдельных членов научно-педагогического состава НИУ ВШЭ, а также в рамках работы организаций диджитал-сферы.

Цели проектной работы заключается в формировании у студентов личностных качеств, а также универсальных и профессиональных компетенций.

Задачами проектной работы являются:

1. повышение уровня профессиональной подготовки студентов;
2. формирование у студентов навыков осуществления профессиональной деятельности в диджитал-пространстве.

2.5.2. Точки контроля

Даты точек контроля проектов представлены в Таблице 2.

2.5.3. Содержание

На первом, втором, третьем курсах реализуются групповые проекты. Формирование проектных групп происходит в октябре. Формирование проектных групп на 1 курсе происходит случайным образом. Формирование проектных групп 2,3 курсов осуществляется студентами самостоятельно. Образовательная программа «Цифровой

маркетинг» предлагает студентам свободный выбор проектов из предлагаемых компаниями-партнерами. Название и наполнение проектов соответствует учебному плану.

После зачисления в проектную группу (на 1-3 курсах) и последующего одобрения кандидатуры руководителем проекта студент не может покинуть проект самовольно, без согласия руководителя. В случае самовольного ухода руководитель имеет право оценить работу соответствующего студента как неудовлетворительную, что означает академическую задолженность.

Академический руководитель ОП имеет возможность блокировать проектное предложение для студентов своей ОП, если проект не относится к указанному типу проекта и не соответствует его критериям.

2.5.4. Оценивание и отчетность

Участник проекта обязан подготовить отчет о своей проектной работе. Отчет должен позволять оценить степень сформированности компетенций. Рекомендуемая структура отчета по ЭПП представлена в приложении 1.

Отчет по проекту печатается на одной стороне стандартных листов белой бумаги формата А4. Шрифт Times New Roman. Размер 14 пт. Межстрочный интервал 1,5. Выравнивание по ширине. Отступ первой строки (абзац) – 1,25 см. Поля на странице: левое поле – 35 мм; правое поле – 10 мм; верхнее поле – 20 мм; нижнее поле – 20 мм. Страницы отчета нумеруются. Первой страницей является титульный лист (Приложение 2), на котором номер страницы не проставляется.

Результаты участия студента в проекте оцениваются по 10-балльной шкале. Отчет по проекту принимает комиссия, состоящая из руководителей проектов и приглашенных экспертов: преподавателей факультета, заказчиков проектов (при наличии). На защиту проектов студенческие группы представляют следующие документы: презентацию, отчет (один на группу по проекту).

В результирующую оценку по проекту входят оценки руководителя проекта (вес 0,7) и оценка комиссии за защиту проекта (вес 0,3).

Руководителем проводится оценка:

- достигнутых результатов и их сопоставления целям проекта (вес 0,4);
- индивидуального вклада участника в групповую работу (индивидуальный вклад оценивается студентами внутри группы) (вес 0,3);
- соответствие оформления работы техническим требованиям (вес 0,1);
- самостоятельность работы и проявленная в ходе работы инициативность студента (вес 0,1);
- соблюдение графика выполнения проекта (вес 0,1).

Комиссия оценивает:

- качество представленной защиты (вес 0,2);
- релевантность выполненного доклада (вес 0,2);
- уровень ответов на вопросы, заданных на защите (вес 0,3);
- умение дискутировать (вес 0,3).

Результирующая оценка вычисляется руководителем проекта и проставляется в оценочный лист по проекту каждому участнику группы (Приложение 3). Заполненные и подписанные руководителем проекта оценочные листы по проектам на каждого студента передаются в учебный офис.

Критерии оценки по проектной работе

- высшая оценка в 10 баллов выставляется при четком достижении цели и выполнении задач проекта, при отличном выполнении и защите отчета по проекту, то есть при наличии полных (с детальными пояснениями и культурой выкладок), оригинальных и правильных ответов и высококачественного оформления отчета, а также при полном развернутом верном ответе на вопросы при его защите;

- оценка в 7-8-9 баллов выставляется при наличии верных и правильных ответов на вопросы в ходе защиты отчета, при грамотном выполнении отчета, но при отсутствии какого-либо из вышеперечисленных отличительных признаков, как например: детальных выкладок или пояснений, качественного оформления;
- оценка в 6 баллов выставляется при наличии отдельных неточностей в ответах на вопросы в ходе защиты отчета и при его выполнении или при наличии замечаний к отчету не принципиального характера (описки, случайные ошибки арифметического характера, грамматические ошибки);
- оценка в 5 баллов выставляется в случаях, когда в ответах на вопросы и в отчете имеются неточности и ошибки, свидетельствующие о недостаточном понимании вопросов и требующие дополнительного обращения к тематическим материалам;
- оценка в 4 балла выставляется при наличии серьезных ошибок и пробелов в знаниях в отчете и ответах на вопросы в ходе его защиты;
- оценка в 3 балла выставляется при наличии лишь отдельных положительных моментов в выполненном отчете и представленных ответах на вопросы в ходе его защиты;
- оценка в 2 балла выставляется при полном отсутствии положительных моментов в выполненном отчете и представленных ответах на вопросы в ходе его защиты;
- оценка в 1 или 0 баллов выставляется в случаях, когда в отчете представлены небрежные записи, в ходе защиты отчета даются неправильные ответы, которые, кроме того, сопровождаются какими-либо демонстративными проявлениями безграмотности или незтичного отношения к изучаемой теме и предмету в целом.

Если результирующая оценка по проекту, который был включен студенту в индивидуальный учебный план (ИУП) составляет менее 4 баллов по 10-балльной шкале, то у студента образуется академическая задолженность, которая учитывается в рейтинговой системе оценки знаний студентов НИУ ВШЭ, а также при принятии решений по всем вопросам, где учитывается наличие у студента академической задолженности.

В случае если участник проекта заменяется или исключается из проектной группы до завершения проекта из-за нарушения условий выполнения работ, отсутствия промежуточных результатов, отказа от выполнения проекта без объективных причин, работа недобросовестного участника проекта оценивается как неудовлетворительная, зачетные единицы за участие в проекте не начисляются; образуется академическая задолженность.

2.5.5. Ресурсы

- Библиотека НИУ ВШЭ <https://library.hse.ru/>
- McKinsey
- Deloitte
- AdIndex
- Gartner
- PWC
- BCG
- АКАР
- АРИР

2.5.6. Особенности выполнения заданий по ЭП в условиях ограничительных или иных мер.

Проекты могут выполняться удаленно с использованием дистанционных технологий.

Раздел 3. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Пример структуры отчета по элементу практической подготовки проектного вида

Структура отчета по проекту³

1. Содержание
2. Общее описание проекта:
 - Инициатор, заказчик, руководитель проекта.
 - Тип проекта (исследовательский, прикладной)
 - Место работы по проекту (название организации, структурного подразделения/ иное)
 - Вклад каждого студента в итоговый результат (вклад каждого студента группа оценивает самостоятельно в %-ом соотношении, максимальный процент – 100%. Если вклад каждого студента группы – 100%, это означает, что все студенты группы внесли одинаково равный вклад в работу).
3. Содержательная часть:
 - 1.1 Описание хода выполнения проектного задания
 - 1.2 Описание результатов проекта (продукта);
 - 1.3 Описание использованных в проекте способов и технологий
 - 1.4 Описание своей роли в проектной команде (обязательно для группового проекта)*
 - 1.5 Описание отклонений и трудностей, возникших в ходе выполнения проекта*
4. Заключение (оценка индивидуальных результатов выполнения проекта, сформированных / развитых компетенций)
5. Результат проекта (текст, фотографии, ссылки и другие подтверждающие получение результата материалы)⁴
6. Приложения (при необходимости: презентация для защиты проекта, графики, схемы, таблицы, алгоритмы, иллюстрации, отзывы и т.п.).*

³ Знаком «*» отмечены пункты, которые могут быть представлены в отчете опционально.

⁴ За исключением случаев, если результат не может быть размещен по соображениям секретности, коммерческой тайны.

Приложение 2

Титульный лист отчета по элементу практической подготовки

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**
Факультет _____

(название ОП)

(уровень образования)

(Профиль/ специализация (если есть))

О Т Ч Е Т

по профессиональной / проектной / исследовательской практике
(указать вид практики)

(тип практики (наименование ЭПП⁵))

(если проект, название проекта)

Выполнил студент гр. _____

(ФИО)

(подпись)

Проверил:

(должность, ФИО руководителя ЭПП)

(подпись)

(дата)

⁵ ЭПП – элемент практической подготовки по учебному плану образовательной программы.

Оценочный лист по проекту
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
НИУ ВШЭ – Нижний Новгород
 Факультет менеджмента

Оценочный лист по проекту студента(ки) группы _____ основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата «Цифровой маркетинг» направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент» факультета менеджмента НИУ ВШЭ - Нижний Новгород

_____,
 фамилия, имя, отчество

на тему:

« _____ »
 _____»

Итоговая оценка по проекту составляет _____.

Формула расчета результирующей оценки	О итог=0,7*О руководителя+0,3*О за защиту
оценка достигнутых результатов и их сопоставления целям проекта (вес 0,4)	
оценка индивидуального вклада участника в групповую работу (вес 0,3)	
оценка соответствия оформления работы техническим требованиям (вес 0,1)	
оценка самостоятельности работы и проявленная в ходе работы инициативность студента (вес 0,1)	
оценка соблюдения графика выполнения проекта (вес 0,1)	
Оценка руководителя проекта	
качество представленной защиты (вес 0,2)	
релевантность выполненного доклада (вес 0,2)	
уровень ответов на вопросы, заданных на защите (вес 0,3)	
умение дискутировать (вес 0,3)	
Оценка комиссии за защиту проекта	
Итоговая оценка за проект	

Руководитель

 (должность, научная степень)

 (подпись руководителя и её расшифровка)